



EGYÜTT. VELED

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

**AZ IGAZGATÓSÁG JELENTÉSE A MAGYAR  
TELEKOM NYRT. ÜGYVEZETÉSÉRŐL, A  
TÁRSASÁG ÉS A MAGYAR TELEKOM CSOPORT  
2015. ÉVI ÜZLETI TEVÉKENYSÉGÉRŐL,  
ÜZLETPOLITIKÁJÁRÓL, VAGYONI HELYZETÉRŐL**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.



Az Alapszabály 6.4.f) pontja és az Igazgatóság Ügyrendjének 10.1.f) pontja szerint az Igazgatóság az üzleti év végén jelentést készít a Közgyűlés részére a Társaság gazdálkodásáról, a Társaság vagyonáról, a Társaság pénzügyi helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról.

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság jelentését a Társaság ügyvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2015. évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni helyzetéről, amelyet tudomásul vett.

# AZ IGAZGATÓSÁG JELENTÉSE A MAGYAR TELEKOM NYRT. ÜGYVEZETÉSÉRŐL, A TÁRSASÁG ÉS A MAGYAR TELEKOM CSOPORT 2015. ÉVI ÜZLETI TEVÉKENYSÉGÉRŐL, ÜZLETPOLITIKÁJÁRÓL ÉS VAGYONI HELYZETÉRŐL

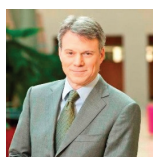
CHRISTOPHER MATTHEISEN  
VEZÉRIGAZGATÓ – IGAZGATÓSÁGI TAG

**ÉVES RENDES KÖZGYŰLÉS**  
2016. ÁPRILIS 12.



EGYÜTT. VELED

## ÜGYVEZETŐ BIZOTTSÁG



Christopher Mattheisen  
Vezérigazgató



Gyenes András  
Lakossági  
szolgáltatások  
vezérigazgató-  
helyettes



Lakatos Péter  
Kis- és középállalati  
szolgáltatások  
vezérigazgató-  
helyettes



Rékasi Tibor  
Vállalati  
szolgáltatások  
vezérigazgató-  
helyettes



Walter Goldenits  
Műszaki  
vezérigazgató-  
helyettes



Szabó János  
Gazdasági  
vezérigazgató-  
helyettes



Somorjai Éva  
Humán erőforrás  
vezérigazgató-  
helyettes



Máthé Balázs  
Jogi és társasági  
ügyek vezérigazgató-  
helyettes



EGYÜTT. VELED

# 2015-BEN ELNYERT DÍJAK



Fogyatékoság-barát munkahely 2015



Oekom felelős befektetési értékelés: Prime 2015

Családbarát munkahely 2015



T-Systems Hungary Business Superbrands 2015

Kerékpárosbarát munkahely 2015

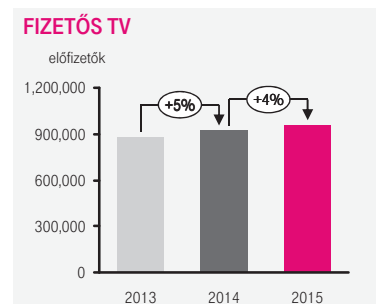
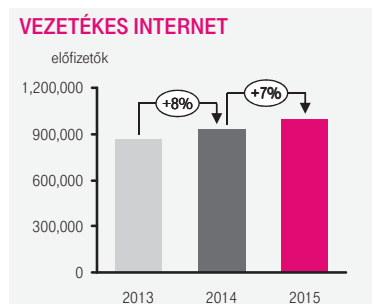
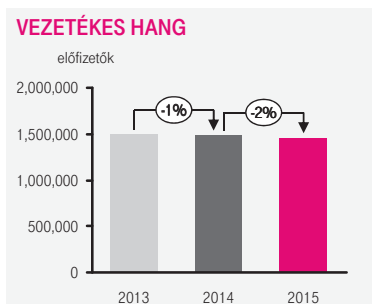
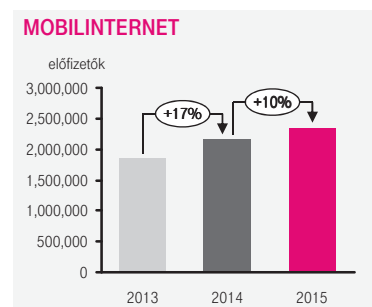
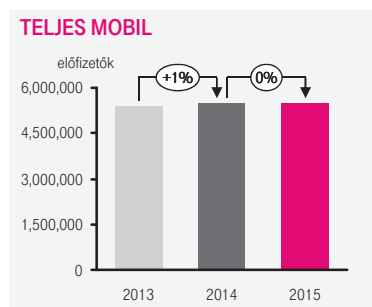


Sokszínű és Multigenerációs Szervezet TOP 10 – 2015

HR Oscar Award

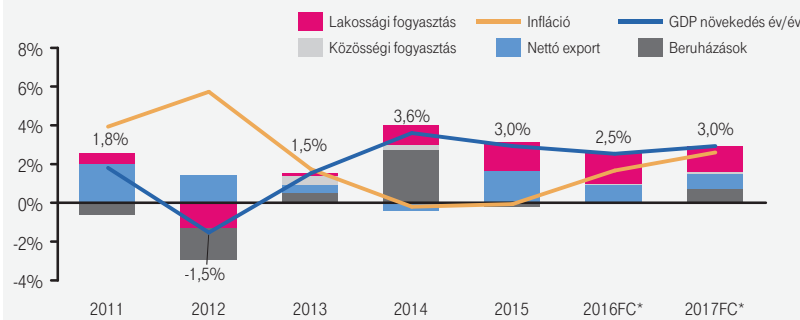


# MAGYARORSZÁGI TÁVKÖZLÉSI PIAC: ÜGYFÉLSZÁM BONTÁS



# GAZDASÁGI KÖRNYEZET MAGYARORSZÁGON

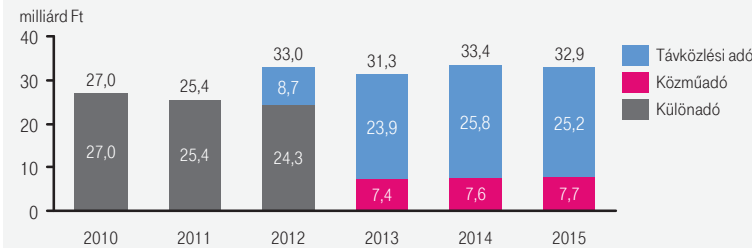
## A NÖVEKEDÉS SZERKEZETE



## KEDVEZŐ MAKROGAZDASÁGI KÖRNYEZET

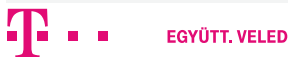
- Javuló magyar gazdasági környezet, stabil kilátások
- A hazai kereslet pozitív változása kedvező az MT számára
- A kormányzati intézkedések kedvezően hatnak a lakossági fogyasztásra
- A beruházások szintje erős ingadozást mutat az EU támogatási ciklusok miatt

## A MAGYAR TELEKOMRA KIVETETT TÖBBLETTERHEK



## ADÓTERHEK A KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY CSÖKKENTÉSE ÉRDEKÉBEN

- Bevételel alapú iparági különadó átmeneti időszakra, 2010-2012 között
- Forgalom alapú, határozatlan időre szóló távközlési adó bevezetése 2012. júliustól, emelése 2013. augusztustól
- A közmű- és távközlési hálózatokra kivetett, határozatlan időre szóló adó 2013-tól, de kis mértékű csökkenés várható 2016-tól

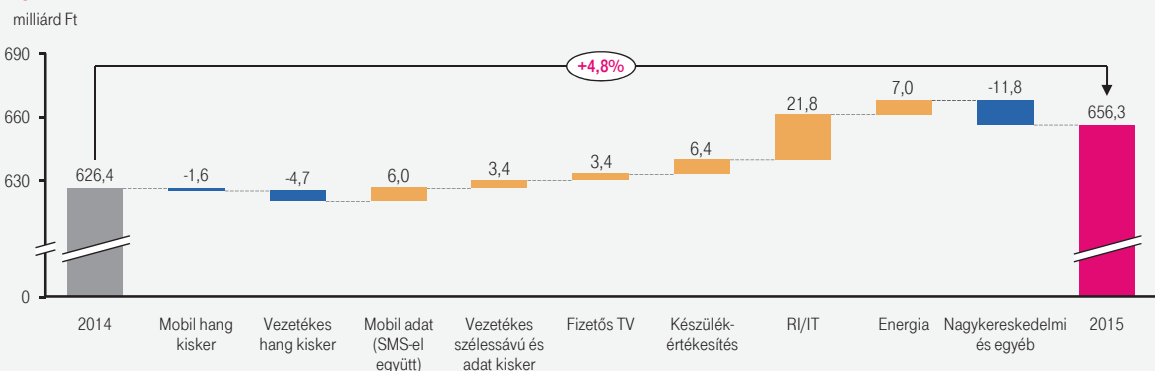


\* A Magyar Nemzeti Bank 2015. decemberi előrejelzése

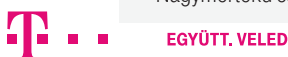
5

# 2015. ÉVI CSOPORT EREDMÉNYEK – BEVÉTELEK

## CSOPORT BEVÉTELEK



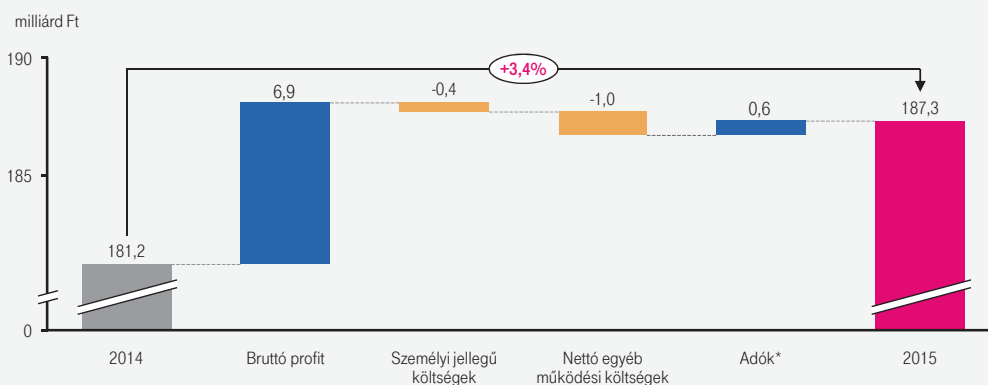
- Folytatódott a kiskereskedelmi bevételek átstrukturálódása: a hang bevételek csökkenését ellensúlyozta az adat és TV bevételek jelentős emelkedése
- Csoport szintű mobil adatbevétel növekedés a 4G fókusz eredményeként, valamint az ezzel párhuzamosan emelkedő szélessávú és TV bevételek az egy ügyfélre jutó árbevétel növekedésének és a bővülő ügyfélbázisnak köszönhetően a GTS akvizíciót követően
- Tovább növekedett az okostelefon, táblagép és TV készülékek értékesítése
- A csoport minden szegmensében jelentősen emelkedtek az RI/IT bevételek a megnövekedett projektszámnak köszönhetően
- Az energiaszolgáltatásból származó összes bevétel növekedett az üzleti szegmens bővülésének köszönhetően annak ellenére, hogy kiléptünk a lakossági gáz piacról 2015. augusztus 1-én
- Nagymértékű csökkenés mutatkozott a nagykereskedelmi bevételekben a mobil végződtetési díjak jelentős, 76%-os csökkentése miatt



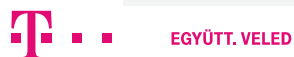
6

## 2015. ÉVI CSOPORT EREDMÉNYEK – EBITDA

### CSOPORT EBITDA



- A bruttó profit jelentősen nőtt a magasabb bevételek emelkedésének (GTS akvizícióval), valamint az összekapcsolási díjak (mobile végződötési díjak) és a követelések értékvesztésének csökkenése következtében
- A személyi jellegű költségek kis mértékben növekedtek éves összehasonlításban a korábban végrehajtott létszámleépítésnek köszönhető hatékonyságjavulás ellenére, a hozzávetőleg 3 milliárd forinttal magasabb végkielégítési költségek következtében
- A működési költségek nőttek, elsősorban a magasabb marketing, karbantartási és üzleti transzformációs költségek következtében
- A működést terhelő adó\* csökkent az alacsonyabb percforgalomnak köszönhető kisebb távközlési adó eredményeként



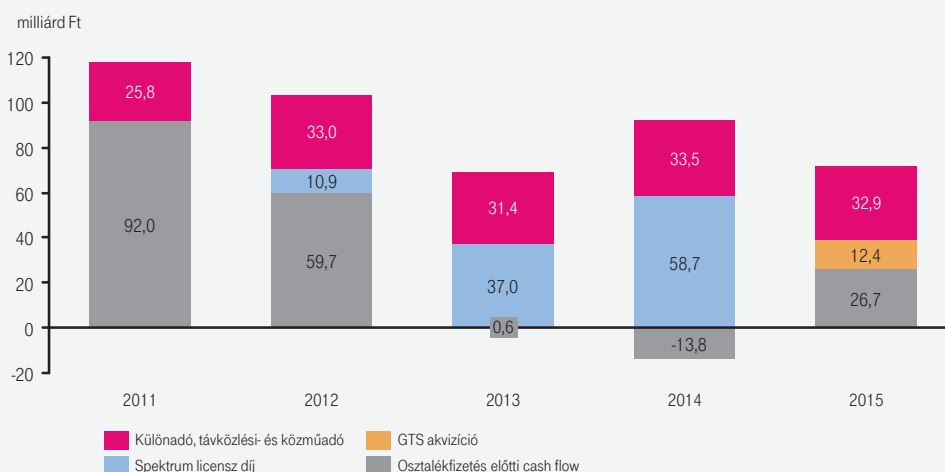
EGYÜTT. VELED

\* távközlési adó, közműadó

7

## SZABAD CASH FLOW

### SZABAD CASH FLOW\* TERMELÉS



- Szabad cash flow trendforduló 2015-ben:
  - a javuló működési cash flow a magasabb bruttó profitnak köszönhetően,
  - 2015-ben nem volt frekvenciablokkokért fizetett licenz díj, a pozitív tényezők ellensúlyozták
  - a GTS akvizíció, valamint a közel azonos mértékű távközlési-, és közműadó hatásait



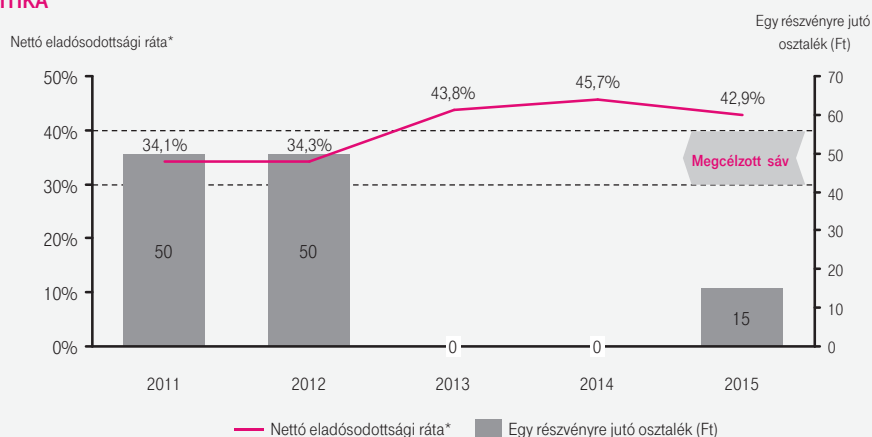
EGYÜTT. VELED

\* az üzleti tevékenységből és az egyéb pénzügyi eszközök beszerzésével/ eladásával korrigált befektetési tevékenységből származó és az egyéb pénzügyi kötelezettségekre fordított cash flow összege

8

# OSZTALÉK

## OSZTALÉKPOLITIKA



- A nettó eladósodottsági rátát 30%-40% közötti szinten kívánjuk tartani, hogy fenntartsuk a rugalmasságot biztosító tőkeszerkezetet
- A szabad cash flow trendfordulót követően, 2015-ben elegendő készpénz (FCF: 27mrd Ft) képződött ahhoz, hogy visszatérjünk az osztalékfizetéshez
- Nettó eladósodottsági rátánk csökkenő pályán halad
- Az Igazgatóság azt javasolja a közgyűlésnek, hogy a Társaság a 2015. évi eredmény után részvényenként 15 Ft osztalékot fizessen



\* nettó adósságállomány / (nettó adósságállomány + összes tőke)

9

# NYILVÁNOS CÉLKITŰZÉSEK 2016-RA ÉS 2017-RE

	2015. ÉVI EREDMÉNYEK	2016. ÉVI CÉLKITŰZÉSEK	2017. ÉVI CÉLKITŰZÉSEK
BEVÉTEL*	656 milliárd Ft	580 - 590 milliárd Ft	585 - 595 milliárd Ft
EBITDA	187 milliárd Ft	187 - 191 milliárd Ft	189 - 193 milliárd Ft
CAPEX	110 milliárd Ft	kb. 10% csökkenés éves szinten	kb. 10% csökkenés éves szinten
FCF	27 milliárd Ft		Több, mint 50 milliárd Ft**
OSZTALÉK	15 Ft részvényenként	Mecélt 25 Ft részvényenként	



\* Az előre jelzett éves bevételcsökkenés legfőbb oka az energiapiaci kilépés  
\*\* Kisebbségi tulajdonosoknak fizetett osztalék után

10

# KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

TOVÁBBI KÉRDÉS ESETÉN KÉRJÜK KERESSE A BEFEKTETŐI KAPCSOLATOK OSZTÁLYT:

TEL: +36 1 458 0424

FAX: +36 1 458 0443

E-MAIL: [INVESTOR.RELATIONS@TELEKOM.HU](mailto:INVESTOR.RELATIONS@TELEKOM.HU)



EGYÜTT. VELED





EGYÜTT. VELED

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

**DÖNTÉS A TÁRSASÁG NEMZETKÖZI PÉNZÜGYI  
BESZÁMOLÁSI STANDARDOK (IFRS) SZERINTI  
2015. ÉVI KONSZOLIDÁLT ÉVES  
BESZÁMOLÓJÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL, A  
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG, AZ AUDIT BIZOTTSÁG  
ÉS A KÖNYVVIZSGÁLÓ VONATKOZÓ  
JELENTÉSÉNEK ISMERTETÉSE**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.



A Ptk. 3:109. § (2) bekezdése és az Alapszabály 5.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti éves beszámoló jóváhagyása.

**Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés 1.207.024 millió Ft mérleg főösszeggel és 31.547 millió Ft adózott eredménnyel jóváhagyja a Társaság a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolóját.**

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolót és az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a Konszolidált Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.



EGYÜTT. VELED

MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI  
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

## **KONSZOLIDÁLT ÉVES JELENTÉSE**

A 2015. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDÖTT ÉVRE



## TARTALOMJEGYZÉK A KONSZOLIDÁLT ÉVES JELENTÉSHEZ

	<u><b>Oldal</b></u>
Konszolidált Éves Beszámoló .....	3
Független könyvvizsgálói jelentés .....	4
Konszolidált mérleg .....	6
Konszolidált eredménykimutatás és egyéb átfogó eredmény .....	7
Konszolidált cash-flow kimutatás .....	8
Konszolidált tőkében bekövetkezett változások .....	9
Megjegyzések a Konszolidált tőkében bekövetkezett változásokhoz .....	10
Kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámolóhoz .....	11
Üzleti jelentés .....	101



MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI  
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

**KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓ**

A 2015. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDÖTT ÉVRE

AZ EURÓPAI UNIÓ ÁLTAL BEFOGADOTT

NEMZETKÖZI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÁSI STANDARDOK ELŐÍRÁSAI SZERINT KÉSZÍTVE

(EU IFRS)

## Független Könyvvizsgálói Jelentés

### A Magyar Telekom Távközlési Nyrt. részvényesei részére

#### Jelentés a konszolidált éves beszámolóról

Elvégeztük a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (a vizsgált „Társaság”) és leányvállalatai (együtt „a Csoport”) mellékelt konszolidált éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely a 2015. december 31-i fordulónapra elkészített konszolidált mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 1 207 024 mFt – valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó konszolidált eredménykimutatás és egyéb átfogó eredményből – melyben a tárgyévi átfogó eredmény 30 746 mFt nyereség –, konszolidált saját tőke kimutatásból, konszolidált cash flow kimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

#### *A vezetés felelőssége a konszolidált éves beszámolóért*

A vezetés felelős a konszolidált éves beszámolóban az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes konszolidált éves beszámoló elkészítése.

#### *A könyvvizsgáló felelőssége*

A mi felelősségünk a konszolidált éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy a konszolidált éves beszámoló mentes-e lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni a konszolidált éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve a konszolidált éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló a konszolidált éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Csoport belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint a konszolidált éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

#### *Vélemény*

Véleményünk szerint a konszolidált éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. és leányvállalatai 2015. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokban foglaltakkal összhangban.

#### **Egyéb jelentéstételi kötelezettség a konszolidált üzleti jelentésről**


Elvégeztük a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. és leányvállalatai mellékelt 2015. évi konszolidált üzleti jelentésének a vizsgálatát.

A vezetés felelős a konszolidált üzleti jelentésnek az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak megfelelően összeállított konszolidált éves beszámolóval összhangban történő elkészítéséért. A mi felelőségünk a konszolidált üzleti jelentés és az ugyanazon üzleti évre vonatkozó konszolidált éves beszámoló összhangjának megítélése. A konszolidált üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk a konszolidált üzleti jelentés és a konszolidált éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Csoport nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését. Véleményünk szerint a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. és leányvállalatai 2015. évi konszolidált üzleti jelentése a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. és leányvállalatai 2015. évi konszolidált éves beszámolójának adataival összhangban van.

Budapest, 2016. március 3.



Armin Krug  
Üzlettárs  
PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.  
Nyilvántartásba vételi sz.: 001464  
Cím: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.



Balázs Árpád  
Kamarai tag könyvvizsgáló  
Kamarai tagsági sz.: 006931

#### *Megjegyzés:*

*Jelentésünk angol és magyar nyelven is elkészült. Bármilyen információ értelmezése, vélemény vagy nézőpont tekintetében felmerülő probléma esetén az angol nyelvű véleményünk a mérvadó a magyarral szemben.*



## KONSZOLIDÁLT MÉRLEG

	Megjegyzés	2014.	2015.
		december 31-én	
		(millió Ft)	
<b>ESZKÖZÖK</b>			
<b>Forgóeszközök</b>			
Pénzeszközök.....	6	14 625	17 558
Követelések.....	7	144 266	162 762
Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök.....	8.1	23 690	11 052
Nyereségadó-követelés .....	9.1	899	1 356
Készletek .....	10	13 749	12 665
		197 229	205 393
Értékesítésre kijelölt eszközök .....	11	668	4 785
<b>Forgóeszközök összesen.....</b>		<b>197 897</b>	<b>210 178</b>
<b>Befektetett eszközök</b>			
Tárgyi eszközök .....	12	487 778	493 204
Immateriális javak .....	13	478 486	478 844
Befektetés társult és közös vezetésű vállalatokban .....	14	-	1 000
Halasztottadó-követelés .....	9.4	155	47
Hosszú lejáratú pénzügyi eszközök.....	8.2	25 243	22 950
Egyéb befektetett eszközök .....	15	1 217	801
<b>Befektetett eszközök összesen .....</b>		<b>992 879</b>	<b>996 846</b>
<b>Eszközök összesen.....</b>		<b>1 190 776</b>	<b>1 207 024</b>
<b>KÖTELEZETTSÉGEK</b>			
<b>Rövid lejáratú kötelezettségek</b>			
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben .....	16	110 858	136 906
Egyéb pénzügyi kötelezettségek .....	17	65 131	26 152
Kötelezettségek szállítók felé .....	18	110 361	140 182
Nyereségadó-kötelezettség .....	9.1	1 778	1 399
Céltartalékok .....	19	5 579	7 185
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek .....	20.1	36 129	39 142
		329 836	350 966
Értékesítésre kijelölt kötelezettségek .....	11	-	1 217
<b>Rövid lejáratú kötelezettségek összesen .....</b>		<b>329 836</b>	<b>352 183</b>
<b>Hosszú lejáratú kötelezettségek</b>			
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben .....	16	245 071	220 088
Egyéb pénzügyi kötelezettségek .....	17	59 422	54 857
Halasztottadó-kötelezettség .....	9.4	22 064	23 813
Céltartalékok .....	19	8 816	9 907
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek .....	20.2	1 169	1 245
<b>Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen .....</b>		<b>336 542</b>	<b>309 910</b>
<b>Kötelezettségek összesen .....</b>		<b>666 378</b>	<b>662 093</b>
<b>TŐKE</b>			
<b>Saját tőke</b>			
Jegyzett tőke .....		104 275	104 275
Tőketartalékok .....		27 396	27 412
Saját részvények .....		(307)	(307)
Eredménytartalék.....		310 406	337 014
Halmozott egyéb átfogó eredmény.....		32 184	31 824
<b>Saját tőke összesen.....</b>		<b>473 954</b>	<b>500 218</b>
<b>Nem irányító részesedések .....</b>	21	<b>50 444</b>	<b>44 713</b>
<b>Tőke összesen.....</b>		<b>524 398</b>	<b>544 931</b>
<b>Források összesen.....</b>		<b>1 190 776</b>	<b>1 207 024</b>

Budapest, 2016. február 24.



Christopher Mattheisen  
vezérigazgató, igazgatósági tag



Szabó János  
gazdasági vezérigazgató-helyettes

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.





## KONSZOLIDÁLT EREDMÉNYKIMUTATÁS ÉS EGYÉB ÁTFOGÓ EREDMÉNY

	Megjegyzés	2014. december 31-ével végződött évben (millió Ft, kivéve az egy részvényre vonatköző adatok)	2015. december 31-ével végződött évben (millió Ft, kivéve az egy részvényre vonatköző adatok)
<b>Bevételek</b> .....	22	626 447	656 342
Közvetlen költségek .....	23	(226 357)	(249 377)
Személyi jellegű ráfordítások .....	24	(94 750)	(95 160)
Értékcsökkenési leírás .....	12, 13	(100 650)	(113 784)
Egyéb működési költségek .....	25	(127 190)	(131 375)
<b>Működési költségek</b> .....		(548 947)	(589 696)
Egyéb működési bevételek .....	26	3 074	6 871
<b>Működési eredmény</b> .....		80 574	73 517
Kamatbevétel .....	27	1 224	946
Kamatköltség .....	28	(22 620)	(21 784)
Egyéb pénzügyi költségek – nettó .....	29	(7 001)	(7 338)
<b>Nettó pénzügyi eredmény</b> .....		(28 397)	(28 176)
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből ..	14	(5)	-
<b>Adózás előtti eredmény</b> .....		52 172	45 341
Nyeréségadó .....	9.2	(20 148)	(13 794)
<b>Adózott eredmény</b> .....		32 024	31 547
<b>Egyéb átfogó eredmény</b>			
<b>(melynek teljes összege átsorolható az eredménybe)</b>			
Külföldi tevékenységek átváltási különbözete .....		10 842	(845)
Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelése .....		26	44
<b>Egyéb átfogó eredmény, adózás után</b> .....		10 868	(801)
<b>Teljes átfogó eredmény</b> .....		42 892	30 746
<b>Adózott eredmény:</b>			
A Társaság részvényeseire jutó rész .....		28 611	27 715
Nem irányító részesedésekre jutó rész .....		3 413	3 832
		32 024	31 547
<b>Teljes átfogó eredmény:</b>			
A Társaság részvényeseire jutó rész .....		36 477	27 355
Nem irányító részesedésekre jutó rész .....		6 415	3 391
		42 892	30 746
<b>Egy részvényre jutó hozam (EPS):</b>			
Társaság részvényeseire jutó adózott eredmény .....		28 611	27 715
Forgalomban levő törzsrészesvények súlyozott átlagos száma (ezer darab) .....		1 042 352	1 042 352
Részvényhígulást eredményező részvényopciók átlagos száma (ezer darab) .....		-	118
Forgalomban levő törzsrészesvények súlyozott átlagos száma (ezer darab) hígított EPS számításhoz .....		1 042 352	1 042 470
Egy részvényre jutó hozam (Ft) .....		27,45	26,59
Egy részvényre jutó hígított hozam (Ft) .....		27,45	26,59

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



## KONSZOLIDÁLT CASH-FLOW KIMUTATÁS

	Megjegyzés	2014.	2015.
		december 31-ével végződött évben (millió Ft)	
<b>Üzleti tevékenységből származó cash-flow</b>			
Adózott eredmény .....		32 024	31 547
Értécsökkenési leírás .....		100 650	113 784
Nyereségadó .....		20 148	13 794
Nettó pénzügyi eredmény .....		28 397	28 176
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből .....		5	-
Forgóeszközök változása .....		(11 244)	(15 541)
Céltartalékok változása .....		889	2 442
Kötelezettségek változása (forgótőke típusú).....		3 321	24 204
Fizetett nyereségadó .....		(16 133)	(12 787)
Kapott osztalék .....		1	-
Fizetett kamat és egyéb pénzügyi díjak .....		(24 847)	(28 743)
Kapott kamat .....		1 135	967
Egyéb pénzmozgással nem járó tételek.....		11 149	(1 545)
<b>Üzleti tevékenységből származó nettó cash-flow .....</b>		<b>145 495</b>	<b>156 298</b>
<b>Befektetési tevékenységből származó cash-flow</b>			
Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése.....	30	(142 153)	(96 855)
Akvizíciókért fizetett összegek .....	31	(1 237)	(16 737)
Felvásárolt leányvállalatok pénzeszközei.....		27	1 815
Egyéb pénzügyi eszközökből befolyt összegek.....		24 108	18 832
Egyéb pénzügyi eszközök beszerzésére fordított összegek.....		(13 881)	(5 695)
Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítéséből származó bevétel		2 635	2 127
Társult és közös vállalkozásokért fizetett összegek .....		-	(1 000)
<b>Befektetési tevékenységre fordított nettó cash-flow .....</b>		<b>(130 501)</b>	<b>(97 513)</b>
<b>Pénzügyi tevékenységből származó cash-flow</b>			
Résztulajdonosoknak és nem irányító részvénytulajdonosoknak fizetett osztalék .....		(8 008)	(6 691)
Hitelek és egyéb kölcsönök felvétele.....	17.2	501 343	156 916
Hitelek és egyéb kölcsönök törlesztése .....	17.2	(490 345)	(187 076)
Egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek.....	17.3	(18 541)	(18 923)
<b>Pénzügyi tevékenységre fordított nettó cash-flow .....</b>		<b>(15 551)</b>	<b>(55 774)</b>
Pénzeszközök árfolyamkülönbözete .....		549	(78)
<b>Pénzeszközök változása .....</b>		<b>(8)</b>	<b>2 933</b>
Pénzeszközök az év elején .....		14 633	14 625
Pénzeszközök az év végén .....	6	14 625	17 558

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



KONSZOLIDÁLT TŐKÉBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK

	darab	millió Ft									
		Tőketartalékok				Halmozott egyéb átfogó eredmény					
	Törzs-részvények száma (a)	Jegyzett tőke (a)	Tőke-tartalék (b)	Részvényben fizetendő részvényalapú kifizetések tartaléka (c)	Saját részvény (d)	Eredmény-tartalék (e)	Halmozott átváltási különbözet (f)	Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka adózás után (g)	Saját tőke	Nem irányító részesedés (h)	Tőke
<b>Egyenleg 2013. december 31-én</b> .....	1 042 742 543	104 275	27 379	8	(307)	281 795	24 425	(107)	437 468	52 108	489 576
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (i) .....									-	(6 822)	(6 822)
Részvényben fizetendő részvényalapú juttatás (c).....				9					9	-	9
Jegyzett tőke leszállítás (j) .....									-	(1 247)	(1 247)
Dekonzolidációs hatás .....									-	(10)	(10)
<b>Tulajdonosokkal tulajdonosi minőségükben lebonyolított tranzakciók</b> .....		-	-	9	-	-	-	-	9	(8 079)	(8 070)
Egyéb átfogó eredmény.....							7 851	15	7 866	3 002	10 868
Adózott eredmény .....						28 611			28 611	3 413	32 024
<b>Egyenleg 2014. december 31-én</b> .....	1 042 742 543	104 275	27 379	17	(307)	310 406	32 276	(92)	473 954	50 444	524 398
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (i) .....									-	(9 122)	(9 122)
Részvényben fizetendő részvényalapú juttatás (c).....				16					16	-	16
GTS Hungary megszerzése (k) .....						(1 107)			(1 107)	-	(1 107)
<b>Tulajdonosokkal tulajdonosi minőségükben lebonyolított tranzakciók</b> .....		-	-	16	-	(1 107)	-	-	(1 091)	(9 122)	(10 213)
Egyéb átfogó eredmény.....							(384)	24	(360)	(441)	(801)
Adózott eredmény .....						27 715			27 715	3 832	31 547
<b>Egyenleg 2015. december 31-én</b> .....	1 042 742 543	104 275	27 379	33	(307)	337 014	31 892	(68)	500 218	44 713	544 931
Ebből saját részvény.....	(390 862)										
<b>Forgalomban lévő törzsrészvények száma</b>											
<b>2015. december 31-én</b> .....	1 042 351 681										

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



## MEGJEGYZÉSEK A KONSZOLIDÁLT TŐKÉBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOKHOZ

- (a) 2015. december 31-én a kibocsátott részvények száma 1 042 742 543, egyenként 100 forint névértékű. 2015. december 31-én a kibocsátásra engedélyezett részvények száma ezzel megegyező, 1 042 742 543 darab.
- (b) A Tőketartalékban a Társaság tőkeemelése során a részvényekért kapott, a névértéket meghaladó összeg szerepel.
- (c) A Részvényben fizetendő részvényalapú juttatások tartaléka tartalmazza a részvényalapú kompenzációs programok tőkében elhatárolt összegét. A tartalék 2015. és 2014. december 31-i egyenlege a Kiegészített Részvényvásárlási Program (24.1 megjegyzés) kapcsán elhatárolt összeget tartalmazza.
- (d) A Saját részvények soron a Társaság visszavásárolt saját részvényeiért fizetett összeg szerepel.
- (e) Az Eredménytartalékban van a Csoport halmozott, osztalékként ki nem fizetett eredménye. A Társaságnak a magyar törvények szerint osztalékként kifizethető tartalékai 2015. december 31-én körülbelül 249 milliárd forintot tettek ki (2014. december 31-én 228 milliárd forint).
- (f) A külföldi leányvállalatok konszolidációja során keletkező árfolyam-különbözet a Halmozott átváltási különbözet soron jelenik meg.
- (g) Az Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka tartalmazza az ezen eszközökhöz kapcsolódó, nem realizált nyereségek és veszteségek adózás utáni értékét.
- (h) A Nem irányító részesedés a Csoport kevesebb mint 100%-os tulajdonú leányvállalatainak nem irányító részvényeseire jutó nettó eszközállományt mutatja (21. megjegyzés).
- (i) A nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék a Makedonski Telekom (MKT) és a Crnogorski Telekom (CT) nem irányító részvénytulajdonosainak jóváhagyott osztalékot tartalmazza.
- (j) A Crnogorski Telekom 2014. március 5-i közgyűlése 17,1 millió euro (5,3 milliárd forint) összegű jegyzett tőke leszállításról határozott.
- (k) 2015 áprilisában a Magyar Telekom Nyrt. megszerezte a Deutsche Telekomtól a GTS Hungary Kft. 100%-os tulajdonrészét (5.1 megjegyzés).

Az éves beszámoló elfogadásával egy időben a Társaság Igazgatósága 15 Ft részvényenkénti osztalék (összesen 15 635 millió forint) kifizetésére irányuló javaslatot terjeszt a Társaság 2016 áprilisában tartandó éves rendes Közgyűlése elé. A Magyar Telekom Nyrt. sem 2015-ben, sem 2014-ben nem fizetett osztalékot.



## KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

### 1 ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓ

#### 1.1 A Társaságról

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a Társaság vagy a Magyar Telekom Nyrt.) leányvállalataival együtt alkotja a Magyar Telekom Csoportot (Magyar Telekom vagy Csoport). A Magyar Telekom Magyarország, Macedónia és Montenegró vezető távközlési szolgáltatója, míg Bulgáriában és Romániában alternatív távközlési szolgáltató. A szolgáltatásokat különféle, a működés helye szerint hatályos jogszabályok szabályozzák (37 megjegyzés).

A Társaságot 1991. december 31-én jegyezték be Magyarországon, és 1992. január 1-jén kezdte meg üzleti tevékenységét. A Társaság bejegyzett székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 55., Magyarország. A Társaságot nyilvántartó cégbíróság neve és cégjegyzékszám: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, Cg. 01-10-041928.

A Magyar Telekom Nyrt. részvényeit a Budapesti Értéktőzsdén jegyzik, a részvények kereskedelme a Budapesti Értéktőzsdén zajlik. A Magyar Telekom egyenként 5 törzsrészvényét megtestesítő amerikai letéti részvényekkel (ADS) 2010. november 12-ig, a részvények kivezetésének időpontjáig kereskedtek a New York-i tőzsdén. Az ADS-ek regisztrációját a Magyar Telekom 2012 februárjában szüntette meg az Egyesült Államokban. A Társaság ún. I. szinten továbbra is fenntartja az amerikai letéti jegy (ADR) programját.

A Társaság tényleges irányító tulajdonosa a Deutsche Telekom AG (DT vagy DTAG). A Deutsche Telekom Csoport tagja, a Deutsche Telekom Europe B.V. (Stationsplein 8, 6221 BT Maastricht, Hollandia) birtokolja közvetlenül a Társaság részvényeinek és szavazati jogainak 59,21%-át.

A konszolidált éves beszámoló adatai – egyéb jelölés hiányában – millió Ft-ban szerepelnek.

A Társaság Igazgatósága (Igazgatóság) 2016. február 24-én elfogadta a Társaság jelen konszolidált éves beszámolójának előterjesztését a tulajdonosok éves rendes Közgyűlése számára. A Közgyűlés jogosult a beszámoló jóváhagyására, amely előtt viszont kérhet módosításokat. Mivel az irányító tulajdonosok a beszámolót elfogadó Igazgatóságban is jelen vannak, rendkívül kicsi annak a valószínűsége, hogy a Közgyűlés módosítási igényt támaszt, és a múltban erre még nem volt példa.

A Magyar Telekom Nyrt. internetes honlapjának címe: [www.telekom.hu](http://www.telekom.hu)

## 2 A JELENTŐS SZÁMVITELI POLITIKÁK ÖSSZEFOGLALÓJA

### 2.1 Az éves beszámoló készítésének alapja

A Magyar Telekom konszolidált éves beszámolója az Európai Unió (EU) által befogadott Nemzetközi pénzügyi beszámolási standardokkal (IFRS) összhangban készült. A Csoport minden az EU által befogadott, 2015. december 31-én hatályos és a Magyar Telekomra is releváns IFRS-szabályt alkalmaz. Ez a konszolidált éves beszámoló a magyar számviteli törvény konszolidált beszámolóra vonatkozó előírásainak is eleget tesz, mely utóbbi az EU által befogadott IFRS-szabályokra hivatkozik.

A konszolidált éves beszámolót egyéb jelölés hiányában, millió forintban (Ft) mutatjuk be.

Az IFRS szerinti beszámoló elkészítése kritikus számviteli becsléseket, valamint vezetői döntések meghozatalát követeli meg a Csoport számviteli politikájának alkalmazása során. A legjelentősebb döntéseket igénylő, illetve kiemelten összetett területek, továbbá a konszolidált éves beszámoló szempontjából jelentősnek minősülő feltételezések és becslések a 4. megjegyzésben kerülnek bemutatásra.

#### 2.1.1 Hatályos standardok, módosítások és értelmezések, melyeket a Csoport 2015-ben alkalmazott

Nincs.

#### 2.1.2 A Csoport szempontjából nem releváns, 2015-ben hatályos standardok, módosítások és értelmezések

Nincs.

#### 2.1.3 Meglévő standardok módosításai, értelmezései és új standardok, amelyek még nem hatályosak, és amelyeket a Csoport hatálybalépésük előtt nem alkalmaz

IAS 1 (módosított) - Az IASB 2014 decemberében közzétette az IAS 1 – Pénzügyi beszámolók bemutatása módosítását. A módosítás célja a társaságok buzdítása arra, hogy szakmai alapon döntsék el, milyen információkat tesznek pénzügyi kimutatásaikban közzé. Például a módosítás tisztázza, hogy a materialitási küszöb a teljes beszámolóra alkalmazandó, valamint hogy lényegtelen információ közzététele gátolhatja a beszámoló használhatóságát. A módosítás továbbá azt is tisztázza, hogy a társaságok szakmai döntést hozzanak arról, hogy hol és milyen sorrendben mutatják be pénzügyi kimutatásaikban a közzétételeiket. A módosítást 2016. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió még nem fogadta be a standard módosítását.

IFRS 9 Pénzügyi instrumentumok - A standard egy három szakaszból álló projekt első része, melynek célja a jelenlegi IAS 39 (Pénzügyi instrumentumok: Megjelenítés és értékelés) helyett egy új standard, az IFRS 9 kidolgozása. Az IFRS 9 a pénzügyi eszközök és kötelezettségek besorolását és értékelését szabályozza. A projekt következő szakaszai még folyamatban vannak, ezek a pénzügyi instrumentumok értékvesztése, a fedezeti elszámolás, továbbá a kivezetés kérdéseivel foglalkoznak.

Pénzügyi eszközök: Az IFRS 9 alapján a pénzügyi eszközöket bekerüléskor valós értéken kell felvenni, majd az IFRS 9 szerinti besorolásnak megfelelően kell azokat értékelni. Amennyiben egy pénzügyi eszközt amortizált bekerülési értéken értékelnek, azt az IAS 39 értékvesztési szabályainak megfelelően kell tesztelni. Az új standard a besorolással kapcsolatban az alábbi szabályokat írja elő.

Az IFRS 9 alapján a pénzügyi eszközöket vagy amortizált bekerülési értéken, vagy valós értéken kell értékelni. Két feltételnek kell eleget tenni ahhoz, hogy amortizált bekerülési értéken lehessen egy pénzügyi eszközt értékelni: (1) a gazdálkodó egység a pénzügyi eszközöket szerződéses cash-flow-k begyűjtése céljából tartja; és (2) a pénzügyi eszköz szerződéses feltételei alapján a gazdálkodó egység csak tőke vagy a tőke után járó kamat formájában részesül beáramló cash-flow-ból. Amennyiben e feltételek valamelyike nem teljesül, az adott pénzügyi eszköz valós értéken elszámolandó kategóriába tartozik.

Valós érték opció: Az IFRS 9 alapján, amennyiben egy instrumentum amortizált bekerülési értéken elszámolandó kategóriába tartozna, a gazdálkodóegység viszont az eredménnyel szemben, valós értéken elszámolandó csoportba sorolhatja be, ha ezzel értékelési vagy elismerési következetlenséget iktat ki vagy csökkent le („számviteli inkoherencia”).

**Tőkeinstrumentumok:** A tőkeinstrumentumok alapvetően az eredménnyel szemben, valós értéken elszámolandó csoportba kerülnek. Ugyanakkor a standard alapján a gazdálkodó dönthet úgy, hogy a nem kereskedési célú tőkeinstrumentumokban fennálló befektetéseket visszavonhatatlanul az egyéb átfogó jövedelemmel szemben, valós értéken elszámolandó kategóriába sorolja be. Ilyen esetben a valós érték nyeresége és vesztesége nem kerül a gazdálkodó eredményébe még akkor sem, ha realizálja a nyereséget vagy a veszteséget. Az ilyen befektetések kapcsán csak a kapott osztalék kerülhet az eredménybe.

**Beágyazott derivatívák:** Az IAS 39 szerinti pénzügyi instrumentumokba beágyazott derivatívák alapszerződéstől történő elkülönítése megszűnik.

**Átsorolás:** Az IFRS 9 alapján arra az esetre korlátozódik a valós érték vagy amortizált bekerülési érték kategóriák közti átsorolás lehetősége, ha a gazdálkodó üzleti modellje változna. Az IAS 39 „fertőző szabályait” eltávolították.

**Pénzügyi kötelezettségek:** Az IFRS 9 – Pénzügyi instrumentumok meghatározza a pénzügyi kötelezettségek számviteli előírásait, és az IAS 39 Pénzügyi instrumentumok: Megjelenítés és értékelés helyébe lép. Az új standard:

- az IAS 39 elismerési és kivezetési szabályait változtatás nélkül továbbviszi,
- az IAS 39 besorolási és értékelési követelményeinek többségét továbbviszi,
- megszünteti azon derivatív kötelezettségek valós értékelés alóli mentességét, amelyek tőzsdén nem jegyzett tőkeinstrumentumhoz kötöttek, és amelyek kiegyenlítése tőzsdén nem jegyzett tőkeinstrumentumban történik,
- megváltoztatja a pénzügyi kötelezettségekhez kapcsolódó valós érték opció követelményeit, hogy a saját hitelezési kockázatot megjelenítse.

Az IASB 2011 decemberében és 2013 novemberében módosította az IFRS 9-et, és elhalasztotta annak hatálybalépését. A halasztás által az IFRS9 projekt minden szakasza egyszerre léphet hatályba. A módosítás mentesít az IFRS 9-nek megfelelő összehasonlítható információk módosított közzététele alól. Ezzel a mentességgel eredetileg csak azok a társaságok élhettek volna, amelyek 2012 előtt alkalmazták az új standardot. Ehelyett további átmeneti közzétételek kerülnek bevezetésre azért, hogy a befektetők az IFRS 9 kezdeti alkalmazásának pénzügyi instrumentumok besorolására és értékelésére gyakorolt hatását átláthassák.

Az IASB 2014 júliusában elkészült az IFRS 9 Pénzügyi instrumentumok befejező részével. Az IFRS 9 által bevezetett javítási csomag egy besorolási és értékelési modellt, egy egyedi, előremutató „várható veszteség” értékvesztés modellt, valamint a fedezeti számvitel alapjaiban megreformált megközelítését tartalmazza.

**Besorolás és értékelés:** A besorolás meghatározza a pénzügyi eszközök és a pénzügyi kötelezettségek beszámolóikban történő elszámolásának módját, különösen azt, hogy ezek napi szinten hogyan értékelendők. Az IFRS 9 a pénzügyi eszközök besorolására olyan megközelítést vezet be, mely cash flow jellemzőkön és azon az üzleti modellen alapul, amelyben tartják az adott eszközt. Ez az elvi alapú megközelítés veszi át a jelenlegi szabály-alapú követelmények helyét, melyeket általánosan túl bonyolultnak és nehezen alkalmazhatónak tart a szakma. Az új modell egyetlen értékvesztés modellt eredményez, mely minden pénzügyi instrumentumra alkalmazandó.

**Értékvesztés:** A pénzügyi válság folyamán a hitelek (és más pénzügyi instrumentumok) hitelezési veszteségének késleltetett elismerése a meglévő standardok gyenge pontjának bizonyult. Az IFRS9 részeként az IASB egy új várható veszteség értékvesztés modellt vezetett be, mely a várható hitelezési veszteségek korábbi elismerését követeli meg. Az új standard megköveteli különösen, hogy az egységek várható hitelezési veszteségeiket a pénzügyi instrumentumok bekerülésétől fogva elszámolják és várható veszteségeiket a teljes futamidő alatt hamarabb ismerjék el.

**Fedezeti számvitel:** Az IFRS 9 egy alapjaiban megreformált, a kockázatkezelési tevékenység bemutatását ösztönző modellt vezet be a fedezeti számvitelhez. Az új modell a fedezeti számvitelnek jelentős változását eredményezi, melyben a számviteli kezelés a kockázatkezelési tevékenységhez úgy igazodik, hogy az egységek e tevékenységüket jobban tudják beszámolóikban tükrözni.

**Saját hitel:** Az IFRS 9 eltávolítja az eredmény azon volatilitását, mely a valós értéken értékelt kötelezettségek hitelezési kockázatának változásából ered. Ez a számviteli változás azt jelenti, hogy az egységek ilyen kötelezettségeken keletkező saját kockázatának romlása miatt fellépő eredményt a továbbiakban nem az eredményben ismeri el.

Az új standardot és módosításait 2018. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Korábbi alkalmazás megengedett. Az új standard alkalmazása miatt valószínűleg módosulni fognak a Csoport pénzügyi jelentései; ezek hatását jelenleg elemezzük. Az Európai Unió még nem fogadta be sem a standardot, sem a módosításokat.

IFRS 11 (módosított) – Az IASB 2014 májusában közzétette az IFRS 11 – Közös megállapodások módosítását. Az IFRS 11 közös vezetésű vállalkozásokkal és közösen ellenőrzött tevékenységekkel foglalkozik. A módosítás kifejezetten előírja minden, az IFRS 3 üzleti kombinációkra vonatkozó elv alkalmazását annak a felvásárlónak, aki olyan közösen ellenőrzött tevékenységben szerez részesedést, ami üzleti tevékenységet képez. A módosítást 2016. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosítás alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardot.

IAS 16 és IAS 38 (módosított) – Az IASB 2014 májusában közzétette az IAS 16 Ingatlanok, gépek és berendezések, valamint az IAS 38 Immateriális javak standardok módosításait. Mindkét standard az értékcsökkenési leírás alapjául az eszköz jövőbeli gazdasági hasznainak várható elfogyasztását tekinti. Az IASB tisztázta, hogy az eszközök értékcsökkenésének bevétel alapú számítási módja nem megfelelő, mivel az olyan tevékenységből származó bevétel, melynek során használják az eszközt, az eszköz által megtestesített gazdasági hasznokon kívül általában más tényezőket is tükröz. Az IASB azt is tisztázta, hogy a bevétel általában nem megfelelő alap immateriális javak által megtestesített gazdasági hasznok elfogyasztásának mérésére. Ugyanakkor ez a feltételezés bizonyos behatárolt körülmények között megcáfolható. A módosításokat 2016. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. A módosított standardok alkalmazása miatt nem változnak a Csoport pénzügyi kimutatásai, mivel lineáris értékcsökkenést alkalmazunk. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardokat.

IFRS 15 - 2014 májusában az IASB és a FASB az ügyfélszerződésekből származó bevételek elszámolásával kapcsolatban közös standardot bocsátott ki. Az új standard alapelve az, hogy a társaságok vevőiknek átadott áruk vagy nyújtott szolgáltatások összegének megfelelően ismerjék el bevételeiket, mely tükrözi azt az ellenszolgáltatást (vagyis fizetést), melyre a társaság az adott áruért vagy szolgáltatásért cserébe várhatóan jogosult lesz. Az új standard a bevételek részletesebb bemutatását eredményezi, korábban nem egyértelműen szabályozott ügyletekhez (pl. szolgáltatásokból származó bevételek és szerződés módosítások) ad iránymutatást, valamint új iránymutatást a több elemű megállapodásokhoz. Az új standardot a 2018. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Korábbi alkalmazás megengedett. Az új standard alkalmazása jelentős változásokat eredményez a Csoport pénzügyi kimutatásaiban, elsősorban a bevételek elismerésének idejében, valamint a vevőkkel történő szerződés és szerződésteljesítések költségeinek aktiválásában. A több elemű csomagok esetén ez hatni fog bevételeink szolgáltatási és készülékértékesítési megosztására, besorolására, így elismerésének időzítésére, és a kezdeti bevétel elismerést nem fogja bekorlátozni a kezdetben befolyt összeg. Ezek olyan megállapodások ügyfeleinkkel, melyek többféle, különböző időpontban vagy időszakon keresztül nyújtott szolgáltatás vagy termékértékesítés teljesítését is tartalmazzák. Figyelembe véve a jelenlegi üzleti modellt, az új standard alkalmazásával több előrehozott bevétel elszámolását eredményezi. Működésünk és a hozzá tartozó rendszerek összetettek és az új standardnak való megfeleléshez szükséges számviteli politikák, becslések, értékelések és folyamatok kifejlesztéséhez és bevezetéséhez szükséges jelenleg becsült idő és ráfordítás várhatóan jelentős lesz. Ennek eredményeképp jelenleg nem tudunk az új standard hatására alapos számszerűsített becslést adni. Az Európai Unió még nem fogadta be az új standardot.

IFRS 10 és IAS 28 – Az IASB szűk körű módosításokat tett közzé az IFRS 10 – Konszolidált pénzügyi kimutatások és az IAS 28 – Társult és közös vállalkozásokban lévő befektetések standardokhoz. A módosítások a befektető és társult vagy közös vállalkozása közt létrejött eszközértékesítéseket vagy -átadásokat célozzák. A módosítások fő következménye az, hogy a teljes nyereség vagy veszteség elszámolásra kerül, amennyiben az ügylet üzleti tevékenységet is magába foglal (függetlenül attól, hogy az leányvállalatban van vagy sem). Részleges nyereség vagy veszteség kerül elszámolásra, amennyiben az ügylet tárgya olyan eszköz, mely nem jelent üzleti tevékenységet, még akkor sem, ha ez az eszköz egy leányvállalathoz tartozik. A módosításokat 2016. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standardok alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardokat.

IFRS 16 – 2016 januárjában az IASB közzétette az IFRS 16 – Lízingek standardot. A lízingek elszámolására vonatkozó jelenlegi standard (IAS 17) nem teszi lehetővé az operatív lízingekből származó kötelek mérlegben történő megjelenítését. Ettől eltérően a jövőben az IFRS 16 a lízingbevevőknek az alábbiakat írja elő:

- a lízing követeléseket és kötelezettségeket a mérlegben a nem elkerülhető lízing kifizetések bekerüléskori jelenértéken kell megjeleníteni
- el kell számolni a lízing futamideje alatt a lízingelt eszközök értékcsökkenését valamint a lízingkötelezettségek kamatát, továbbá



- a kifizetett összeget szét kell választani tőke összegre (a pénzügyi tevékenységek közt megjelenítve) illetve kamatra (az üzleti tevékenységek közt megjelenítve).

Ennek eredményeként, az IFRS 16 legjelentősebb hatása a lízing követelések és kötelezettségek összegében bekövetkező növekedés lesz, melynek nagyságát részletes, mélyreható elemzések fogják meghatározni. A Csoport lízingjeit a 33-as megjegyzésben mutatjuk be.

Lízingbeadói oldalról várhatóan azt kell majd elemeznünk, hogy az átdolgozott lízing definíció mekkora hatással van azokra a beágyazott lízinget is tartalmazó több elemű csomagokra. Ettől eltekintve jelenleg nem várjuk, hogy az új szabályozás jelentős hatással lesz a csoport pénzügyi jelentéseire, mivel az IFRS 16 bevezetésével a lízingbeadás elszámolása nem változott számottevően.

Az új szabályozást 2019. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Az új standard korábban történő alkalmazása is megengedett abban az esetben, ha a gazdálkodó egység alkalmazza az IFRS 15 - Ügyfélszerződésekből származó bevételek standardot is az IFRS 16 korai bevezetésekor vagy azt megelőzően. Az Európai Unió még nem fogadta be az új standardot.

IAS 12 (módosított) – Az IASB 2016 januárjában módosításokat tett közzé az IAS 12 – Nyereségadók standardhoz. Az Elhatárolt veszteségekre figyelembe vett halasztottadó-követeléssel kapcsolatos megjelenítés című módosítások tisztázzák a valós értéken nyilvántartott adósság instrumentumokra vonatkozó halasztottadó-követelések könyvelésének módját. A módosítások az eltérő gyakorlati alkalmazások elkerülése érdekében a következő szempontokat veszik figyelembe:

- Adó szempontjából az adósság instrumentumok valós értéke és bekerülési értéke közti különbségéből fakadó elhatárolt veszteség levonható átmeneti különbözetet okoz, függetlenül attól, hogy az adósság instrumentum tulajdonosa adósság instrumentum jövőbeni könyv szerinti értéken történő eladására vagy felhasználására számít.
- Egy eszköz könyv szerinti értéke nem korlátozza a lehetséges jövőbeli adóköteles eredmény becslését.
- A jövőbeni adóköteles jövedelemre vonatkozó becslések kizárják a levonható átmeneti különbözet visszaírásából származó adócsökkentéseket.
- Egy gazdálkodó egység a halasztottadó-követelését az egyéb halasztottadó-követelésekkel együtt állapítja meg. Ahol az adótörvény korlátozza az adóveszteségek felhasználását, ott az azonos típusú egyéb halasztottadó-követelésekkel együtt lehet a halasztottadó-követelést megállapítani.

A módosításokat 2017. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardokat.

IAS 7 – Az IASB 2016 januárjában közzétette az IAS 7 – Cash Flow kimutatás standardra vonatkozó módosításokat. A módosítások célja, hogy a gazdálkodó egységek olyan közzétételeket biztosítsanak a pénzügyi jelentések felhasználói számára, melyek alapján azok képessé válnak a pénzügyi tevékenységekből származó kötelezettségekben bekövetkező változások kiértékelésére. Az IASB a következő, pénzügyi tevékenységekből származó kötelezettség-változások közzétételét követeli meg: (i) pénzügyi cash flow-ból származó változások; (ii) leányvállalatok vagy egyéb üzleti tevékenységek feletti ellenőrzés megszerzéséből vagy elvesztéséből eredő változások; (iii) árfolyamváltozások hatása; (iv) a valós érték változásai és (v) egyéb változások. A pénzügyi tevékenységekből származó kötelezettségekben bekövetkező változásokat az egyéb eszközök és kötelezettségek változásaitól elkülönítetten kell közzétenni. A módosításokat 2017. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Nem várjuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardokat.

#### **2.1.4 Még nem hatályos és a Csoport működése szempontjából nem releváns standardok, módosítások és értelmezések**

IAS 19 (módosított) - Az IASB 2013 novemberében közzétette az IAS 19 – Munkavállalói juttatások módosítását. A módosítás a munkavállalók vagy külső felek meghatározott juttatási programokba befizetett hozzájárulásait érinti, mely a Csoport számára nem releváns. Így a módosított standard nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára. Az Európai Unió befogadta a módosított standardot.

IFRS 14 - Az IASB 2014 januárjában kiadta az IFRS 14 átmeneti standardot. Az új átmeneti standard az IFRS-ek első alkalmazói számára készült, így a Csoport számára nem releváns, ezért az új standard nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardot.

IAS 16 és IAS 41 - Az IASB 2014 júniusában olyan módosításokat adott ki, melyek értelmében változik az évelő mezőgazdasági növények, így szőlőtőkék, gumifák és olajpalmák számviteli kezelése. Mivel a Csoport nem folytat mezőgazdasági tevékenységet, ezért a módosított standardok nem lesznek hatással a Magyar Telekom beszámolójára. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardokat.

IAS 27 - Az IASB 2014 augusztusában közzétette a Tőke módszer az egyedi pénzügyi kimutatásokban (Módosítások az IAS 27-hez) című kiadványát. A módosítás egyedi beszámolókra alkalmazandó, így a Csoport számára nem releváns, ezért a módosítás nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardot.

IFRS 10, IFRS 12, IAS 28 (módosított) – Az IASB 2014 decemberében közzétette a Befektetési társaságok: a konszolidációs kivétel alkalmazása (Módosítások az IFRS 10, IFRS 12, IAS28 -hez) című kiadványát. Mivel a Magyar Telekom nem rendelkezik befektetési társaságokkal, ezért a módosítások nem lesznek hatással a Magyar Telekom beszámolójára. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardokat.

## 2.2 Konszolidáció

### 2.2.1 Leányvállalatok

A leányvállalatok olyan gazdálkodó egységek, melyeket a Csoport ellenőriz. A Csoport akkor gyakorol ellenőrzést egy gazdálkodó egység felett, ha az egységben való részvételéből származóan változó hozamoknak van kitéve, illetve azokkal kapcsolatban jogokkal rendelkezik, és a gazdálkodó egység felett gyakorolt hatalma útján képes befolyásolni ezeket a hozamokat. A konszolidált éves beszámoló tartalmazza a leányvállalatok éves beszámolóit az ellenőrzés kezdetétől, annak megszűnéséig.

Annak megállapítása, hogy a Csoport irányít-e egy másik gazdasági társaságot, vagy sem, a jelenleg gyakorolható, illetve átváltható potenciális szavazati jogok és azok hatásának figyelembevételével történik.

A leányvállalatok attól az időponttól kerülnek konszolidálásra, amikor az irányítást a Csoport megszerzi, az irányítás megszűnésével pedig kikerülnek a konszolidálási körből. Egy leányvállalat megvásárlásának könyvelése az akvizíciós számviteli eljárás szerint történik. A megszerzés költsége az átadott eszközöknek, az újonnan kibocsátott saját részvényeknek és vállalt kötelezettségeknek az akvizíció időpontjában fennálló valós értékét tartalmazza, míg a megszerzéssel járó közvetlen költségeket az akvizíciótól elkülönülten kell költségként elszámolni. A leányvállalat nettó eszközértékének és függő kötelezettségeinek valós értéke fölötti többletérték goodwillként kerül elszámolásra. Ha az akvizíció költsége alacsonyabb a felvásárolt leányvállalat nettó eszközállományának valós értékénél, a különbséget az éves eredményben számoljuk el (Egyéb működési bevételek).

Amennyiben szükséges, a Csoport bármilyen esetleges függő vételárat az akvizíció időpontjában kötelezettségként számol el. Minden akvizíció esetében, amennyiben a függő további kifizetésre elszámolt kötelezettség mértéke megváltozik egy a felvásárlás napját követő esemény következtében (pl. teljesül egy jövedelmezőségi cél), a különbözetet az alkalmazandó IFRS-szabályoknak megfelelően, és nem a goodwill módosításaként kell elszámolni.

A nem irányító részesedések meghatározása esetében a Csoport a megvásárolt társaság goodwilljének 100%-át elismerheti, és nem csak a goodwillnek a Csoportra eső részesedését. Ez az opció minden új akvizíció esetében választható. A Csoport a nem irányító részesedések veszteségét a nem irányító részesedésekhez rendeli még abban az esetben is, ha ennek következtében a nem irányító részesedések egyenlege negatív lesz.

Fokozatos felvásárlások esetében a felvásárolt társaság eszközeinek és kötelezettségeinek (beleértve a goodwillt is) valós értéke az ellenőrzés megszerzésének időpontjában kerül meghatározásra. Ennek megfelelően a goodwill a felvásárolt társaságban korábban meglévő részesedés felvásárlás napján érvényes valós értéke és a fizetett ellenérték, valamint a megszerzett nettó eszközök értéke közötti különbség, valamint a valós érték opció választása esetén a nem irányító részesedés valós értéken kerül be a könyvekbe.

Olyan akvizíciók esetében, ahol a tranzakcióra közös irányítás alatt álló vállalatok (azaz a Deutsche Telekom Csoport vállalatai) között kerül sor, a tranzakció az eladó tulajdonos könyveiben szereplő könyv szerinti értéken kerül kimutatásra, és minden esetleges nyereség, veszteség vagy a könyv szerinti érték és az eladási, illetve vételár közötti különbség az eredménytartalékban kerül elszámolásra. A konszolidált éves beszámoló a közös irányítás alatt álló vállalatoktól felvásárolt leányvállalatok eredményét a tranzakció zárásától tartalmazza.

Egy leányvállalati befektetésben levő tulajdonosi részesedés csökkenése az ellenőrzés megtartása mellett tulajdonosok közötti tőke-tranzakciónak minősül, ezért az értékesítésen nem lehet nyereséget vagy veszteséget elszámolni.

Egy leányvállalati befektetésben levő tulajdonosi részesedés csökkenése, mely az ellenőrzés elvesztésével jár, a megmaradó részesedés valós értékének újraértékelését eredményezi. A valós és könyv szerinti érték közötti különbség a részesedés kivezetésének nyeresége vagy vesztesége, amelyet az eredményben (Egyéb bevétel) kell elszámolni.

A Magyar Telekom Csoport tagvállalatai közötti tranzakciók, egyenlegek és a tranzakciókon keletkezett nem realizált nyereségek vagy veszteségek kiszűrésre kerülnek. A leányvállalatok számviteli politikájának harmonizációja megtörtént a Csoporton belüli egységes számviteli politika biztosítása érdekében.

2014. és 2015. december 31-én a Csoport jelentősebb működő leányvállalatai az alábbiak voltak:

Leányvállalatok	Részesedési hányad		Tevékenység
	2014	2015	
	<b>december 31-én</b>		
<u>Magyarországon bejegyzett</u>			
T-Systems Magyarország Zrt., Budapest .....	100,00%	100,00%	rendszer-integrációs és IT-szolgáltató
GTS Hungary Kft., Budapest .....	0,00%	100,00%	(a) alternatív ICT-szolgáltató
Origo Zrt., Budapest .....	100,00%	100,00%	(b) internet- és tévé-tartalomszolgáltató
Telekom New Media Zrt., Budapest .....	100,00%	100,00%	interaktív távközlési alkalmazások szolgáltatója
<u>Macedóniában bejegyzett</u>			
Makedonski Telekom A.D., Skopje (MKT)	56,67%	56,67%	távközlési szolgáltató
T-Mobile Macedonia A.D., Skopje (T-Mobile MK)	56,67%	0,00%	(c) mobiltávközlési szolgáltató
Stonebridge A.D., Skopje.....	100,00%	100,00%	holdingcég
<u>Montenegróban bejegyzett</u>			
Crnogorski Telekom AD, Podgorica (CT) .....	76,53%	76,53%	távközlési szolgáltató
<u>Romániában bejegyzett</u>			
Combridge S.R.L., Bukarest.....	100,00%	100,00%	nagykereskedelmi távközlési szolgáltató
<u>Bulgáriában bejegyzett</u>			
Novatel EOOD, Szófia.....	100,00%	100,00%	nagykereskedelmi távközlési szolgáltató

(a) 2015 áprilisában a Magyar Telekom Nyrt. megszerezte a Deutsche Telekomtól a GTS Hungary Kft. 100%-os tulajdonrészét (Részletek az 5.1 megjegyzésben.)

(b) 2015 decemberében a Társaság adásvételi szerződést írt alá az Origo Zrt. teljes, 100%-os tulajdonrészének értékesítéséről. A tranzakció zárására 2016 februárjában került sor. (Részletek a 11.1 megjegyzésben.)

(c) A T-Mobile Macedonia A.D. 2015 júliusában beolvadt a Makedonski Telekom A.D.-be.

A Csoport fenti leányvállalatokban meglévő tulajdonrész megegyezik az azokban lévő szavazati jogaival. A Csoportban nincs olyan egység, amelyet a szavazati jogok több mint felének birtoklása mellett nem vontunk volna ellenőrzés alá. A Csoportban nincs olyan jelentős egység, amelyet úgy ellenőriz, hogy a szavazati jogok kevesebb, mint felét birtokolja.

Minden leányvállalat konszolidálásra kerül.

### 2.2.2 Társult vállalkozások és közös megállapodások

Társult vállalkozásnak tekintjük azokat a vállalatokat, amelyek felett a Csoport jelentős befolyással bír, viszont nem irányít; ez jellemzően 20-50%-os tulajdont jelent.

Közös megállapodásnak tekintjük azokat a szerződésen alapuló kötelezettségeket, amelyek két vagy több félnek közös kontrollt biztosítanak, valamint a megállapodás szempontjából lényeges kérdésekben a kontrollt gyakorlók konszenzussal döntenek.

Ha a felek a közös megállapodás nettó eszközeiben érdekeltek, közös vállalkozásnak nevezzük.

Abban az esetben, ha a felek a közös szerveződés egyes kontrollált eszközei és fennálló kötelezettségei kapcsán gyakorolnak jogokat és tartoznak felelősséggel, közös tevékenységnek nevezzük.

A társult és közös vállalkozások az equity módszerrel kerülnek könyvelésre, és bekerülési értéken kerülnek a könyvekbe. A Csoport társult és közös vállalkozásokban lévő részesedése tartalmazza a beszerzéskor meghatározott goodwill értékét, csökkentve az esetleges értékvesztések halmozott értékével.

A Csoport társult és közös vállalkozásainak akvizíció utáni nyereségéből, illetve veszteségéből való részesedése az éves eredményben kerül elismerésre (Részesedés társult és közös vállalkozások eredményéből). Az akvizíció utáni mozgások halmozott értéke a befektetés könyv szerinti értékével szemben kerül elszámolásra. Ha a Csoport társult vagy közös vállalkozásának veszteségéből való részesedése eléri vagy meghaladja a részesedés értékét, a Csoport csak abban az esetben ismer el a részesedés értékét meghaladó veszteséget, ha jogi vagy vélelmezett kötelezettséget vállalt, vagy kifizetéseket eszközölt a társult vagy közös vállalkozás nevében.

A Csoport és társult vagy közös vállalkozása közötti tranzakciók nem realizált nyeresége a társult, illetve közös vállalkozásban levő részesedés mértékéig kiszűrésre kerül. A társult és közös vállalkozások számviteli politikája szükség esetén módosításra került a Csoporton belüli egységes számviteli politika biztosítása érdekében.

Közös tevékenység esetében a megállapodáshoz rendelhető kontrollált eszközök, kötelezettségek, a közös tevékenység által realizált hozamok közös tevékenységre jutó része, a hozamok és ráfordítások megfelelő hányada felvétellel kerülnek.

A Csoport társult vállalkozásairól és közös megállapodásairól ld. a 14. megjegyzést.

## 2.3 Külföldi pénznemátváltás

### 2.3.1 Funkcionális és jelentési pénznem

A Csoport tagjainak pénzügyi beszámolóiban szereplő adatai az adott társaság elsődleges működési környezetének pénznemében (funkcionális pénznem) szerepelnek.

A konszolidált éves beszámoló adatai millió Ft-ban szerepelnek, mivel a forint a Csoport jelentési pénzneme.

### 2.3.2 Tranzakciók és egyenlegek

A devizaműveletek a tranzakció napján érvényes árfolyamon kerülnek átszámításra a funkcionális pénznemre. Az ilyen tranzakciók kifizetésével járó, illetve a devizában nyilvántartott pénzügyi eszközök és kötelezettségek év végén esedékes átértékeléséből adódó árfolyamvesztés és -nyereség az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elismerésre.

### 2.3.3 A Csoport tagvállalatai

A Csoport azon tagvállalatának eredménye és mérlege, amely a jelentési pénznemtől eltérő funkcionális pénznemmel rendelkezik (melyek közül egyik sem működik hiperinflációs gazdasági környezetben), az alábbi módon kerül átváltásra a jelentési pénznemre:

- A felvásárolt külföldi leányvállalatok első konszolidációjakor az eszközöket és kötelezettségeket a konszolidált mérlegben az akvizíció napján érvényes árfolyamon átszámított forintösszegben szerepeltetjük. A 2004. március 31. előtt történt akvizíciók esetében a vételár-allokálásból fakadó valósérték-korrektúra és a goodwill forintban került elszámolásra. A 2004. március 31. utáni konszolidációs különbözetek a leányvállalat saját pénznemében kerülnek elszámolásra.
- A bemutatott mérlegekben az eszközök és kötelezettségek az adott mérlegfordulónapon érvényes záró árfolyamon szerepelnek.
- Az eredménykimutatás tételeket éves kumulált átlagárfolyamon számítjuk át forintra.

- Minden árfolyamváltozásból adódó különbözet a konszolidált tőkében (halmozott átváltási különbözetként) kerül elszámolásra. Amennyiben a Csoport eladja egy külföldi tevékenységének egy részét vagy a teljes tevékenységet, az eladásig a tőkében elszámolt árfolyam-különbözet az értékesítés nyereségén vagy veszteségén keresztül az éves eredményben (Egyéb működési bevétel) kerül elismerésre.

## 2.4 Pénzügyi instrumentumok

A pénzügyi instrumentum olyan szerződéses megállapodás, amelynek eredményeként az egyik félnél pénzügyi eszköz, a másik félnél pénzügyi kötelezettség vagy tőkeinstrumentum keletkezik.

A Csoport pénzügyi eszközei magukban foglalják a pénzeszközöket, másik fél tőkeinstrumentumait (értékesíthető pénzügyi eszközök) és szerződésekből eredő, pénzeszközre vagy egy másik fél pénzügyi eszközére irányuló igényeket (vevő- és egyéb követelések), valamint egy másik fél pénzügyi eszközeinek vagy kötelezettségeinek vélhetően kedvező feltételek melletti cseréjét (származékos pénzügyi eszközök).

A Csoport pénzügyi kötelezettségei jellemzően szerződéses megállapodáson alapuló, készpénz vagy más pénzügyi eszköz másik fél részére történő átadása miatti kötelezettségek (nem származékos pénzügyi kötelezettségek); valamint egy másik fél pénzügyi eszközeinek vagy kötelezettségeinek vélhetően kedvezőtlen feltételek melletti cseréje (származékos pénzügyi kötelezettségek).

A pénzügyi kötelezettségek magukban foglalják különösen a bankokkal, kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségeket, pénzügyi lízing- és szállítói kötelezettségeket, a származékos pénzügyi kötelezettségeket és az egyéb pénzügyi kötelezettségeket.

A forgalmazott pénzügyi instrumentumok valós értékét ezek beszámolási időszak végi piaci ára határozza meg. Ez tipikusan az értékesíthető pénzügyi instrumentumokra jellemző.

Aktív piacon nem forgalmazott pénzügyi instrumentumok (pl. származékos pénzügyi instrumentumok) valós értékét a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A devizás forwardügyletek beszámolási időszak végi valós értékét a jegyzett spotárfolyam, valamint megfelelő kamatlábak használatával határozzuk meg.

Az egyéb pénzügyi instrumentumok valós értékét ugyancsak a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A várható pénz be- és kiáramlásokat a hivatalos forint vagy euró kamatswapokkal interpolált, piaci alapú kamatokkal diszkontáljuk.

A hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek valós értékét ugyancsak a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A várható pénz be- és kiáramlásokat a hivatalos forint vagy euró kamatswapokkal interpolált, piaci alapú kamatokkal diszkontáljuk. A változó kamatozású, illetve az egy éven belül lejáró pénzügyi kötelezettségek könyv szerinti értéke megközelítőleg egyezik azok valós értékével.

A valósérték-kalkulációk során alkalmazott feltevések bizonytalanságot rejtenek magukban. Az alkalmazott feltevésekben bekövetkező változások hatással vannak a pénzügyi instrumentumok könyv szerinti értékére, valós értékére és/vagy az ezekből származó pénzáramokra. A 3. megjegyzésben szerepelnek a Csoport pénzügyi instrumentumaira vonatkozó érzékenységi elemzések.

### 2.4.1 Pénzügyi eszközök

A Csoport a pénzügyi eszközeit a következő kategóriákba sorolja:

- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök (FVTPL)
- kölcsönök és követelések
- értékesíthető pénzügyi eszközök

A csoportosítás attól függ, hogy milyen célból szereztük be a pénzügyi eszközt. A menedzsment a vétel időpontjában az eszköz karakterisztikája alapján meghatározza a pénzügyi eszközök besorolását.

A pénzügyi eszközök elismerése (vásárlás) és kivezetése (eladás) azon a napon történik, amikor a Csoport elkötelezi magát az eszköz beszerzésére, illetve értékesítésére. Minden nem eredménnyel szemben valós értéken értékelt befektetést a tranzakciós költséggel növelt valós értékén ismerünk el. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós értéken kerülnek elismerésre, míg a tranzakciós költségek az éves eredményben kerülnek elszámolásra.

A Csoport minden mérlegfordulónapon megvizsgálja, hogy van-e objektív bizonyítéka annak, hogy egy pénzügyi eszközre értékvesztést kell elszámolni. Akkor áll fenn objektív bizonyíték értékvesztés elszámolására, ha veszteséggel járó gazdasági események merültek föl az eszköz elismerése óta, és ezek kihatnak a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportja becsült jövőbeni cash-flow-jára, valamint ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan mérhető.

A pénzügyi eszközökön keletkező értékvesztés összegét az éves eredményben számoljuk el, így egy értékvesztési számla alkalmazásával csökkentjük a pénzügyi eszköz könyv szerinti értékét annak kivezetéséig, amikor a nettó könyv szerinti érték (ideértve az értékvesztési számlát is) kikerül a mérlegből. A kivezetéskor keletkező nyereség vagy veszteség összegét az értékesítéskor keletkező bevétel és a (nettó) könyv szerinti érték különbsége határozza meg.

A pénzügyi eszközöket kivezetjük a könyvekből, ha az adott befektetésből származó cash-flow bevételre való jogosultságunk lejárt vagy átruházásra került, és a Csoport egyben átruházta a tulajdonláshoz kapcsolódó lényeges kockázatokat és előnyöket is.

#### **2.4.1.1 Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök**

Az „eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök” értékelési kategória a következő pénzügyi eszközöket foglalja magában:

- Pénzügyi eszközök, amelyeket alapvetően azonnali vagy a közeljövőben történő továbbértékesítés céljára szereztünk meg, és így „kereskedési céllal tartottnak” minősülnek.
- Származékos pénzügyi eszközök, melyek nincsenek effektív hedge értékelésbe bevonva, a „kereskedési céllal tartott” kategóriába tartoznak.

Az ebbe a kategóriába tartozó eszközök alapvetően a forgóeszközök között (Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök) vannak nyilvántartva. Azok a derivatívák, melyek hosszú lejáratú pénzügyi instrumentumok cash-flow kockázatát fedezik, a befektetett eszközök (Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök) között vannak nyilvántartva.

A kategóriák között nem történt átsorolás, és nem is tervezünk ilyet.

Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközöket a bekerülést követően is valós értéken tartjuk nyilván. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós értékének változásából adódó nyereség vagy veszteség azok felmerülésének évében az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra. A Csoport csak derivatív pénzügyi instrumentumokat sorol ebbe a kategóriába.

A derivatívák valós értéken, a derivatív szerződés megkötése napján kerülnek be a könyvekbe, majd valós értéküket minden mérlegfordulónapon újra meghatározzuk. A Magyar Telekom nem alkalmaz fedezeti számvitelt a pénzügyi instrumentumaira, így minden veszteség és nyereség az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra.

#### **2.4.1.2 Kölcsönök és követelések**

A kölcsönök és követelések olyan fix vagy meghatározható kifizetéssel rendelkező, nem származékos pénzügyi eszközök, amelyek nem jegyzettek aktív piacon. A kölcsönök és követelések a forgóeszközök között (követelések) vannak nyilvántartva, kivéve azok, amelyek lejáratát meghaladja a 12 hónapot a mérlegfordulónaptól számítva. Utóbbiak az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök között vannak kimutatva.

A következő tételek kerülnek besorolásra a „kölcsönök és követelések” értékelési kategóriába:

- pénzeszközök,
- 3 hónapon túli bankbetétek,
- vevők,
- dolgozói kölcsönök,
- egyéb követelések.

A kölcsönök és követelések a közvetlenül hozzájuk rendelhető tranzakciós költséggel módosított valós értéken kerülnek be a könyvekbe, a későbbiekben pedig az értékvesztéssel csökkentett amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre az effektív kamatláb módszer használatával.



A kölcsönök és követelések könyv szerinti értékére nem számolunk el értékvesztést, ha az lejárt, de a feltételeit újratárgyaltuk, és az újratárgyalt cash-flow-k behajthatóságát biztosítottak tartjuk.

**(a) Pénzeszközök**

A pénzeszközök közé tartozik a házipénztár, a bankban elhelyezett pénz és minden más olyan, nagymértékben likvid betét és értékpapír, amelynek eredeti lejáratát nem haladja meg a három hónapot, de nem tartozik ide a folyószámlahitel.

Ha egy pénzeszköz esetében értékvesztés következne be, úgy az az éves eredmény (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) terhére lenne elszámolva.

**(b) 3 hónapon túli bankbetétek**

A 3 hónapon túli bankbetétek közé tartoznak a 3 hónapon túli lejáratú bankbetétek és egyéb likvid betétek és értékpapírok.

Ha egy 3 hónapon túli bankbetét esetében értékvesztés következne be, úgy az az éves eredmény (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) terhére lenne elszámolva.

**(c) Vevők és egyéb követelések**

A vevők és egyéb követelések a Csoport által ügyfeleinek nyújtott szolgáltatásaiért járó követeléseit, míg az egyéb követelések jellemzően előlegeket és aktív elhatárolásokat tartalmaznak.

A követelések értékvesztése akkor kerül megállapításra, ha bizonyos, hogy a Csoport nem fogja tudni beszedni összes kintlévőségét a követelések eredeti lejáratának megfelelően. Ilyen bizonyosságra utalhatnak az adós jelentős pénzügyi nehézségei, az adós valószínűsíthető csődeljárása vagy pénzügyi átalakítása, fizetések elmulasztása vagy korábbi beszédési tapasztalatok.

Amennyiben objektív bizonyíték van arra, hogy az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott kölcsönökön és követeléseken értékvesztés miatti veszteség keletkezett, a veszteség összegét az eszköz könyv szerinti értéke, valamint a becslült jövőbeni cash-flow-knak (figyelembe nem véve a jövőbeni hitelezési veszteségeket, amelyek még nem merültek fel) a pénzügyi eszköz eredeti effektív kamatlábjával (azaz a bekerüléskor kiszámított effektív kamatlájjal) diszkontált jelenértéke közötti különbözetként kell meghatározni. Az eszköz könyv szerinti értékét egy értékvesztési számla alkalmazásával csökkentjük. A veszteség összegét az éves eredményben (Közvetlen költségek – követelések értékvesztése) számoljuk el.

A Csoport először felméri, hogy az egyedileg jelentős pénzügyi eszközökre vonatkozóan egyedileg, továbbá az egyedileg nem jelentős pénzügyi eszközök csoportjára egyedileg vagy összevontan fennáll-e objektív bizonyíték az értékvesztésre. Amennyiben nincs objektív bizonyíték valamely egyedileg értékelt pénzügyi eszköz értékvesztésére, akár jelentős az eszköz, akár nem, az adott eszközt a Magyar Telekom Csoport felveszi egy hasonló hitelkockázati jellemzőkkel rendelkező csoportba, és azokat együttesen teszteli értékvesztés szempontjából. Az értékvesztés szempontjából egyedileg megvizsgált eszközök, amelyekre értékvesztés kerül elszámolásra, nem kerülnek bevonásra a csoportos értékvesztési vizsgálatba.

A Csoport általánosan használt politikája a csoportos értékvesztési vizsgálatra vonatkozóan a viszonylag hasonló jellegű ügyfelek nagy száma miatt a követelések koranalitikáján alapul.

Egyedi értékelésre kerül sor a felszámolás, csődeljárás, illetve éven túli lejárt követeléssel bíró vállalkozás összes követelése esetén, valamint – sajátos körülmények fennállása esetén – olyan kiemelt ügyfelek követeléseit után, amelyek speciális hitelezési kockázattal rendelkeznek.

Ha egy követelést behajthatatlannak minősítünk, akkor az az eredménykimutatással szemben kerül leírásra az Közvetlen költségek között az addig elszámolt értékvesztés egyidejű feloldásával együtt (Követelések értékvesztése). Amennyiben korábban már leírt összegek mégis megtérülnek, úgy azokat az eredménykimutatás ugyanezen során számoljuk el.

Ha egy későbbi időszakban az értékvesztés miatti veszteség csökken, és a csökkenést objektív módon egy olyan eseményhez lehet kapcsolni, amely az értékvesztés elszámolása után következett be (mint például az adós hitelképességi besorolásának javulása), az előzőleg elszámolt értékvesztés miatti veszteséget vissza kell írni az értékvesztési számla módosításával. A visszairás eredményeként az eszköz könyv szerinti értéke nem haladhatja meg azt az amortizált bekerülési értéket, amely a visszairás időpontjában lenne akkor,

ha értékvesztés elszámolására korábban nem került volna sor. A visszaírt veszteség összegét az éves eredményben a Közvetlen költségek (Követelések értékvesztése) csökkenéseként számoljuk el.

#### (d) Dolgozói kölcsönök

A dolgozói kölcsönöket bekerüléskor valós értéken vesszük fel, majd a további értékelések során az effektív kamatláb módszerével amortizált bekerülési értéken tartjuk nyilván.

A dolgozói kölcsön juttatásakor annak névértéke és valós értéke közötti különbséget az elhatárolt személyi jellegű ráfordítások között kerül elszámolásra. Az effektív kamatláb módszerével számított dolgozói kölcsönök után járó kamatbevétel a Kamatbevételek között kerül elszámolásra, míg az elhatárolt személyi jellegű ráfordítások a kölcsön futamideje alatt kerülnek elismerésre a Személyi jellegű ráfordítások között.

A dolgozói kölcsönök értékvesztését az eredménykimutatásban a Személyi jellegű ráfordítások között számoljuk el.

#### 2.4.1.3 Értékesíthető pénzügyi eszközök

Az értékesíthető pénzügyi eszközök közé azok a nem származékos pénzügyi eszközök tartoznak, amelyeket ennek minősítünk, illetve más kategóriába nem soroltunk. Az értékesíthető pénzügyi eszközök az egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök között vannak nyilvántartva, hacsak a menedzsmentnek szándékában nem áll a befektetést a mérlegfordulónaptól számított 12 hónapon belül értékesíteni. Ebben az esetben a forgóeszközök (Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök) között szerepelnek.

Az „értékesíthető pénzügyi eszközök” értékelési kategóriában a következő tételek szerepelnek:

- tőkeinstrumentumok, amelyeket nem konszolidálunk, és equity módszerrel sem kerülnek be a konszolidált beszámolóba;
- adósságinstrumentumok.

Az értékesíthető pénzügyi eszközöket bekerüléskor és a bekerülést követően is valós értéken értékeljük. Az értékesíthető pénzügyi eszközök között nyilvántartott értékpapírok valós értékének változása a halmozott egyéb átfogó eredményben (Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka) kerül elszámolásra.

Az értékesíthető pénzügyi eszközökre számolt, effektív kamatláb módszerrel számított kamatot az eredménykimutatásban számoljuk el (Kamatbevételek). Az értékesíthető pénzügyi eszközök után kapott osztalékot akkor számoljuk el az eredménykimutatásban (Kamatbevételek), amikor a Csoport jogosulttá válik az osztaléokra.

A Csoport minden mérlegfordulónapon felméri, hogy van-e objektív bizonyítéka annak, hogy egy pénzügyi eszközre értékvesztést kell elszámolni. Objektív bizonyíték létezik az értékvesztésre vonatkozóan olyan események eredményeként, amelyek az eszköz bekerülése után történtek („veszteséget okozó esemény”), és ezen veszteséget okozó eseményeknek hatásuk van a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportjának becsült jövőbeni cash-flow-jára, és ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan becsülhető. Amennyiben az értékesíthető pénzügyi eszközök esetében létezik ilyen jellegű bizonyosság, a halmozott nem realizált veszteséget vagy nyereséget – amely a bekerülési érték és a pillanatnyi valós érték adott időpontig az eredménykimutatásban elszámolt értékvesztéssel csökkentett értéke közötti különbség – az Egyéb átfogó eredményből ki kell vezetni, és az eredménykimutatásban (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kell elszámolni. A tőkebefektetésekre korábban az eredménykimutatáson keresztül elszámolt értékvesztés nem fordítható vissza az eredménykimutatáson keresztül, míg adósságot megtestesítő instrumentumok korábban az eredménykimutatáson keresztül elszámolt értékvesztése az eredménykimutatáson keresztül kerül visszafordításra.

Amikor értékesíthető eszközként nyilvántartott pénzügyi eszközöket értékesítünk, a tőkében (Halmozott egyéb átfogó eredményben) korábban elismert halmozott valósérték-módosítás az átfogó eredménykimutatásban (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra.

#### 2.4.2 Pénzügyi kötelezettségek

A pénzügyi kötelezettségeket a Csoport kétféleképpen értékeli:

- amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek,
- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek.



A Csoport nem élt a kategóriák közötti átsorolás lehetőségével, illetve ezt nem is tervezi a jövőre nézve. Mindkét kategóriába tartozó pénzügyi kötelezettségek valós értéken kerülnek a könyvekbe, későbbi értékelésük viszont eltérő (lásd lejjebb). A mérlegből akkor vezetünk ki egy pénzügyi kötelezettséget (illetve annak egy részét), amikor rendezésre került – azaz a szerződéses kötelezettséget kiegyenlítettük, elengedték, vagy már nem érvényesíthető.

#### **2.4.2.1 Amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek**

Az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek kategória minden olyan pénzügyi kötelezettséget tartalmaz, amely nem került besorolásra az „eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek” kategóriájába.

##### **(a) Hitelek és egyéb pénzügyi kötelezettségek**

A hiteleket és egyéb pénzügyi kötelezettségeket felvételükkor a tranzakciós költségekkel csökkentett valós értéken ismerjük el. A későbbi időszakokban az effektív kamatláb módszerrel meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek. Az effektív kamatot a kötelezettség futamideje alatt az eredménykimutatásban (Kamatköltség) számoljuk el.

##### **(b) Szállítók és egyéb kötelezettségek**

A szállítókat és egyéb kötelezettségeket (beleértve az elhatárolásokat) bekerüléskor valós értéken ismerjük el. A későbbi időszakokban az effektív kamatláb módszerével meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek.

#### **2.4.2.2 Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek**

A Csoportnak jelenleg nem áll szándékában a nem származékos pénzügyi instrumentumokat valós értéken értékelni, így csak a származékos pénzügyi instrumentumokat soroljuk ebbe a kategóriába.

A Csoport nem alkalmazza a fedezeti számviteli elszámolást, így az összes származékos termék az eredménnyel szemben valós értéken értékelt kategóriába tartozik.

A származékos termékeket bekerüléskor a szerződés megkötésének napján érvényes valós értéken értékeljük, és a későbbi átértékelések során is a valós értékelést használjuk. A Csoport nem alkalmazza a fedezeti elszámolást a származékos pénzügyi instrumentumaira, ezért minden nyereséget és veszteséget az eredménykimutatásban számol el (Egyéb pénzügyi költségek – nettó).

A Csoport csak olyan szerződéseket tekint megbonthatónak egy alapszerződésre és egy beágyazott származékos termékre, amelyek nem valamelyik szerződő fél funkcionális devizájában és nem egy az adott gazdasági környezetében széles körűen alkalmazott devizában kerülnek megkötésre (pl. viszonylag stabil és likvid deviza, amelyet széles körűen alkalmaznak a helyi üzleti tranzakciókban vagy a külkereskedelemben). A Csoport az eurót és az USD-t azonosította olyan devizának, amelyet széles körűen használnak működési területén kivéve Montenegrót, ahol az USD-t kevésbé használják.

## **2.5 Készletek**

A készletek a bekerülési érték és a nettó realizálható érték közül az alacsonyabbikon szerepelnek a beszámolóban. A bekerülési érték súlyozott átlagár alapján kerül kiszámításra. A készletek bekerülési értéke tartalmaz minden, a készletek beszerzéséhez, előállításához, illetve a jelenlegi helyére és állapotába kerüléséhez kapcsolódóan felmerült költséget. A nettó realizálható érték a még hátralévő előállítási költséggel, illetve az értékesítés költségével csökkentett, normál üzletmenetben alkalmazott, becsült eladási ár.

A telefonkészülékeket gyakran a beszerzési ár alatt értékesítjük új előfizetők megszerzését célzó akciók keretében, amelyek egy minimális időszakra elkötelezettséget igényelnek (4.6 megjegyzés). Az ilyen készülékértékesítésből eredő veszteségeket csak az eladáskor könyveljük, amennyiben a telefonkészülékek szokásos piaci ára meghaladja azok bekerülési értékét. Ha a szokásos piaci ár alacsonyabb a bekerülési értéknél, a különbséget elszámoljuk értékvesztésként.

A készletek értékvesztését az Egyéb működési költségek között számoljuk el.

## **2.6 Értékesítésre kijelölt eszközök**

Az „értékesítésre kijelölt eszközök” kategória olyan eszközöket (jellemzően ingatlanokat) tartalmaz, amelyek a Csoport további működéséhez nem szükségesek, és döntés született eladásukról, amire nagy valószínűséggel 12 hónapon belül sor kerül. Ezeket az

eszközöket a könyv szerinti érték és az értékesítés költségével csökkentett valós érték közül az alacsonyabbikon tartjuk nyilván. Ezen eszközök esetében az értékcsökkenés elszámolása abban az időpontban megszűnik, amikor az eszközt értékesítésre kijelölt eszközzé minősítik. Abban az esetben, ha az értékesítésre kijelölt eszközzé történő minősítés időpontjában az adott tárgyi eszköz vagy immateriális jószág megállapított valós értéke alacsonyabb, mint a könyv szerinti érték, a különbséget az eredménykimutatásban értékvesztésként (Értékcsökkenési leírás és amortizáció) számoljuk el.

## 2.7 Tárgyi eszközök

A tárgyi eszközöket bekerülési értékük halmozott értékcsökkenéssel és értékvesztéssel csökkentett értékén tartjuk nyilván.

Egy tárgyi eszköz bekerülési értéke tartalmazza a kedvezményekkel és rabattal csökkentett beszerzési árat, beleértve az importvámot és a vissza nem igényelhető adókat, és minden olyan közvetlen költséget, amely az eszköz működési helyére történő szállításához, illetve a menedzsment által kívánatosnak tartott módon történő beüzemeléséhez szükséges. Az eszköz leszerelésének, eltávolításának, valamint a helyszín helyreállításának becsült költségei is a bekerülési érték részét képezik, amennyiben a kötelezettségre az IAS 37 (Céltartalékok, függő kötelezettségek és követelések) rendelkezései szerint céltartalékot kell képezni.

A tárgyi eszközök beszerzéséhez kapcsolódó kormányzati támogatás az eszköz eredeti bekerülési értékéből levonásra kerül, és annak hatása az eredménykimutatásban az eszköz hasznos élettartama alatt, a kisebb mértékű értékcsökkenés révén mutatkozik. Az előírt feltételeket teljesítő befektetési projektekhez kapcsolódó adókedvezmények is ilyen módon kerülnek elszámolásra (9.5 megjegyzés).

Távközlési berendezések esetében a bekerülési érték tartalmazza az összes ráfordítást, beleértve az előfizető telephelyén belüli kábelszakaszt, valamint a kapcsolódó hitelezési költségeket.

Meglévő eszközökre fordított többletráfordításokat akkor aktiválunk, ha az eszközként való aktiválás vagy a ráaktiválás feltételeit teljesítik, míg a karbantartási és javítási költségek felmerülésükkor költségként kerülnek elszámolásra.

Az eszközök selejtezésekor a bekerülési érték és a halmozott értékcsökkenés kivezetésre kerül, a veszteség értékcsökkenésként az eredménykimutatásban kerül elszámolásra.

Az eszköz eladásakor a bekerülési érték és a halmozott értékcsökkenés kivezetésre kerül, az esetleges nyereség vagy veszteség az átfogó eredménykimutatásban (Egyéb működési bevételek) kerül elszámolásra.

A tárgyi eszközök értékcsökkenése lineáris módszer szerint kerül elszámolásra. Az eszközök bekerülési értékét a használatbavétel időpontjától kezdődően, az eszközök hasznos élettartama alatt írjuk le. A Magyar Telekom a hasznos élettartamokat és maradványértékeket az aktuális fejlesztési tervek és technológiai fejlődés figyelembevételével évente felülvizsgálja. A hasznos élettartam legfrissebb felülvizsgálata által érintett eszközcsoportokat a 12. megjegyzés részletezi. Az éves felülvizgálatra a második negyedévben kerül sor, az ebből származó változásokat a harmadik negyedévtől alkalmazzuk. A rendszeres felülvizsgálat mellett az adott év során meghozott beruházási döntések eredményeképp is módosulhat az eszközök hasznos élettartama.

## 2.8 Immateriális javak

Az immateriális javakat a bekerülési értékük halmozott értékcsökkenéssel és értékvesztéssel csökkentett értékén tartjuk nyilván.

A vásárolt számítógépes szoftvereket a beszerzéshez és üzembe helyezéshez kapcsolódó költségek alapján meghatározott értéken aktiváljuk. Erre a várható élettartam során értékcsökkenést számolunk el. A számítógépes szoftverek fejlesztésével és karbantartásával kapcsolatos költségeket felmerüléskor költségként számoljuk el általában. A Csoport által ellenőrzött beazonosítható és egyedi számítógépes szoftverek kifejlesztésével kapcsolatos közvetlen költségek, amelyek valószínűleg egy éven túlmenő és a bekerülési költségeket meghaladó hasznot hoznak, az immateriális javak között kerülnek elszámolásra. A közvetlen költségek közé tartoznak a szoftverfejlesztés személyi jellegű költségei, valamint a hitelezési költségek és a közvetett költségek arányos része. Az eszközként aktivált számítógépes szoftverfejlesztési költségekre a becsült hasznos élettartam alatt értékcsökkenést számolunk el. Az eszközként aktivált számítógépes szoftverek jellemzően megvásárolt elemeket tartalmaznak és csak kisebb mértékben aktivált saját költségeket, így ezeket nem tekintjük saját fejlesztésű szoftvernek. A teljes mértékben saját erőforrással előállított szoftverek az összes szoftver elhanyagolhatóan kis részét teszik ki, így nincsenek elkülönítetten bemutatva.

A hosszú távú frekvenciahasználati licencek beszerzésével kapcsolatos költségeket aktiváljuk. A frekvenciahasználat jövőbeli éves díjainak jelenértékét az esetben aktiváljuk, ha ezek megbízhatóan becsülhetők, különben Egyéb működési költségként számoljuk el abban az évben, amelyre a befizetési kötelezettség vonatkozik. A koncessziós jogok és licencek hasznos élettartama a vonatkozó megállapodások feltételei szerint van meghatározva, és lineáris módszer szerinti értékcsökkenést számolunk el rájuk a

frekvenciahasználat kezdetétől az eredeti koncessziós jog, illetve a licenc lejártáig. A licenc időtartamának esetleges meghosszabbítását csak abban az esetben vesszük figyelembe a hasznos élettartam meghatározásakor, ha biztosak vagyunk abban, hogy az ellenérték fizetése nélkül is meg fog valósulni.

Az immateriális javak értékcsökkenése lineáris módszer szerint kerül elszámolásra. Az eszközök beszerzési értékét a használatbavétel időpontjától kezdődően az eszközök hasznos élettartama alatt írjuk le. A Magyar Telekom a hasznos élettartamokat és maradványértékeket az aktuális fejlesztési tervek és technológiai fejlődés figyelembevételével évente felülvizsgálja. A hasznos élettartam legfrissebb felülvizsgálata által érintett eszközcsoportokat a 13. megjegyzés részletezi. Az éves felülvizgálatra a második negyedévben kerül sor, az ebből származó változásokat a harmadik negyedévtől alkalmazzuk. A rendszeres felülvizgálat mellett az adott év során meghozott beruházási döntések eredményeképp is módosulhat az eszközök hasznos élettartama.

A goodwill jelenti a cégvásárlás azon többletköltségét, amely a Csoport részesedése alapján a felvásárolt leányvállalat vagy üzletág nettó eszközeinek és függő kötelezettségeinek valós értékén felül, a felvásárlás időpontjában jelentkezik. A goodwill a halmozott értékvesztéssel csökkentett bekerülési értéken szerepel a könyvekben. Az év utolsó negyedévében megvizsgáljuk a szeptember 30-i könyv szerinti értékek alapján, hogy nem következett-e be értékvesztés a goodwill értékében. A goodwillre elszámolt értékvesztés nem fordítható vissza. Egy befektetés vagy üzletág értékesítésének nyeresége vagy vesztesége tartalmazza az eladott befektetéshez vagy üzletághoz allokkált goodwill könyv szerinti értékét is.

Ha egy eszköz egyaránt viseli a tárgyi eszközök és immateriális javak jellemzőit, el kell döntenit, hogy az IAS 16 – Tárgyi eszközök vagy az IAS 38 – Immateriális javak szabályai szerint járunk el. A menedzsment által jelentősebbnek ítélt jellemzők határozzák meg az eszközök besorolását.

## 2.9 Tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztése

Azon eszközök esetében, amelyekre értékcsökkenést számolunk el, minden olyan esetben, amikor bizonyos események vagy a körülmények megváltozása arra utal, hogy könyv szerinti értékük valószínűleg nem térül meg, megvizsgáljuk, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. Az értékvesztés mértéke az eszköz könyv szerinti értéke és megtérülő értéke közötti különbség. A megtérülő érték az eszköz értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke és használati értéke közül a magasabb. A befektetett eszközök értékvesztésének vizsgálatához az eszközöket azon a legalacsonyabb szinten csoportosítjuk, amelyhez önállóan beazonosítható cash-flow rendelhető (pénzbevételt generáló egységek – CGU-k).

A Csoport egyedi tárgyi eszközeinek és immateriális javainak valós értéke az esetek többségében nem határozható meg, mivel az egyes eszközök nem generálnak cash-flow-t. Így a Csoport az egyedi eszközöket CGU-khoz rendeli, majd a valós értéket CGU-szinten határozza meg, alapvetően diszkontált cash-flow számítással. További információ a 4.3 megjegyzésben. A más eszközöktől vagy eszközök csoportjától független, pénzbevételt nem generáló jellemzőkkel rendelkező társasági vagyonelemeket értékvesztés vizsgálatok szintén a CGU-khoz rendeljük.

A Magyar Telekom a goodwill tekintetében évente – vagy ha a körülmények megkívánják, gyakrabban – végez vizsgálatot, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. Az értékvesztés vizsgálatok a Magyar Telekom a goodwillt CGU-khoz rendeli, amely a működési szegmensek szintjén került meghatározásra. További információ a 4.2 megjegyzésben. A működési szegmensek állhatnak egyértelműen egy társaságból, a társaságok egy csoportjából, illetve egy vagy több társaság bizonyos részéből is.

A működési szegmensek megtérülő értékét a Csoport az értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke alapján, értékelési módszerek segítségével határozza meg. Ilyen módszer például egy közelmúltbeli piaci tranzakcióból származó tapasztalatok felhasználása, egyéb, lényegüket tekintve nagyon hasonló instrumentumokra való utalás, diszkontált cash-flow elemzés, illetve az opciós értékelési modell, ahol a piaci tényezők szerepét maximálisan, míg a lehetséges cégspecifikus tényezőket a lehető legkisebb mértékig vesszük figyelembe. Az ilyen módon meghatározott valós értékek jelentik a működési szegmensekhez rendelt goodwill értékvesztés-vizsgálatának kiindulási pontját. További információ a 4.2 megjegyzésben. Ha a kalkulált értékesítési költséggel csökkentett valós érték alacsonyabb a működési szegmens könyv szerinti értékénél, a goodwillre értékvesztést kell elszámolni.

A tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztése az eredménykimutatásban az Értékcsökkenési leírás és amortizáció soron kerül elszámolásra.

## 2.10 Céltartalékok és függő kötelezettségek

Céltartalék akkor kerül elszámolásra, ha a Magyar Telekomnak tényleges vagy vélelmezett kötelezettsége van valamely múltbeli eseményből kifolyólag (kivéve a jövőbeni teljesítést elváró szerződéseket), és valószínűsíthető, hogy a kötelezettség rendezése gazdasági értéket megtettesítő források kiáramlását igényli, valamint megbízhatóan meg lehet becsülni a kötelezettség összegét.

A céltartalékok a fennálló kötelezettség mérlegfordulónapon történő kiegyenlítéséhez szükséges, legjobb tudásunk szerint becsült értéken kerülnek a könyvekbe. A becsült érték a várható lehetséges kimenetek súlyozott átlaga vagy a legvalószínűbb egyedi kimenetel. A céltartalékok megképzésének költségét az eredménykimutatás azon során számoljuk el, amelyen a tényleges költség várhatóan fel fog merülni. Amennyiben egy céltartalék felhasználás nélkül feloldásra kerül, a feloldott céltartalékot az eredménykimutatás azon során forgatjuk vissza, amelyen eredetileg megképzésre került. A várhatóan külföldi devizában felmerülő céltartalék funkcionális pénznemben spotárfolyamon kerül elszámolásra. Az árfolyam későbbi változásának hatására bekövetkező céltartalék-változást az eredménykimutatásban az Egyéb pénzügyi költségek – nettó soron számoljuk el.

A 12 hónapon túl esedékes kötelezettségekre képzett céltartalékok általában jelenértéken kerülnek elszámolásra, és értéküket felhasználásig, illetve visszafordításig a kamatköltségekkel szemben növeljük.

Függő kötelezettségekre nem számolunk el céltartalékot. A függő kötelezettség egy múltbeli eseményből adódó lehetséges kötelezettség (kivéve a jövőbeni teljesítést elváró szerződéseket), amelyet egy vagy több, a társaság által nem teljesen ellenőrzött, bizonytalan jövőbeni esemény bekövetkezése vagy elmaradása fog igazolni. Függő kötelezettség az a múltbeli eseményből adódó jelen kötelezettség, amelyet azért nem ismerünk el, mert nem valószínű, hogy a kötelezettség rendezése gazdasági értéket megtestesítő források kiáramlását igényli, vagy a kötelezettség összege nem becsülhető megbízhatóan.

### 2.11 Saját részvények

Amikor a Társaság vagy egy leányvállalata megvásárolja a Társaság részvényeit, a kifizetett ellenérték és minden járulékos költség a saját tőkét csökkenti a Saját részvények soron, amíg a részvények bevonásra vagy újra eladásra nem kerülnek. Amikor ezeket a részvényeket a későbbiekben eladjuk, a saját részvények értéke a mérlegben az adott részvények eredeti bekerülési értékével csökken, így a saját tőke értéke nő, míg a nyereség vagy veszteség is a saját tőkében (Eredménytartalék) kerül elszámolásra. A saját részvényekkel kapcsolatos tranzakciókat a tranzakció napján könyveljük.

### 2.12 Bevételek

A szolgáltatásokból és termékértékesítésből származó bevételeket (22. megjegyzés) általános forgalmi adóval (áfa) és kedvezményekkel csökkentett értéken mutatjuk be (a Csoporton belüli forgalom kiszűrése után), amennyiben a bevétel nagysága megbízhatóan meghatározható. További feltétel, hogy a Csoportnak valószínűsíthetően jövőbeni gazdasági haszna származzon az értékesítésből, és az IAS 18 vagy az IAS 11 termékek értékesítésére és szolgáltatások nyújtására vonatkozó minden egyéb, speciális bevételismerési feltétele teljesüljön a Csoport által nyújtott, lent ismertetett szolgáltatásokra és értékesített termékekre.

A Magyar Telekom ügyfeleit gyakran hűségpontokkal jutalmazza attól függően, hogy a Csoport által nyújtott szolgáltatásokból mennyit vesznek igénybe, beleértve számláik határidőre történő kifizetését. A hűségpontokat lehet halmozni, és a Csoport üzletágainál fölhasználni (pl. hívás- és készülékengedményre stb.). Amikor az ügyfelek jogosulttá válnak a hűségpontokra, ezek valós értéke az ügyfél részére kibocsátott számla kapcsán elismert bevételből kerül levonásra és egyidejűleg az Egyéb kötelezettségek (halasztott bevétel) közé. A pontok felhasználásakor (vagy lejáratakor) a halasztott bevétel visszaforgatásra kerül a bevételek közé, mivel az ügyfél hozzájutott a csomag eredetileg le nem szállított részéhez (vagy lemondott erről).

Az operatív lízingszerződésekből származó bevételek a lízing futamideje alatt, egyenletesen kerülnek elszámolásra. Az operatív lízingbevételek jellemzően a Rendszer-integrációs és IT-bevételek között kerülnek elszámolásra.

#### 2.12.1 Mobil- és vezetékös távközlési bevételek

A Magyar Telekom bevétele elsősorban az ügyfelei és egyéb harmadik fél részére, a Magyar Telekom telekommunikációs hálózatán keresztül nyújtott szolgáltatásaiból és termékek értékesítéséből származik.

Az előfizetői szerződés az igénybe vett hang, internet-, adat- vagy multimédia-szolgáltatásnak megfelelően jellemzően készülékértékesítést, előfizetési díjat és havi forgalmi díjat tartalmaz. A Csoport ezeket a díjelemeket különálló bevételelemként kezeli, és a bevételeket a maradványérték-módszer segítségével sorolja a 22. megjegyzésben bemutatott kategóriákba. Ezeket az elemeket azonosítjuk, és külön kezeljük, mivel önmagukban is képviselnek értéket, és nemcsak csomagban lehet értékesíteni őket, hanem önmagukban is. A Csoport ezért a maradványérték-módszert alkalmazza ezen bevételelemek meghatározásához, azaz a megállapodás szerint értékesített elemekhez rendelt ellenérték megegyezik a teljes ellenérték és a még nem teljesített szolgáltatás valós értékének különbségével. Az értékesített elemekhez allokkált bevétel csak akkor összeget tartalmazhat, mely nem függ a további szolgáltatások teljesítésétől (a nem függő összeg). Az elszámolható bevételt tehát bekorlátozza az az összeg, melyet úgy kaptunk, hogy az nem függ a még nem teljesített szolgáltatási elemektől.

A Csoport keskeny- és szélessávú hozzáférést biztosít vezetékes, mobil- és tévéelosztó hálózatához. A szolgáltatásokból származó bevételeket akkor könyveljük, amikor a szerződéses feltételeknek megfelelően megtörtént a szolgáltatás nyújtása. A forgalmi bevételek elszámolása a szolgáltatás igénybevételének időtartama alapján történik a szerződéses díj, valamint a jóváírások és kedvezmények összegének figyelembevételével. Az előfizetési díjak abban az időszakban kerülnek elismerésre, amely időszakra vonatkoznak.

A távközlési készülékek és kiegészítők eladásához kapcsolódó bevételeket és ráfordításokat akkor könyveljük, amikor a terméket átadtuk, feltéve, hogy nincsenek olyan nem teljesített kötelezettségek, amelyek befolyásolhatják a megállapodás ügyfél részéről történő végleges elfogadását. 12 hónapon túli részletre történő értékesítés esetén azonnali bevételként a részletfizetések jelenértéke kerül elszámolásra.

A hirdetési bevételek a hirdetés megjelenésének időszakában kerülnek elszámolásra.

Az emelt díjas szolgáltatások bevételei bruttó módon kerülnek elszámolásra, amennyiben a szolgáltatásnak a Magyar Telekom-hálózaton keresztül történő nyújtása a Csoport felelőssége, és a Csoport állapítja meg ezen szolgáltatások árát, valamint jelentős kockázatot visel ezekhez a szolgáltatásokhoz kapcsolódóan; egyéb esetekben nettó módon történik az elszámolás.

Az ügyfelek vásárolhatnak mobilfeltöltő, nyilvánostelefon- és internetkártyákat, amelyekkel meghatározott ideig használhatják a Magyar Telekom hálózatát. Az ilyen típusú szolgáltatásokért az ügyfél a kártya megvásárlásakor fizet. A fenti kártyák értékesítéséből származó bevételt az egységek felhasználásakor, a fel nem használt egységekre eső bevételt pedig az egységek lejáratakor számoljuk el.

A Magyar Telekom távközlési hálózatát használó más távközlési szolgáltatók és azok roamingügyfelei, akiknek hívása a Magyar Telekom hálózatában végződik, vagy azon átmegy, a Magyar Telekom szempontjából harmadik félnek minősülnek. Ezeket a nagykereskedelmi (bejövő) forgalmi bevételeket a használat időszakában ismerjük el. A kapott bevétel egy része gyakran más szolgáltatóknak kerül kifizetésre (összekapcsolás) hálózatuk használatáért. A tranzithívások bevételei és költségei a konszolidált beszámolóban bruttó módon, a használat időszakában kerülnek elszámolásra, mivel ezen szolgáltatásokat elsődlegesen a Csoport nyújtja saját hálózatán, és szabadon határozza meg a szolgáltatások árát.

### 2.12.2 Rendszerintegrációs és IT-bevételek

A hálózati szolgáltatásokra vonatkozó szerződések, amelyek kiterjednek az ügyfelek részére kommunikációs hálózat telepítésére és üzemeltetésére, átlagosan 2-3 éves időtartamot fednek le. A hang- és adatalapú szolgáltatásokból származó bevételeket a szolgáltatás igénybevételkor számoljuk el.

Kiszervezett szolgáltatásokból származó bevétel a szerződés feltételeinek megfelelően ténylegesen nyújtott szolgáltatás mértékében és időpontjában számolható el. A szerződéseket az IFRIC 4 követelményeinek megfelelően megvizsgáljuk. Amennyiben a szerződés tartalmaz lízingmegállapodást, az abból származó bevételeket az IAS 17 – Lízingek szerint, a 2.17 megjegyzésben leírtaknak megfelelően számoljuk el.

A rendszer-integrációs szerződések testre szabott termék és/vagy szolgáltatások nyújtására terjednek ki, a szerződésekből származó bevételt általában a következő szerződéstípusok valamelyike fedi le: rögzített áras, idő- vagy anyagfelhasználás-alapú szerződés. A rögzített áras szerződések esetében a bevételt teljesítményarányosan számoljuk el, a felmerült és teljes becsült költségek arányának figyelembe vételével. Az idő- és anyagfelhasználás alapján számlázott szerződések esetében a bevételt a szolgáltatás nyújtásakor számoljuk el.

A karbantartási szerződésekből származó bevétel (amely általában rögzített havidíj) elszámolása a teljes szerződéses periódus alatt vagy a szolgáltatás nyújtásakor történik. A karbantartási szerződéseken kívül végzett javítások után számlázott bevételek a ráfordított idő és a felhasznált anyagok költsége alapján a szolgáltatás nyújtásakor kerülnek elszámolásra.

Hardver- és szoftverértékesítésből és eladás jellegű lízingekből származó bevétel akkor kerül elszámolásra, amikor a termékhez kapcsolódó tulajdonosi jellegű kockázatok jelentős része átkerült az ügyfélhez, feltéve, hogy nincsenek olyan nem teljesített kötelezettségek, amelyek befolyásolják a megállapodás ügyfél általi végső elfogadását. Az ilyen jellegű bevételekhez kapcsolódó költségek elszámolása a bevétel elszámolásával egy időben történik.

Kivitelezési szerződésekből származó bevételek elismerése a készültségi fok arányában történik. A készültségi fok megállapítása az adott időpontig felmerült költségek becsült összköltséghez viszonyított aránya alapján történik. A kivitelezési szerződésekből eredő követelések a mérlegben a Követelések között vannak nyilvántartva. Amennyiben a ténylegesen felmerült és becsült költségek

meghaladják az adott szerződésből származó bevételt, a várható teljes veszteséget azonnal el kell ismerni céltartalékkal szemben, a Közvetlen költségek részeként.

### 2.12.3 Energia kiskereskedelmi bevételek – földgáz és áram

A Magyar Telekom Nyrt. a földgáz és áram liberalizált magyar kiskereskedelmi piacára 2010-ben lépett be. A Magyar Telekom Nyrt. energiapiaci megjelenésének célja az volt, hogy minél integráltabb szolgáltatásokat nyújthasson mind lakossági, mind vállalati ügyfelei számára. A Magyar Telekom az ügyfelek megtartása érdekében az inkumbens szolgáltatókhoz képest meghatározott engedményt nyújt lakossági távközlési ügyfeleinek azok lakóhelyén az energiaszámlák végösszegéből. Üzleti partnereinknek általában egyedi árakat kínálunk.

Az éves áram- és földgázfogyasztás mennyiségét a tényleges ügyfélszám, a várható fogyasztás és historikus időjárás adatok alapján becsüljük. Ezeket a kalkulációkat folyamatosan frissítjük az energiapiac szegmensei szerint megbontva; ezek: egyetemes lakossági, egyetemes kisvállalati és versenypiaci ügyfelek. Ezeket a szegmenseket árazási jellemzőik alapján további alcsoportokra bontjuk, hogy az energiaköltségeket és –bevételeket megfelelő megbízhatósággal lehessen becsülni. Ahogy az év folyamán múlik az idő, a költségekről és bevételekről egyre pontosabb becslések állnak rendelkezésre, melyeket folyamatosan, éves halmozott szinten frissítünk.

A nagy (versenypiaci) ügyfelektől származó bevételeket tényleges fogyasztásuk alapján számoljuk el és számlázzuk ki. Egyetemes ügyfeleknek 11 hónapon keresztül átalánydíjat számlázunk korábbi éves fogyasztásuk alapján, míg az átalánydíj és a mért éves fogyasztás különbsége a 12. hónapban kerül rendezésre. Ugyanakkor a bevételeket a becsült tényleges fogyasztás alapján számoljuk el az ügyfélév folyamán, melynek kezdete az ügyfélszerződés dátuma alapján, az év során bármikor lehet. Az ügyfelek nagy száma és megfelelő historikus adatok alapján (portfolió hatás) a becsült fogyasztás, valamint annak költségei és bevételei nem térnek el jelentősen a tény összegektől.

Az energia kiskereskedelmi bevételeket bruttó módon számoljuk el, mivel a szolgáltatás teljesítése a Társaság felelőssége, illetve mivel ezen szolgáltatások árát mi határozzuk meg, továbbá mi viseljük a gáz- és áramfogyasztás becsléséből és a forrás megvásárlásából fakadó jelentős „készletgazdálkodási” kockázatot is, ami a ténylegesen fogyasztott mennyiségek alul- vagy túlvásárlása esetén jelentős veszteséget eredményezhet.

## 2.13 Személyi jellegű juttatások

### 2.13.1 Rövid távú dolgozói juttatások

A rövid távú dolgozói juttatások folyó költségként kerülnek elszámolásra abban az időszakban, amikor a dolgozó szolgáltatást nyújt. Rövid távú dolgozói juttatás a bér, a társadalombiztosítási járulékok, a prémium, a fizetett szabadság, a kedvezményes telefonszámla, az étkezési és üdülési hozzájárulás és egyéb, béren kívüli juttatások, valamint ezek adóvonzata.

A meghatározott befizetésű nyugdíj-, illetve egyéb jóléti alapokba történő befizetések költségként kerülnek elszámolásra a munkavállalók által végzett munka időszakában.

### 2.13.2 Részvényalapú juttatások

A Magyar Telekom egy részvényalapú tranzakció keretében a dolgozója által nyújtott szolgáltatás költségét akkor számolja el, amikor a szolgáltatást igénybe veszi. Amennyiben a társaság saját részvényeivel fizet a szolgáltatásért részvényalapú juttatás keretében, a költségeket a tőkével szemben határoljuk el (Részvényben fizetendő részvényalapú tranzakciók tartaléka). A részvényalapú juttatási program lejáratakor, azaz amikor a részvények átkerülnek a dolgozó tulajdonába, illetve a részvényopció lejár, az erre képzett tartalék átkerül az eredménytartalékba. Amennyiben készpénzben történik a kifizetés egy részvényalapú tranzakció keretében, a költséggel szemben egy céltartalék keletkezik, melynek értékét minden mérlegfordulónapon újraértékeljük.

A valós értékeket opcióértékelési modellek (pl. Black-Scholes- vagy Monte-Carlo-szimuláció) vagy más releváns módszerek használatával határozzuk meg. Mivel a Magyar Telekom Nyrt. és a Deutsche Telekom értéktőzsdén jegyzett cégek, a részvényárak és azok múltbeli alakulása rendelkezésre áll a valósérték-számításokhoz.

A Magyar Telekom és a Deutsche Telekom részvényárfolyamának hosszú távú alakulásához kötött prémiumokat az eredménykimutatásban, azok időarányos valós értékén számoljuk el a Céltartalékokkal szemben.

### 2.13.3 A munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatások

A munkaviszony megszűnésével kapcsolatban akkor fizetendő juttatás, ha a munkavállaló munkaviszonya a rendes nyugdíjkorhatár elérése előtt megszűnik, illetve ha a munkavállaló önkéntes felmondást választ ezen juttatások fejében. A Csoport akkor számol el munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatást, amikor egy előre meghatározott terv szerint, visszavonhatatlanul elkötelezi magát a munkavállalók munkaviszonyának megszüntetése mellett, vagy arra kötelezi magát, hogy az idő előtti felmondás ösztönzésére juttatásokat ajánl fel.

### 2.14 Kutatási és marketingköltségek

A kutatás költségeit, akárcsak a marketingköltségeket felmerülésükkor költségként számoljuk el. A Csoport kutatási költségei nem jelentősek; a marketingköltségeket a 25. megjegyzés tartalmazza.

### 2.15 Hitelköltségek

Minősített eszköz bekerülési értékének részét képezik azon hitelköltségek, amelyek az eszköz beszerzéséhez, építéséhez vagy előállításához közvetlenül hozzárendelhetők. Az egyéb hitelköltségeket az eredménykimutatásban számoljuk el. A hitelköltségek kamatot és más olyan finanszírozási költségeket tartalmaznak, melyeket a Csoport a hitelek kapcsán fizet. Az aktiválható hitelköltség a Csoport adott időszakban fennálló általános hitelei költségének súlyozott átlaga. Azt nevezzük minősített eszköznek, melynek a szándékolt használatba helyezése jelentős (jellemzően 12 hónapnál több) időt vesz igénybe.

### 2.16 Nyereségadók

#### 2.16.1 Társasági adó

A társasági adót a Csoport tagjainak működési helye szerint illetékes országos adóhatóságoknak kell fizetni. Az adófizetés alapja az adózó társaság számviteli profitjának adóalap-csökkentő és -növelő tételeivel korrigált, adózás előtti eredménye. Az adókulcsok és az adóalap kiszámításának módja a Csoport vállalatai esetében különböző az országok eltérő szabályai szerint.

#### 2.16.2 Egyéb nyereségadók

Az egyéb nyereségadó kategóriába tartoznak bizonyos helyi és központi adónemek, amelyeket Magyarországon a társaságok bizonyos nettó módon számolt eredményére vetnek ki. Ezen adók esetében rendszerint jelentősen magasabb az adóalap, de lényegesen alacsonyabb az adókulcs, mint a társasági adónál.

#### 2.16.3 Halasztott adó

A halasztott adókat – a mérlegkötelezettség módszerét alkalmazva – az eszközök és kötelezettségek konszolidált éves beszámolóban szereplő könyv szerinti értéke és a társasági adózás céljából kimutatott összegek között fennálló átmeneti különbségekre képezzük. Halasztott adót nem számolunk el abban az esetben, ha egy eszközt vagy kötelezettséget először ismerünk el a könyvekben egy olyan – nem akvizíciós – tranzakció keretében, amely nincs hatással sem a számviteli, sem az adózandó eredményre. A halasztott adó összegét olyan – törvénybe foglalt, a mérlegfordulónapon érvényes – adókulcsok használatával számítjuk, amelyek várhatóan érvényesek lesznek a halasztottadó-követelés érvényesítése, illetve a halasztottadó-kötelezettség rendezése időpontjában.

Halasztottadó-követelés elszámolására olyan mértékben kerül sor, amilyen mértékben valószínűsíthető, hogy a jövőben lesz olyan adóköteles nyereség (vagy visszaforduló halasztottadó-kötelezettség), amellyel szemben a halasztottadó-követelés érvényesíthető.

Halasztott adókövetelést számolunk el a leány-, társult és közös vezetésű vállalatokban levő részesedések adózandó átmeneti különbségeire, amennyiben az átmeneti különbség visszafordulása belátható időn belül várható és a jövőben lesz olyan adóköteles nyereség, amellyel szemben a halasztottadó-követelés érvényesíthető.

Halasztott adó kötelezettséget számolunk el a leány-, társult és közös vezetésű vállalatokban levő részesedések adózandó átmeneti különbségeire, kivéve azokat az eseteket, amikor a Csoport kontrollálja az átmeneti különbségek visszafordulásának időpontját, és valószínű, hogy az átmeneti különbség visszafordulása belátható időn belül nem várható.

## 2.17 Lízingek

### 2.17.1 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbeadó

Az operatív lízing keretében ügyfeleknek bérbe adott eszközöket a mérlegben a tárgyi eszközök között tartjuk nyilván. Az értékcsökkenésüket az egyéb tárgyi eszközökhöz hasonlóan számoljuk el, a teljes hasznos élettartam alatt. A kapott bérleti díjat lineárisan számoljuk el bevételként a lízingidőszak alatt.

### 2.17.2 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbeadó

Azon eszközök lízingbe adásának esetében, amikor a Magyar Telekom lényegében egy tulajdonjoggal járó összes előnyt és kockázatot átad, a lízinget értékesítési bevételként és pénzügyi lízingkövetelésként könyveljük. A bevétel megegyezik a jövőbeli minimumlízingdíjak becsült jelenértékének és – amennyiben van ilyen – egy nem garantált maradványérték összegével (lízingbe történő nettó befektetés). Az értékesített eszköz bekerülési értékét a lízing kezdetekor számoljuk el költségként. Minden kapott lízingdíjat megbontunk a követelés és a kamatbevétel között úgy, hogy állandó nagyságú kamatláb jusson a hátralevő pénzügyi lízingkövetelésre. A pénzügyi lízing kamatelemét Kamatbevételként számoljuk el.

### 2.17.3 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Az operatív lízingekkel kapcsolatos költségeket a lízingidőszak alatt lineárisan, költségként számoljuk el (Egyéb működési költségként) az éves eredmény terhére.

### 2.17.4 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Azon tárgyeszköz-lízinget, ahol a Magyar Telekom a tulajdonjoggal járó összes lényeges előnyt és kockázatot viseli, pénzügyi lízingként számoljuk el. A pénzügyi lízingelt eszközt az eszköz piaci értékén, vagy ha alacsonyabb, a jövőbeni minimumlízingkifizetések becsült jelenértékén aktiváljuk egy lízingkötelezettséggel szemben. Minden lízingdíj-kifizetést megbontunk a lízingkötelezettség és a kamatköltség között úgy, hogy állandó nagyságú kamatláb jusson a fennálló pénzügyi lízingkötelezettségre. A pénzügyi ráfordításokat nem tartalmazó lízingkötelezettségeket az Egyéb pénzügyi kötelezettségek között mutatjuk ki a mérlegben. A pénzügyi lízing kamatelemét a lízingidőszak alatt számoljuk el az eredménykimutatásban a Kamatköltség soron. A pénzügyi lízingszerződések keretében beszerzett tárgyi eszközök értékcsökkenési leírásának időtartama a lízing időtartama és az eszközök hasznos élettartama közül a rövidebb.

### 2.17.5 Visszlízing

Visszlízing alatt a Magyar Telekom eszközének eladását és annak vagy egy részének Magyar Telekom által történő visszlízingelését értjük. Amennyiben a visszlízing pénzügyi lízingnek minősül, az értékesítésen keletkezett nyereséget elhatároljuk, és a lízingperiódus során az eredménykimutatásban kisebb mértékű értékcsökkenésként ismerjük el. Amennyiben a visszlízing operatív lízingnek minősül, úgy az értékesítés nyeresége vagy vesztesége az értékesítés időpontjában az eredménykimutatásban (Egyéb működési bevételek) kerül elszámolásra, mivel az eladási ár az eszköz valós értékét tükrözi. Hasonló módon a lízingkifizetéseket is az eredménykimutatásban könyveljük (Egyéb működési költségek) egyenletesen a lízingperiódus folyamán.

## 2.18 Egy részvényre jutó hozam

A részvényenkénti hozam alapértéke úgy kerül kiszámításra, hogy a Társaság részvényeseire jutó éves eredményt elosztjuk az abban az évben forgalomban lévő törzsrészvények súlyozott átlagos számával. A hígított részvényenkénti hozamot a törzsrészvények mellett – ha van ilyen – a hígulást okozó részvényopciók súlyozott átlagos számának figyelembevételével számítjuk ki.

## 2.19 Osztalék

A Társaság részvényeseinek és a leányvállalatok nem irányító részvényeseinek fizetendő osztalékot a Csoport pénzügyi beszámolójában a tőkével szemben (Eredménytartalék vagy Nem irányító részesedés) elszámolt kötelezettségként mutatjuk ki abban az időszakban, amelyben a tulajdonosok az osztalékot jóváhagyták.



## 2.20 Szegmensek szerinti bemutatás

A Csoport szegmensinformációit úgy mutatjuk be, ahogy azokat a Magyar Telekom Nyrt. vezető operatív döntéshozói, az Ügyvezető Bizottság (MC) tagjai is rendszeresen megkapnak. Az MC felelős az erőforrások működési szegmensek közötti elosztásáért, valamint ezek teljesítményének havi értékeléséért. A működési szegmensek által alkalmazott számviteli politikák és értékelési alapelvek nagyon hasonlítanak a Csoport által alkalmazott, a korábbi megjegyzésekben kifejtett számviteli politikákhoz. A kisebb eltérések elsősorban abból erednek, hogy a működési szegmensek éves eredménye az éves beszámolóhoz képest korábban kerül meghatározásra és lezárásra, minden év január 8-10. között. Bármilyen, a szegmensek eredményének zárási és a pénzügyi kimutatások jóváhagyási időpontja között felmerült és módosítást igénylő tétel a következő évi szegmenseredményekben kerül kimutatásra.

A működési szegmensek bevétele tartalmaz külső ügyféltől származó, illetve másik szegmens felé történt telekommunikációs, rendszer-integrációs és IT-, illetve kisebb mértékben szegmensek közötti támogató szolgáltatásokból származó bevételt is. A Magyar Telekom Nyrt. különböző szegmensekben működő szervezetei közötti központi költséghez kapcsolódó belső elszámolásainak köre igen korlátozott, hogy a külső féllel szembeni valós teljesítményekre lehessen összpontosítani.

Az MC a működési szegmensek eredményét az EBITDA (Kamatok, adófizetés és értékcsökkenési leírás előtti eredmény) szintjéig vizsgálja. Ezt a mutatót a Csoport az értékcsökkenési leírás nélküli működési eredményben határozta meg.

Az MC nem követi nyomon az eszközöket és kötelezettségeket a szegmensek szintjén.

Egy másik fontos szegmensszintű kulcsmutató (KPI) a beruházási tevékenység (Capex), amelyet a tárgyi eszközök és immateriális javak éves beruházásaként határoztunk meg.

## 2.21 Összehasonlító információ

A tárgyévre vonatkozó beszámolóval való összevethetőség érdekében a korábbi évek egyes tételei átsorolásra kerülnek. A jelentős változásokat a megfelelő megjegyzésekben fejtettük ki. 2015-ben nem került sor jelentős átsorolásra.

# 3 PÉNZÜGYI KOCKÁZAT KEZELÉSE

## 3.1 Pénzügyi kockázati tényezők

A Magyar Telekom elsősorban pénzügyi instrumentumaiból eredő hitelezési kockázatnak van kitéve. A Csoport továbbá az árfolyamok, a kamatok, és a Csoport eszközeinek illetve kötelezettségeinek valós értékét és/vagy cashflow-it befolyásoló piaci árák mozgásából eredő pénzügyi kockázatnak van kitéve.

A pénzügyi kockázatok kezelésének célja, hogy csökkentse ezeket a kockázatokat folyamatos operatív és pénzügyi tevékenységeken keresztül. Ennek érdekében a kockázat mértékétől függően különböző származékos és nem származékos fedezeti eszközöket használunk. A Magyar Telekom kizárólag a Csoport cashflow-ját érintő kockázatokat fedezi, a valós érték kockázatokat nem. Származékos ügyleteket kizárólag fedezeti célokkal használ, nem kereskedelmi, vagy spekulatív célokkal. A partnerkockázatok csökkentése érdekében a fedezeti ügyleteket vezető magyar és nemzetközi pénzügyintézetekkel vagy a Deutsche Telekommal bonyolítjuk. Azonban a fedezeti elszámolást nem alkalmazzuk ezekre a tranzakciókra, mivel ezek az IAS 39-ben előírt kritériumoknak nem felelnek meg.

A kockázatok részletes leírását, azok kezelését, illetve az érzékenységi vizsgálatokat alább mutatjuk be. Az érzékenységi vizsgálatok a kockázati tényezők lehetséges változásai alapján az adózás előtti eredményre gyakorolt potenciális hatásokat mutatják be. Ezek a hatások a jelentési időszakra vonatkozóan egy körülbelül 30%-os átlagos adórátával adóznának, tehát az adózott eredményre való hatás az adózás előtti eredményre való hatás 70%-a lenne olyan években, melyek mentesek a jelentős egyszeri le nem vonható adózás előtti hatásoktól és az adórendszerben bekövetkező jelentős változásoktól. A bemutatott lehetséges (adóval csökkentett) hatások a csoport tőkéjére is ugyanakkora hatással lennének.

Ezen kockázati tényezőkben nem következett be jelentősebb változás az előző évhez képest.

### 3.1.1 Piaci kockázat

Piaci kockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a piaci árak változásának következtében megváltozik. A piaci kockázatnak három típusa van:

- árfolyamkockázat
- kamatkockázat
- árkockázat

A Magyar Telekom pénzügyi stratégiájának alapjait minden évben az Igazgatóság határozza meg. A Csoport stratégiája a központosított finanszírozásra épül, rövid- és középtávú, illetve fix és változó kamatozású hitelek kombinációjának felhasználásával. Az Igazgatóság két eladósodási mutatót hagyott jóvá, amelyek teljesülését éves szinten ellenőrzi. 2015 végén a Csoport mindkét mutató értékét teljesítette; az EBITDA-hoz mért Összes Adósság mutató értéke 2015-ben 2,34, 2014-ben 2,65 volt (a jóváhagyott maximum 2,8), a kamatköltséghez viszonyított EBITDA értéke 2015-ben 6,65, 2014-ben 6,38 volt (a jóváhagyott minimum 3,0). A Csoport Treasury felelős a finanszírozási politika végrehajtásáért és a folyamatos kockázatkezelésért. A deviza-, likviditás-, és partnerkockázatkezelés irányelveit a Csoport Treasury határozza meg és ellenőrzi.

A Magyar Telekom esetében a kamatlábak és devizaárfolyamok változásából eredő piaci kockázat a kamatozó eszköz- és adósságállománnyal, valamint a várható tranzakciókkal kapcsolatos. Mivel a magyar társaságok bevételeinek és kiadásainak döntő része forintban keletkezik, a Magyar Telekom funkcionális elszámolási pénzneme a magyar forint, így a Magyar Telekom célja, hogy pénzügyi kockázatát forintban mérve minimalizálja.

A piaci kockázatok bemutatásához érzékenységvizsgálatot is készítettünk, ami a kockázati tényezők feltételezett változásainak az adózás előtti eredményre gyakorolt hatását mutatja be. Ezek a feltételezett változások úgy lettek megállapítva, hogy a kapcsolódó kockázati tényezők reálisan feltételezhető változását mutassák. A vizsgált időszakban ezek a hatások úgy kerülnek meghatározásra, hogy a különböző kockázati tényezők feltételezett változását viszonyítjuk a pénzügyi eszközök mérleg-fordulónapi egyenlegéhez az utolsó (2015-ös) és a megelőző (2014-es) beszámolási időszakra vonatkozóan. A mérleg-fordulónapi egyenleg általában az egész évre jellemző egyenleg, ezért a hatások számszerűsítése ezek alapján történik. Az érzékenységvizsgálat módszertana és feltételrendszere nem változott jelentősen az előző beszámolási időszakhoz viszonyítva. A még mindig volatilis nemzetközi tőke és értékpapírpiacon miatt a devizaárfolyamok és kamatlábak nagyobb ingadozása is lehetséges.

#### 3.1.1.1 Árfolyamkockázat

Árfolyamkockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a devizaátváltási árfolyamok változásának következtében ingadozik. Árfolyamkockázat elsődlegesen olyan pénzügyi eszközökhöz kapcsolódik, amelyek nem a funkcionális pénznemben vannak nyilvántartva; a konszolidáció során végzett átváltásból eredő különbözeteket nem kell figyelembe venni. Releváns kockázati tényezőt jelent általánosságban valamennyi nem funkcionális deviza árfolyama, ha a Magyar Telekom rendelkezik ezen devizában denominált pénzügyi instrumentumokkal.

Annak érdekében, hogy a Csoport kezelje devizában denominált instrumentumain az árfolyam kockázati kitettséget, az elmúlt években a Magyar Telekom minimalizálta devizában fennálló kölcsöneinek állományát, illetve származékos ügyletekkel fedezte azokat az árfolyamkockázat jelentős csökkentése végett.

#### (a) DTIF hitelekhez és kapcsolódó DT AG-s kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázat

A Deutsche Telekom pénzügyi leányvállalatától, a Deutsche Telekom Finance B.V.-től (DTIF) számos kapcsolt vállalati hitel euróban került felvételre általános célok finanszírozására. A hitel felvételével együtt kétdevizás kamatcsere ügyleteket köt a Magyar Telekom a Deutsche Telekom AG-val (DT AG), ezzel forintra váltva a hitelekhez kapcsolódó teljes pénzáramlást. Bár a Csoport nem alkalmaz fedezeti elszámolást, a hitel és a kamatcsere tranzakciókat együtt vizsgálva az euró-forint árfolyam-ingadozásnak korlátozott a (nettó) hatása az adózás előtti eredményre. 2015. december 31-én 10%-kal gyengébb forint esetén körülbelül 6,4 milliárd forint árfolyamveszteség keletkezne az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló nyereség hatása mintegy 7,1 milliárd forint lenne. 2015. december 31-én 10%-kal erősebb forint esetén körülbelül 6,4 milliárd forint árfolyamnyereség keletkezne az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló veszteség hatása mintegy 7,1 milliárd forint lenne. A 2014. december 31-én 10%-kal gyengébb forint esetén körülbelül 7,4 milliárd forint árfolyamveszteség keletkezett volna az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló nyereség hatása mintegy 8 milliárd forint lett volna. 2014. december 31-én 10%-kal erősebb forint esetén körülbelül 7,4 milliárd forint árfolyamnyereség keletkezett volna az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló veszteség hatása mintegy 8 milliárd forint lett volna.

### **(b) Külső féltől felvett hitelekhez és kapcsolódó kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázat**

A Magyar Telekomnak külső féllal szemben is állnak fenn euróban denominált hitelkötelezettségei, amelyek döntő része szintén fedezve van egy jelentős magyar bankkal kötött kétdevizás kamatcsere ügylettel és ennek eredményeként a teljes hitelhez kapcsolódó pénzáramlás devizakockázata fedezve van. Bár a Csoport nem alkalmaz fedezeti elszámolást, a hitel és a kamatcsere tranzakciókat együtt vizsgálva az euró-forint árfolyam-ingadozásnak korlátozott a (nettó) hatása az adózás előtti eredményre. Még egy ésszerűen lehetséges devizaárfolyam változás sem lett volna jelentős hatással a Csoport árfolyamnyereségére vagy a derivatívák értékelési eredményére.

### **(c) Egyéb árfolyamkockázat**

A Magyar Telekom további árfolyamkockázata főleg (i) a dél- és kelet-európai leányvállalatok külföldi pénznemben fennálló készpénz állományából és (ii) a nemzetközi telekommunikációs társaságokkal elszámolt bevételekből és kifizetésekből, valamint a külföldi pénznemben kötött szállítói szerződésekből ered. A deviza kockázatkezelési politikának megfelelően a Magyar Telekom megfelelő mennyiségű devizát tart a bankszámláin. A szükséges mennyiséget a vevőkövetelések és a rövid lejáratú szállítói tartozások egyenlege alapján határozzuk meg, annak érdekében, hogy az ilyen típusú kötelezettségekből adódó deviza kockázatra legyen elég fedezet. A Csoport devizában denominált kötelezettség állománya (a fenti hitelektől eltekintve) meghaladja a devizában denominált eszközeinek állományát, ennek következtében a funkcionális devizák árfolyamában történő elmozdulás az alábbi hatással lenne a Csoport eredményére. Ha a forint, mint funkcionális deviza 2015. december 31-i átváltási árfolyamához képest 10 százalékos gyengülés következett volna be az euróval és 10 százalék az amerikai dollárral szemben, ez a változás 3 milliárd forint árfolyamvesztést okozott volna (2014-ben: kevesebb mint 1 milliárd forint veszteség). Hasonló értékű nyereség keletkezett volna, ha a forint 10%-kal erősödött volna az euróhoz és 10%-kal a dollárhoz képest. Ha a macedón dénár, mint funkcionális deviza 2015. december 31-i átváltási árfolyamához képest 15 százalékos gyengülés következett volna be az euróval és az amerikai dollárral szemben, ez a változás kevesebb mint 1,0 milliárd forint árfolyamvesztést okozott volna (2014-ben: kevesebb mint 1,0 milliárd forint veszteség). Hasonló értékű veszteség keletkezett volna, ha a macedón dénár 15%-kal erősödött volna az euróhoz és a dollárhoz képest.

A fenti kitétség csökkentésére a Magyar Telekom alkalmanként származékos ügyleteket köt. A nyitott rövid futamidejű határidős devizaügyletek valós piaci értéke 0,1 milliárd forint (követelés) volt 2015. december 31-én (2014-ben: 0,4 milliárd forint követelés). Ezen devizaügyletek célja, hogy a jövőbeni devizabevételeket meghaladó deviza kifizetésekre fedezetet nyújtsanak. A forint 2015. december 31-én érvényes azonnali euró-forint devizaárfolyamhoz képest 10%-os gyengülése és a dollár-forint devizaárfolyamhoz képest 10%-os gyengülése 4 milliárd forint nem realizált árfolyamnyereséget keletkeztetett volna ezen a nettó egyenlegen, míg az euróval szemben 10%-kal, illetve a dollárral szemben 10%-kal erősebb forint megközelítőleg 3,7 milliárd forint nem realizált árfolyamvesztést okozott volna.

A volatilis nemzetközi tőke- és értékpapír piacok hatására a forint, mint funkcionális deviza az euróval szemben 10 százaléknál is magasabb, az amerikai dollárral szemben 10 százaléknál is magasabb, míg a macedón dénár 15 százaléknál magasabb ingadozása is elképzelhető az euróval és az amerikai dollárral szemben, mivel a rendkívüli piaci körülmények extrém árfolyammozgásokat eredményezhetnek a devizapiacokon.

#### **3.1.1.2 Kamatlábckockázat**

A Magyar Telekom a kamatlábak változása miatt is ki van téve a piaci kockázatoknak. Ennek oka, hogy a kamatlábak ingadozása befolyásolja a fix kamatozású instrumentumok valós értékét, továbbá a változó kamatozású instrumentumokon keresztül a cashflow-t.

A nem derivatív fix kamatozású pénzügyi instrumentumok piaci kamatainak a változása csak akkor van hatással az eredményre, ha az instrumentumot valós értéken tartjuk nyilván. A fix kamatozású pénzügyi instrumentumok, melyek amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva nincsenek kitéve kamat cashflow kockázatnak.

A piaci kamatok változása azon származékos kamat ügyletek (kamat- és devizacsere ügyletek) esetén, melyek nem tartoznak az IAS 39 által meghatározott fedezeti ügyletek körébe, az Egyéb pénzügyi költségek – nettó sort befolyásolják (Nettó nyereség / veszteség a pénzügyi instrumentumok valós értékre történő átértékeléséből).

A piaci kamatok változása a nem derivatív, változó kamatozású pénzügyi instrumentumok kamat bevételeit/költségeit befolyásolja, amennyiben ezen kamatfizetéseket nem fedezzük kamatkockázat csökkentésére irányuló cashflow fedezéssel.

### (a) Pénzügyi eszközök

A magyarországi működésből származó készpénz többletet elsősorban a hitelek visszafizetésére fordítjuk, de a macedón és montenegrói leányvállalataink jelentős készpénzállománnyal rendelkeznek, melyet főként helyi bankokban tartanak. Ezeket elsősorban fix kamatozással kötjük le, hogy minimalizáljuk a piaci változásoknak való kitétségünket, melyek kedvezőtlenül hathatnak az ezen betétekből származó cashflow-ra.

A rendkívül alacsony kamatlábak miatt még azok ésszerűen lehetséges változása sem okozott volna jelentős hatást a Csoport kamatbevételében.

### (b) Pénzügyi kötelezettségek

A pénzügyi kötelezettségek közül elsősorban a kapcsolt vállalkozásokkal (DTIF, DT AG) szembeni kötelezettségek és a harmadik féllel szembeni kötelezettségek, valamint a kapcsolódó kamatcsere ügyletek vannak kitéve kamatkockázatnak. Ezen hitelek közül szinte valamennyinél a Magyar Telekom Nyrt. a kötelezett, mivel a Csoport finanszírozása központilag történik. A lenti elemzés a Csoport kamatkockázatnak való nettó kitétségét mutatja be, ami a hitelek és a kapcsolódó kamatcsere ügyletek együttes eredménye.

Mivel a hitelportfólió döntő többsége forintban denominált, illetve kamatcsere ügyletekkel forint kamatozásra lett elcserélve, a Csoport pénzügyi kötelezettségei szinte kizárólag a forint kamatlábváltozásoknak vannak kitéve. A kamatkockázat megfelelő kezelése érdekében fix és változó kamatozású hitelek kombinációja alkotja a forint portfóliót. Az összes adósságállományhoz viszonyítva a fix kamatozású adósságállomány (beleértve a fix kamatozásúra elcserélt hiteleket, de ide nem értve a változó kamatozásúra cserélt hiteleket) 76 százalékot tett ki 2015. december 31-én (2014-ben 74%).

Az összes adósságállományhoz viszonyítva a változó kamatozású adósságállomány (beleértve a változó kamatozásúra elcserélt hiteleket, de ide nem értve a fix kamatozásúra cserélt hiteleket) 24 százalékot tett ki 2015. december 31-én (2014-ben 26%). 1 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2015. évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2015 folyamán), a kamatköltség 0,9 milliárd forinttal lett volna magasabb (2014-ben 1,0 milliárd forint). A kamatköltség ugyanekkora összeggel alacsonyabb lett volna 1 százalékponttal alacsonyabb kamatláb esetén.

A DT-vel kötött kamatcsere ügyletek valós értéke forint és euró kamatlábváltozásoknak van kitéve. Változatlan forint kamatot és az euró kamatláb 1%-os emelkedését feltételezve, a kamatcsere ügyletek valós értéke 2,7 milliárd forinttal csökkenne, míg az euró kamatláb 1%-os csökkenése 2,8 milliárd forint nyereséget okozna. Hasonló módon, változatlan euró kamat mellett a forint kamatláb 1%-os emelkedését feltételezve, a kamatcsere ügyletek valós értéke 2,1 milliárd forint nyereséget eredményezne, míg a forint kamatláb 1%-os csökkenése 2,3 milliárd forint veszteséget okozna.

#### 3.1.1.3 Árkockázat

A beszámolási időszak végén a Magyar Telekom rendelkezett jogilag kötelező érvényű megállapodásokkal földgáz és áram beszerzésére, amelyekre jelentős hatással lennének olyan kockázati változók, mint az energia tőzsdei árfolyamok, a devizaárfolyamok vagy más mutatószámok. Annak érdekében, hogy minimalizálja ezen árváltozásokból származó kockázatokat a Magyar Telekom megtette a szükséges gazdasági fedezési lépéseket a kitétség döntő részére vonatkozóan, ezért ezen a területen nem maradt érdemi kockázata. Ennek eredményeképp árkockázatra vonatkozó érzékenységi analízist nem teszünk közzé. Lásd még a 8.2 megjegyzést.

#### 3.1.2 Hitelezési kockázat

Hitelezési kockázatról akkor beszélünk, ha egy pénzügyi instrumentumra vonatkozó szerződésben résztvevő egyik fél pénzügyi veszteséget okoz egy másik félnek kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával.

A fordulónapon fennálló hitelezési kockázatnak való kitétség maximális nagyságát a mérlegben szereplő pénzügyi eszközök könyv szerinti értéke mutatja. A fordulónapon fennálló hitelezési kockázatnak való kitétség maximális nagyságát csökkentő garanciális megállapodásokat is ebben a fejezetben mutatjuk be.

A hitelkockázatok döntő többsége a pénzeszközökkel, a 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétekkel és a vevőkövetelésekkel kapcsolatban merül fel, melyek döntően rövid lejáratúak.

A Csoport kockázatkezelési irányelveinek megfelelően a Magyar Telekom Csoport tagvállalatai döntő többségében legalább BBB+ (vagy azzal egyenértékű) hitelminősítéssel rendelkező bankokban helyeznek el lekötött betéteket, vagy garanciákat kérnek a betétekre olyan bankoktól, amelyek legalább BBB+ minősítésűek. Folyószámlákat azonban ezeknél alacsonyabb minősítésű bankoknál is vezetünk. Továbbá a Magyar Telekom előnyben részesíti az olyan bankokban történő betételhelyezést, amelyek hitelt is nyújtanak neki, hogy a bank csődje esetén lehetőség legyen a hitelek és betétek kompenzálására.

A Csoport magyarországi tagvállalatainak pénzeszközei és 3 hónapnál hosszabb bankbetétei esetében a hitelkockázat korlátozott, mivel a Magyar Telekom meghatározó pénzügyintézeteknél helyezi el pénzeszközeit. Továbbá, a forintban keletkező készpénz többletet a forintban fennálló hiteleink törlesztésére fordítjuk, vagy olyan partner bankokban helyezjük el, melyekkel szemben hiteleink vannak. A fentiek miatt a forintban meglévő készpénzállományra vonatkozó hitelezési kockázatunk igen alacsony.

A macedón leányvállalatoknak elsősorban macedón dénárban és euróban tartott pénzeszközei és 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétei vannak, a montenegrói leányvállalatok elsősorban euróban tartják pénzeszközeiket és lekötött betéteiket. Az ezekben az országokban elhelyezett pénzeszközök és 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétek esetében magasabb a partnerkockázat, mivel kevés nemzetközileg jelentős pénzügyi intézmény van jelen. Ugyanakkor a montenegrói leányvállalat bankbetétei (7,5 milliárd forint 2015. december 31-én, illetve 7,6 milliárd forint 2014. december 31-én) és a macedóniai bankbetétek (5,2 milliárd forint 2015. december 31-én, illetve 13,1 milliárd forint 2014. december 31-én) teljes egészében le vannak fedezve BBB vagy magasabb hitelbesorolású nemzetközi pénzügyintézetek által kibocsátott bankgaranciákkal, vagy külföldön vannak elhelyezve betétként legalább BBB+ hitelminősítésű bankokban. A bankbetétek hitelezési kockázatát a pénzeszköz állomány több, a helyi piacon meghatározó jelentőségű, független hitelintézetnél történő elhelyezésével tovább csökkentjük.

A vevőkövetelésekhez kapcsolódó hitelezési kockázat a Magyar Telekom nagy ügyfélszáma és annak ágazatonkénti és földrajzi területi kiterjedése miatt alacsony.

A vevő követelések és egyéb követelések kivételével nem volt más pénzügyi eszköz, amelyre értékvesztés elszámolása vált volna szükségessé, mivel nem voltak lejárt követelések, illetve nem volt értékvesztésre utaló jel sem.

A lenti táblázat a vevőköveteléseket tartalmazza országok szerinti megbontásban. Ezen egyenlegek többsége az adott országok funkcionális pénznemében áll fenn (Magyarországon forint, Macedóniában dénár és Montenegróban euró).

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Magyarország .....	111 720	121 910
Macedónia .....	15 110	16 166
Montenegró .....	6 620	7 867
Egyéb .....	1 000	1 137
	<u>134 450</u>	<u>147 080</u>

A fenti táblázatban szereplő összegek az értékvesztéssel csökkentett összegben kerültek bemutatásra. Az éves szinten elszámolt értékvesztés 2015-ben a konszolidált bevételek 1,5%-a volt (2014-ben: 1,9%). A jövőben az ügyfelek fizetési hajlandósága változhat, ami több értékvesztés elszámolását eredményezné. A behajthatatlan bevétel 1% pontos növekedése az értékvesztést mintegy 6,6 milliárd forinttal növelné 2015-ben (2014: 6,3 milliárd forint).

A Csoport tagjai különböző módszereket használnak a fizetőképesség vizsgálatára, melyeket az alábbiakban ismertetünk.

### Magyarország

A hitelképesség vizsgálat automatikusan történik a hitelképesség-vizsgáló program segítségével. Az igénybe vett szolgáltatás függvényében többféle ellenőrzés is lefut, mint például a csődlista, a cég belső, kockázatos címlistája, az elmúlt fél év behajtási története, a tartozás és a magyarországi mobilszolgáltatók feketelistájának ellenőrzése. A Fraud rendszer segítségével figyeljük az ügyfelek kiugró forgalmát és fraud gyanús viselkedését mobil, vezetékes és internet szolgáltatás esetében is. Üzleti ügyfelek esetében az ügyfélmenedzserek ellenőrzik, hogy az ügyfélnek van-e tartozása.

A felszólítási folyamatok automatikusan futnak a számlázó rendszerekből az alábbi lépésekkel: SMS-küldés, emlékeztető Telekom applikáción keresztül, telefonos felszólítás, felszólító levél, korlátozás, felmondó levél és kikapcsolás. Közép- és nagyvállalatok esetében a felszólítási folyamat az első emlékeztető levéllel, manuálisan kezdődik. Ezt követően ez a folyamat is automatizált. A hatályos jogszabályok alapján a különböző ügyfélcsoportok esetében különböző és testreszabott felszólítási lépéseket alkalmazunk, eltérő határidőkkel és minimumtartozással. A szerződés felmondása után a folyamat várható sikeressége alapján több behajtási lépés kombinációját alkalmazzuk, úgymint behajtó cégek alkalmazása, a kintlévőség eladása és a jogi útra terelés. A folyamat minden lépését belső utasítások szabályozzák.

### **Macedónia**

A működési tevékenységben a hitelezési kockázat kezelési folyamata megelőző intézkedéseket, (így hitelképesség-vizsgálat és megelőző limitbeállítás), illetve a szerződéses kapcsolat során korrigáló intézkedéseket (pl. emlékeztető kiküldése, hálózatról történő lekapcsolás, együttműködés behajtó társaságokkal, bírósági eljárás, végrehajtó egység bevonása, faktorálás) egyaránt tartalmaz. A lejárt követeléseket ügyféltípusonként, hitelezési csoportonként, a kintlévőség összege, valamint az átlagos számlázott összegek és kikapcsolások száma alapján ellenőrzik. A hitelezési kockázatot hitelképesség vizsgálattal és megelőző limit beállítással csökkentjük. A hitelképesség vizsgálata során felméri, hogy az ügyfél eladósodott-e, míg a megelőző limit beállítás az ügyfél átlagos fogyasztási szintje alapján a hitellimit meghatározását szolgálja. Macedóniában sem fordul elő, hogy egyes ügyfél vagy ügyfélcsoport miatt jelentős lenne a kockázat. A hitelezési kockázat csökkentésére alkalmazott eljárások biztosítják, hogy megfelelő hiteltörténettel rendelkező ügyfelek részére történjen szolgáltatásnyújtás illetve, hogy a hitelezési kintlévőség elfogadható szinten maradjon.

### **Montenegró**

A Lakossági Pénzügyi Osztály 2010-es létrejötte óta számos folyamat került bevezetésre, majd átalakításra és javításra a hitelezési kockázat behatárolása céljából. A 2010-2014-es időszakban Montenegróban folyamatosan csökkent a követelésekre elszámolt értékvesztés, és javultak a megtérülési ráták. Ezzel szemben 2015-ben nem számolhatunk a követelésekre elszámolt értékvesztés további csökkenésével főleg a lakossági szegmens magasabb költsége miatt. Ez alapvetően a kiskereskedelmi szektor 2014-es magasabb költségeire vezethető vissza, amikor az új ügyfelek megszerzésére került a hangsúly. 2015-ben a fő fókuszba az üzleti ügyfelek mellett az új lakossági ügyfelek kerültek. Jelentős változások jöttek 2015 negyedik negyedévében, az új számlázó és CRM rendszer bevezetésével. Számos folyamat megváltozott, ideértve a fizetési felszólítást és hitelképesség vizsgálatát is. A csalámmegelőzési és a bevételbiztosítási folyamatok is felülvizsgálatra kerültek. A cél a korábban elért kockázatvédelmi szint megtartása volt, míg az új rendszer nagyobb incidensek nélküli stabilizációja zajlik.

### **3.1.3 Likviditási kockázat**

Likviditási kockázatról akkor beszélünk, ha egy társaság nehézségekbe ütközik pénzügyi kötelezettségeinek teljesítése kapcsán.

A likviditási kockázat körültekintő kezelése kiterjed a kellő mennyiségű pénzeszköz, bankbetét, valamint megfelelő összegű kötelezően folyósítandó hitelkeret fenntartására. A Csoport Treasury tevékenysége a rugalmas finanszírozást célozza szabad hitelkeretek rendelkezésre tartásával. A Csoport le nem hívott hitelkerete 29,0 milliárd forint volt 2015. december 31-én (2014: 57,5 milliárd forint), és a Társaság magyarországi bankoknál további feltételes hitelkerettel rendelkezett 2015 és 2014 végén. A fentiekén túl a Deutsche Telekom 2017. június 30-ig megerősítette elkötelezettségét a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére.

Az alábbi két táblázat a Magyar Telekom pénzügyi kötelezettségeinek lejárat szerkezetét mutatja be 2015. és 2014. december 31-én. (A táblázat a felsorolt kötelezettségekre fizetendő kamatokat is tartalmazza.) Mivel a pénzügyi kötelezettségeket a Csoport jellemzően folyamatos működéséből származó pénzeszközökből finanszírozza, a beszámolási időszak végén fennálló pénzügyi eszközök (pénzügyi kötelezettségekkel összevetett) lejárat bontása nem mérvadó, ezért ezt nem szerepeltetjük az alábbi táblázatban.

<b>2015. december 31. (millió Ft)</b>	<b>Összesen</b>	<b>1 éven belüli</b>	<b>1-5 év közötti</b>	<b>5 éven túli</b>
Kötelezettségek szállítók felé .....	140 182	140 182	-	-
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben ..	392 649	145 087	205 427	42 135
Bankhitelek .....	13 278	13 278	-	-
Pénzügyi lízingkötelezettségek .....	15 277	4 953	6 057	4 267
Egyéb pénzügyi kötelezettségek .....	59 559	9 412	34 706	15 441
Egyéb pénzügyi kötelezettségek összesen.....	88 114	27 643	40 763	19 708
Pénzügyi kötelezettségek cashflow .....	620 945	312 912	246 190	61 843
<u>Nyitott swap pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró) .....	234	10	90	133
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	73 164	3 243	28 297	41 624
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(72 833)	(2 914)	(27 438)	(42 481)
Nettó forint befolyások (millió forint) .....	330	329	859	(857)
<u>Nyitott forward pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró) .....	121	121	-	-
Bruttó USD befolyások (millió USD) .....	2	2	-	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	38 553	38 553	-	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(38 607)	(38 607)	-	-
Nettó forint befolyások (millió forint) .....	(55)	(55)	-	-

<u>2014. december 31. (millió Ft)</u>	<u>Összesen</u>	<u>1 éven belüli</u>	<u>1-5 év közötti</u>	<u>5 éven túli</u>
Kötelezettségek szállítók felé .....	110 361	110 361	-	-
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben ..	404 136	129 595	274 541	-
Bankhitelek .....	46 158	44 571	1 587	-
Pénzügyi lízingkötelezettségek .....	13 990	4 577	5 657	3 756
Egyéb pénzügyi kötelezettségek .....	70 611	16 979	15 903	37 729
Egyéb pénzügyi kötelezettségek összesen.....	130 759	66 127	23 147	41 485
Pénzügyi kötelezettségek cashflow .....	645 256	306 083	297 688	41 485
<u>Nyitott swap pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró) .....	268	181	87	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	84 531	57 104	27 427	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(74 427)	(52 277)	(22 150)	-
Nettó forint befolyások (millió forint) .....	10 104	4 827	5 277	-
<u>Nyitott forward pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró) .....	157	157	-	-
Bruttó USD befolyások (millió USD) .....	27	27	-	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	56 305	56 305	-	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(56 160)	(56 160)	-	-
Nettó forint befolyások (millió forint) .....	145	145	-	-

A Magyar Telekom adósságportfoliójának átlagos lejáratú ideje 2,46 év 2015. december 31-én (2014: 2,01 év). A pénzügyi instrumentumokhoz kapcsolódó változó kamatfizetések számításához a 2015. december 31-ét, illetve a 2014. december 31-ét megelőző legutolsó kamatfordulókör megállapított kamatlábakat használtuk.

### 3.2 Tőkekockázat kezelése

A Csoport célja a tőkeszerkezet alakításával, hogy megőrizze a folyamatos működés képességét, hogy részvényeseinek és egyéb érdekeltségi csoportjainak hasznot biztosítson, és egy optimális tőkeszerkezetet tartson fenn a tőkeköltség csökkentése érdekében.

A vállalat vezetősége tesz javaslatot a tulajdonosoknak (az Igazgatóságon keresztül) az osztalékfizetésre vagy egyéb változtatásokra a vállalat saját tőkéjében, annak érdekében, hogy optimalizálja a Csoport tőkeszerkezetét. Ez úgy valósítható meg, hogy a Társaság módosítja a részvényeseknek fizetett osztalék nagyságát, visszafizetheti a tőke egy részét a tulajdonosoknak tőkeleszállítás keretében, vagy saját részvényt adhat el vagy vehet. Az iparágban szokásos eljárással összhangban a Csoport az eladósodottsági ráta segítségével figyeli a tőkeszerkezetet. A ráta a nettó adósságállomány, illetve a nettó adósságállománnyal növelt tőke (a nem irányító részesedést beleértve) hányadosaként határozható meg. A nettó adósságállomány kiszámítása a következő módon történik:

- Rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben – 16. megjegyzés
- Plusz Egyéb rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettség – 17. megjegyzés
- Mínusz Pénzeszközök – 6. megjegyzés
- Mínusz Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök - 8.1. megjegyzés



2014-ben és 2015-ben is az volt a Csoport közép- és hosszútávú célja, melyet az Igazgatóság is jóváhagyott, hogy az eladósodottsági rátája 30% és 40% között legyen. 2015. december 31-én az eladósodottsági ráta 42,9% volt (2014: 45,7%). Ennek következtében a Társaság nem fizetett osztalékot 2014-ben és 2015-ben de a javuló trend következtében a Társaság Igazgatósága a 2016. áprilisában tartandó Éves Rendes Közgyűlésének részvényenként 15 Ft osztalék kifizetését javasolja.

A fentiekén túl – a magyar Társasági törvény szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek biztosítania kell, hogy a vállalat Saját tőkéje ne csökkenjen a Jegyzett tőke alá, vagyis a tartalékok összege ne legyen negatív. A Társaság megfelel ennek a szabályozásnak, a konszolidált tőkére vonatkozóan pedig nem áll fenn ilyen jellegű törvényi kötelezettség.

A tőke, melyet a Csoport menedzsel, 545 milliárd forintot tett ki 2015. december 31-én (2014: 524 milliárd forint).

## 4 KRITIKUS SZÁMVITELI BECSLÉSEK ÉS MEGÍTÉLÉSEK

A becsléseket és megítéléseket múltbeli tapasztalatok és egyéb tényezők, így a mindenkori körülmények között ésszerűnek gondolt jövőbeli eseményekkel kapcsolatos várakozások alapján folyamatosan értékeljük. A Csoport a jövőre vonatkozóan becslésekkel és feltételezésekkel él. A számviteli becslések eredményeképpen kapott értékek természetesen csak nagyon ritkán egyeznek meg a tényleges eredményekkel. A legkritikusabb becslések és feltételezések, amelyeknél jelentős kockázat áll fenn az eszközök és kötelezettségek könyv szerinti értékének jelentős módosítására, a következők.

### 4.1 Eszközök hasznos élettartama

Az eszközök hasznos élettartamának meghatározása a hasonló eszközökkel kapcsolatos múltbeli tapasztalatokra és a várható technológiai fejlődésre, valamint a tágabb gazdasági és iparági tényezőkben bekövetkező változásokra épül. A becsült hasznos élettartamok helyességét évente, illetve ha a becslés alapjául szolgáló feltételezésekben jelentős változások következnek be, felülvizsgáljuk. Az eszközök hasznos élettartamának meghatározását azért tartjuk kritikus számviteli becslésnek, mert egy innovatív iparág technológiai fejlődésével kapcsolatosan tartalmaz feltételezéseket, valamint jelentős mértékben függ a Csoport beruházásaitól. Továbbá, mivel az eszközeink között a hosszú élettartamú eszközök nagy súllyal szerepelnek, a feltételezések bármilyen megváltozása meghatározó lehet pénzügyi helyzetünk és tevékenységünk eredménye szempontjából. Pl. ha a Magyar Telekom 10%-kal csökkentené eszközei hasznos élettartamát, az éves értékcsökkenés hozzávetőlegesen 13 milliárd forinttal (2014: 11 milliárd forint) növekedne. A 2015 során elvégzett hasznosélettartam-módosításokat a 12. és 13. megjegyzés tartalmazza.

A Csoport folyamatosan számos új szolgáltatást, illetve platformot vezet be, mint pl. a mobilkommunikáció terén az 3G- és 4G-alapú szélessávú szolgáltatások vagy az üvegszál technológia lakossági ügyfeleknél történő alkalmazása. Hasonló új szolgáltatások bevezetésekor a Csoport megvizsgálja a már meglévő platformok hasznos élettartamát. Mindazonáltal az új szolgáltatásokat túlnyomó többségében úgy tervezik, hogy „együtt éljenek” a már meglévő platformokkal, így nem azonnali az átállás az új technológiára. Következésképpen a régi platformok hasznos élettartamát rendszerint nem szükséges lerövidíteni.

### 4.2 A goodwill értékvesztésének vizsgálata

A goodwillre nem számolható el értékcsökkenés, de évente vagy gyakrabban meg kell vizsgálni, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. A működési szegmensek megtérülő értékét a 10 évre előre jelzett, maradványértéket is tartalmazó diszkontált cash-flow értéke alapján kiszámított értékesítési költségekkel csökkentett valós érték alapján határozzuk meg. Ez az eljárás jelentős részben becslésen alapul, és magában rejtji annak kockázatát, hogy jelentős eltérések adódhatnak a valós érték összegében, amennyiben a számításokban alkalmazott feltételezések helytelennek bizonyulnak. A Csoport az értékvesztési vizsgálatot a 10 éves jövőbeni cash-flow-előrejelzések alapján végzi, amely előrejelzések a menedzsment piaci szereplőkkel, illetve iparági eseményekkel kapcsolatos legjobb becslésein alapulnak. A Csoport 10 éves jövőbeni cash-flow-előrejelzéseket alkalmaz, mivel befektetéseink megtérülési ideje a távközlési szektorban gyakran meghaladja az 5 évet.

A működési szegmensek megtérülő értékét a működési szegmensek értékesítési költségekkel csökkentett valós értékének kiszámításával határozzuk meg. A kalkulációkhoz a Magyar Telekom többféle súlyozott átlagos tőkekölséget (WACC) és folyamatos növekedési rátát (PGR) használ attól függően, hogy éppen melyik országban, milyen sajátosságokkal rendelkező piacon működik. A súlyozott átlagos tőkekölséget a tőkepiaci árfolyamok modellje segítségével, az alábbi paraméterekkel határozzuk meg: a hasonló iparágban tevékenykedők átlagos bétája, 10 éves zéró-kupon hozam és adósságráta. Ez az adósságráta összhangban van a hasonló, tőzsdén jegyzett távközlési vállalatok szokásos mértékű eladósodottságával, míg a folyamatos növekedési ráta összhangban van az adott távközlési szektor átlagos hosszú távú növekedési rátájával.



A valósérték-kalkulációknál, az értékvesztés-vizsgálat végzésekor bizonyos központi funkciók átterhelésre nem kerülő költségét is figyelembe vesszük. E központi funkciók költségét a működési szegmensekhez az általuk a Csoport összbevételén belül képviselt arányban rendeljük hozzá.

A goodwillt a Csoport működési szegmenseihez rendeljük hozzá, melyek a következők: Telekom Magyarország, T-Systems, Macedónia és Montenegró.

Sem 2015-ben, sem 2014-ben nem kellett goodwill értékvesztést elszámolni.

Az alábbi táblázatokban foglaltuk össze a Csoport működési szegmenseinek a valósérték-kalkulációjához használt súlyozott átlagos tőkeköltségeket (WACC) és folyamatos növekedési rátákat (PGR), melyeket a 2015 és 2014 során végrehajtott értékvesztés-vizsgálatnál alkalmaztunk. A táblázat azt az érzékenységi vizsgálatot is tartalmazza, amely megmutatja, hogy 2015. vagy 2014. december 31-én mennyi értékvesztést számoltunk volna el a működési szegmensekhez allokkált goodwillre, amennyiben a Magyar Telekom a kalkulációban használt érzékeny paramétereket módosítaná.

2015-ben a WACC esetében bemutatjuk, hogy annak 2 százalékpontos növekedése milyen hatással lenne a goodwillre. A PGR esetében bemutatjuk, hogy annak 5 százalékpontos csökkenése milyen hatással lenne a goodwillre. Az érzékenységi elemzésekhez használt cash-flow tervek esetében azt mutatjuk be, hogy a tervezett szintnél 10 vagy 25%-kal alacsonyabb pénzáram milyen hatással lenne a goodwillre.

2015	Telekom Magyarország	T-Systems	Macedónia	Montenegró
<b>WACC</b>				
A kalkulációban alkalmazott érték	7,00%	7,62%	8,17%	7,64%
Ha ennyire módosítanánk	9,00%	9,62%	10,17%	9,64%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	252	-
<b>PGR</b>				
A kalkulációban alkalmazott érték	1,0%	1,0%	1,0%	0,0%
Ha ennyire módosítanánk	-4,0%	-4,0%	-4,0%	-5,0%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	1 337	-
<b>Cash flow</b>				
Ha ennyivel módosítanánk	-10%	-10%	-10%	-10%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	-	-
Ha ennyivel módosítanánk	-25%	-25%	-25%	-25%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	2 202	-



2014-ben a WACC esetében bemutattuk, hogy annak 2 százalékpontos növekedése milyen hatással lenne a goodwillre. A PGR esetében bemutatjuk, hogy annak 4 százalékpontos csökkenése milyen hatással lenne a goodwillre. Az érzékenységi elemzésekhez használt cash-flow tervek esetében azt mutatjuk be, hogy a tervezett szintnél 10 vagy 20%-kal alacsonyabb pénzáram milyen hatással lenne a goodwillre.

2014	Telekom Magyarország	T-Systems	Macedónia	Montenegró
<b>WACC</b>				
A kalkulációban alkalmazott érték	7,74%	8,10%	7,08%	6,46%
Ha ennyire módosítanánk	9,74%	10,10%	9,08%	8,46%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	38 250	-	-	-
<b>PGR</b>				
A kalkulációban alkalmazott érték	1,0%	1,0%	1,0%	0,0%
Ha ennyire módosítanánk	-3,0%	-3,0%	-3,0%	-4,0%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	22 843	-	-	-
<b>Cash flow</b>				
Ha ennyivel módosítanánk	-10%	-10%	-10%	-10%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	-	-
Ha ennyivel módosítanánk	-20%	-20%	-20%	-20%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	11 629	-	-	-

Az alábbi táblázat azt mutatja, hogy milyen lényeges változások következtek be a 2015 során készített 10 éves tervekben a 2014 során készített 10 éves tervekhez képest.

	Telekom Magyarország	T-Systems	Macedónia	Montenegró
Bevételek kumulatív átlagos éves változása 10 év során 2015-höz képest	-0,5%	3,3%	0,0%	-1,0%
Bevételek kumulatív átlagos éves változása 10 év során 2014-hez képest	-0,1%	2,9%	-0,9%	-1,1%
EBITDA kumulatív átlagos éves változása 10 év során 2015-höz képest	1,7%	5,8%	1,3%	-0,4%
EBITDA kumulatív átlagos éves változása 10 év során 2014-hez képest	2,4%	5,6%	-0,5%	-0,3%
Beruházások kumulatív átlagos éves változása 10 év során 2015-höz képest	-3,7%	0,9%	-2,3%	-2,1%
Beruházások kumulatív átlagos éves változása 10 év során 2014-hez képest	-4,3%	-0,2%	0,8%	-0,8%

A Magyar Telekom vezetősége nem tartotta szükségesnek használatiérték-kalkuláció elkészítését, mivel ez az értékesítési költségekkel csökkentett valóérték-kalkulációnál alacsonyabb értéket hozott volna eredményként. A használati érték módszer jövőbeli beruházások nélküli modellt feltételez, ami azt jelenti, hogy a számításoknál sem további beruházás, sem ehhez kapcsolódó, a jövőben elszámolandó bevétel vagy nyereség nem vehető figyelembe. A telekommunikációs szektorban a bevételek hosszú távú biztosítása nagymértékben függ a jövőbeli beruházásoktól. A Magyar Telekomnál a beruházásnak átlagosan csak körülbelül 20%-a kapcsolódik karbantartáshoz; a maradék új beruházás, amely új csatlakozást biztosít a hálózatra. Egyértelmű, hogy e nélkül a bevételek jelentős hanyatlásnak indulnának hosszú távon. Következésképp egyik szegmens használatiérték-kalkulációját sem készítettük el.

#### 4.3 Tárgyi eszközök és immateriális javak becsült értékvesztése

A beazonosítható tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztését minden olyan esetben megbecsüljük, amikor felmerül annak a lehetősége, hogy az eszköz könyv szerinti értéke jelentős mértékben meghaladja megtérülő értékét, illetve ha az értékvesztés összege megbecsülhető. A megtérülő értéket elsősorban a használati érték számításával határozzuk meg, amely számítás a becslések és az azokat befolyásoló tényezők széles skáláját veszi figyelembe. Többek között figyelembe vesszük a jövőbeli bevételeket és költségeket, a technológiai avulást, szolgáltatások megszüntetését és egyéb változásokat, amelyek értékvesztést indokolhatnak. Amennyiben az értékvesztést a használati érték segítségével állapítjuk meg, az értékvesztés pontos értékének kiszámításához meghatározzuk az értékesítési költségekkel csökkentett való értéket is (amennyiben lehetséges). Mivel az értékvesztés ilyen módon történő meghatározása jelentős részben becslésen alapul, a tényleges értékvesztés mértéke jelentősen eltérhet a becslés eredményeképpen kapott értéktől.

#### 4.4 Követelések becsült értékvesztése

A kétes követelések értékvesztését a vevőink fizetéseképtelenségéből adódó becsült veszteség mértéke alapján határozzuk meg. A legnagyobb ügyfelek és más telekommunikációs szolgáltatók esetében az értékvesztést egyedileg határozzuk meg. Egyéb ügyfelek esetében egy portfólió alapján becsüljük meg az értékvesztés mértékét: a követelések korosítása, a korábbi leírások tapasztalata, az ügyfelek hitelképessége és a fizetési feltételekben bekövetkezett változások alapján. A fenti tényezőket évente felülvizsgáljuk, és szükség esetén módosítjuk a számításokat. Ezenfelül figyelembe vesszük az üzletág jellegét (lakossági, üzleti, vezetékes, mobil-, internet-, kábeltévé stb.) és a különféle piaci környezeteket, amelyekben a Csoport vállalatai működnek. Amennyiben az ügyfelek pénzügyi helyzete romlik, a tényleges követelésleírás a vártnál nagyobb mértékű lehet, és az addig elszámolt értékvesztés mértékét is meghaladhatja. További részletek a 3.1.2 megjegyzésben.

#### 4.5 Céltartalékok

A céltartalék képzése, különösen jogi viták esetében, jelentős részben becslésen alapul. A Csoport meghatározza egy múltbeli esemény következtében kialakuló kedvezőtlen helyzet bekövetkezésének valószínűségét, és ha a valószínűség meghaladja az 50%-ot, a Csoport a kötelezettség teljes becsült összegére céltartalékot képez (további részletek a 2.10, 19 és 36.2 megjegyzésben). A valószínűség meghatározása megítélés kérdése, mivel Magyarországon nagyon kevés NMHH-határozatról hozott döntést eddig a Legfelsőbb Bíróság. Hasonlóan, Macedóniában szintén kevés versenyhivatali vagy ügynökségi határozatról döntött még a Közigazgatási Bíróság. A kedvezőtlen kimenetel valószínűségének meghatározására a Csoport belső és külső jogi tanácsadókat vesz igénybe.

#### 4.6 Ügyfélszerzés és -megtartás költsége

Az ügyfelek megszerzésének és megtartásának költségei elsősorban a készülékértékesítés veszteségét (a bevételek és költségek külön kerülnek bemutatásra) és az új ügyfeleket szerző, illetve a meglévő előfizetők megtartásához hozzájáruló alvállalkozóknak fizetett jutalékokat tartalmazzák. A Csoport ügynökei az ügynöki jutalék egy részét a Csoport termékeinek reklámozására fordítják. A Csoport marketingköltségeinek egy részét tekinthetnénk ügyfélszerzési és -megtartási költségnek is. Az ügyfelektől aktiválási és belépési díjként beszedett összeg elhanyagolható a költségekhez képest. Ezek a bevételek, költségek és veszteségek akkor kerülnek elszámolásra, amikor az új ügyfél csatlakozik a Csoport vezetékes vagy mobilhálózatára. Az ilyen típusú költségeket (veszteségeket) azonnal elismerjük felmerülésük időpontjában (nem kerülnek sem aktiválásra, sem halasztásra), mivel nem lehet pontosan elkülöníteni a marketingköltségektől. A Csoport ügyfélszerzési és -megtartási költségei részének tekinthető többek közt a készülékértékesítésen keletkezett nettó veszteség (2015: 18,9 milliárd forint; 2014: 16,2 milliárd forint) és az ügynöki jutalék (2015: 7,1 milliárd forint; 2014: 8,9 milliárd forint). A Csoport marketingköltsége 2015-ben 13,3 milliárd forintot tett ki (2014: 13,0 milliárd Ft).

#### 4.7 Mobil licenckes éves díjai

A Magyar Telekom fő tevékenysége a magyarországi, macedóniai és montenegrói vezeték és mobil szolgáltatásokat foglalja magába. Ezek a szolgáltatások általában az adott ország törvényei vagy más jogszabályai hatálya alá tartoznak. Ezek a szolgáltatások általában egy licenc vagy koncesszió megszerzéséhez vannak kötve, mely rendszerint egy egyszeri díjjal valamint éves díjfizetésekkel jár együtt. Az, hogy az éves díjakat megbízhatóan becsülhetőnek tekintjük vagy sem, megítélés kérdése. Ha úgy döntünk, hogy ezek az éves díjak megbízhatóan becsülhetőek, akkor azok diszkontált értéke a licenc értékében kerül aktiválásra, egyéb esetekben arra az időszakra számoljuk el költségként, amelyre vonatkozik.

Mivel a 2014-ben és 2013-ban Magyarországon megkötött új licenc szerződés (ld. 37.1 megjegyzés) feltételei alapjaiban különböznek a régiektől, 2014-ben az új frekvenciák eredeti bekerülési értékén (59 milliárd forint) és 2013-ban a régiek megújításának bekerülési értékén (38 milliárd forint) túl a jövőbeli éves licencdíjak diszkontált jelenértékét is aktiváltuk (2014-ben 39 milliárd forint, 2013-ban 17 milliárd forint).

2013-ban a Magyar Telekom és az NMHH aláírta a 900 MHz-es és az 1800 MHz-es sávok használatára vonatkozó Hatósági Szerződés 2022. áprilisig történő meghosszabbítását. A megegyezés jogszabályi formában alapot biztosít ezek, valamint a 2100 MHz-es sáv éves díjainak csökkentésére. Az éves díjak csökkentése a magyar mobilszolgáltatók érdekképviseleti erőfeszítéseinek eredménye, mivel a korábbi díjak jelentősen meghaladták az európai átlagot. Nagyon alacsony annak a valószínűsége, hogy ezeket a Hatósági Szerződésen alapuló díjakat lejárat előtt módosítsák, mivel a felek a szerződés minden feltételében - ideértve a sávok 2022-ig csökkentett díjait - megállapodtak. Arra még nem volt precedens, hogy a szerződés lejárat előtt változtak volna az éves díjak. Míg a jelenlegi módosítás előtt a mobilszolgáltatók jelentős erőfeszítéseket tettek a díjak csökkentéséért, addig az újonnan megkötött szerződés alacsonyabb díjai kedvezőbbek az MT számára a hatósági törvényben előírt díjnál. Ugyanezen megfontolás alapján a mobilszolgáltatók a Hatósági Szerződés hatályán kívül eső sávok díjainak csökkentését kezdeményezték. A vonatkozó NMHH határozat értelmében a 2100 MHz-es 2019-ig használható sáv díja 50%-kal csökkentésre került. Ez annyira jelentős csökkentés, hogy a díjak felülvizsgálata a szerződések 2019-es lejáratáig nagyon valószínűtlenné vált. A mobilszolgáltatók elérték céljukat, mivel az éves díjfizetési kötelezettség jelentősen csökkent, és így jelenleg az EU-s trendekhez igazodik.

A 2014 októberében az NMHH-val kötött az új 800 MHz-es, 900 MHz-es és 1800 MHz-es sávok használatára vonatkozó Hatósági Szerződés díjai a 2013-ban elért éves díjakkal összhangban vannak, azaz ezeket megbízhatóan becsülhetőnek tekintettük, így diszkontált jelenértéküket a licenc bekerülési értékében aktiváltuk.

Mivel a Csoport többi frekvencia licencdíjai esetében az éves díjakat azok megszerzése időpontjában nem tartottuk megbízhatóan becsülhetőnek, azokat nem aktiváltuk.

## 5 AKVIZÍCIÓK

### 5.1 GTS Hungary

2015. április 1-én a Társaság megszerezte a GTS Hungary Kft. 100%-os tulajdonrészét a Deutsche Telekomtól. A GTS Hungary Kft. olyan ICT szolgáltató, amely vezetékes hang-, internet-, adat- és IT szolgáltatásokat nyújtott 7000 üzleti ügyfélnek, valamint vezetékes internet és telefonos szolgáltatásokat nyújtott 11 000 lakossági ügyfélnek Magyarország területén, illetve erős hazai és nemzetközi nagykereskedelmi tevékenységet folytatott az akvizíció lebonyolításakor.

A mintegy 14 179 millió forintos kezdő vételár 2015 áprilisában kifizetésre került, majd 2015 augusztusában az ügylet zárásakor fennálló nettó adósságállomány alapján további 90 millió forint kifizetésére került sor. A GTS Hungary Kft.-t 2015. április 1-e óta a Csoport Telekom Magyarország működési szegmensén belül konszolidáljuk.

Mivel az akvizícióra a Deutsche Telekom Csoporton belül került sor, a Társaság a tranzakció során a GTS Hungary megszerzett eszközeit és kötelezettségeit a DT könyveiben 2015. március 31-én kimutatott könyv szerinti értékkel vette fel, a közös ellenőrzés alatt álló gazdálkodó egységek üzleti kombinációkra vonatkozó felmentés analógiája alapján.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök és kötelezettségek könyv szerinti értékét, valamint a vételárat mutatja.

millió Ft	Könyv szerinti érték
Teljes vételár .....	14 269
Megszerzett nettó eszközállomány.....	(13 162)
Eredménytartalékban elismert különbözet .....	1 107
<u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>	
Pénzeszközök.....	1 815
Vevő- és egyéb követelések .....	1 560
Adókövetelések.....	43
Tárgyi eszközök.....	5 480
Immateriális javak.....	6 181
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(1 917)
	13 162

A teljes vételár 2015-ben készpénzben kifizetésre került.

A magyar számviteli elvek szerint a GTS Hungary Kft.-re elszámolt goodwill összege 6097 millió forint. Bár a magyar számviteli elvek szerint sem számolható el terv szerinti értékcsökkenés a goodwill után, azonban értékvesztés esetén a goodwill teljes összege elismert ráfordítás a 2015-ös társaságiadó-törvény szerint is.



Az alábbi pro forma tájékoztató a Csoport legfontosabb pénzügyi adatait tartalmazza, beleértve a GTS Hungary Kft.-t is, megmutatva, hogy hogyan változott volna a bevételek és az éves eredmény összege, ha a megvásárolt leányvállalatot már az akvizíció évének kezdetétől konszolidálnánk, illetve ténylegesen milyen mértékben járultak hozzá az akvizíció napjától az eredményhez a megvásárlás évében.

millió Ft	2015
<u>Bevételek</u>	
Beszámoló szerint .....	656 342
Pro forma – év elejétől történő konszolidálás esetén .....	658 263
Tárgyévi hozzájárulás .....	6 798
<u>Éves eredmény</u>	
Beszámoló szerint .....	27 771
Pro forma – év elejétől történő konszolidálás esetén .....	27 678
Tárgyévi hozzájárulás .....	1 943

## 5.2 Kábeltévé hálózati üzleti tevékenységek

A Csoport 2014-ben és 2015-ben számos kábeltévé hálózat tulajdonjogát szerezte meg egyedileg nem jelentős ügyletek keretében. Ezek az akvizíciók mind a Telekom Magyarország működési szegmense üzleti kombinációjának minősültek. A teljes vételár nagy része 2015-ben és 2014-ben készpénzben kifizetésre került.

Az alábbi táblázat mutatja az egyedileg jelentéktelen tranzakciók összefoglalását.

millió Ft	2014	2015
Teljes vételár .....	1 103	2 265
Ebből: Megszerzett nettó eszközállomány valós értéke .....	868	2 233
Goodwill .....	235	32

Pro forma tájékoztatót nem teszünk közzé, mivel a Csoport 2015-ös és 2014-es akvizíciós tevékenysége nem volt jelentős, ezek a Csoport működésére gyakorolt hatása is elhanyagolható.

## 6 PÉNZESZKÖZÖK

A pénzeszközök közé tartozik a házipénztár, a bankban elhelyezett pénz és minden más olyan, nagymértékben likvid betét és értékpapír, amelynek eredeti lejáratát nem haladja meg a három hónapot, de nem tartozik ide a folyószámlahitel. Ezek a pénzügyi eszközök hitelkockázatnak vannak kitéve, melyről bővebb információ a 3.1.2 megjegyzésben található. Értékvesztés elszámolására nem került sor a bemutatott időszakokban.

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Pénztár .....	353	200
Bankbetét (látra szóló) .....	8 127	12 590
Bankbetét (3 hónapnál rövidebb lejáratú).....	6 145	4 768
	<u>14 625</u>	<u>17 558</u>

Átlagos kamatláb	2014.	2015.
	december 31-én	
Pénztár .....	0,00%	0,00%
Bankbetét (látra szóló) .....	0,38%	0,10%
Bankbetét (3 hónapnál rövidebb lejáratú).....	0,88%	0,19%
Átlagos kamatláb .....	<u>0,58%</u>	<u>0,12%</u>

Pénzeszközök pénznemenként millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
EUR .....	5 093	8 716
MKD .....	6 217	5 134
HUF .....	1 538	2 988
USD.....	1 732	348
Egyéb.....	45	372
	<u>14 625</u>	<u>17 558</u>

Pénzeszközök országok szerinti bontásban millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Macedónia .....	7 675	7 999
Magyarország .....	3 899	5 901
Montenegró .....	2 575	3 144
Többi ország.....	476	514
	<u>14 625</u>	<u>17 558</u>



## 7 KÖVETELÉSEK

### 7.1 Követelések – könyv szerinti érték

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Vevők .....	125 622	136 486
Követelések a Deutsche Telekom Csoport tagvállalataitól .....	8 825	10 592
Követelések társult és közös vezetésű vállalatoktól .....	3	2
Vevőkövetelések .....	(a) 134 450	147 080
Aktív időbeli elhatárolások .....	7 862	8 401
Közös vállalkozásnak adott előleg (14.2 megjegyzés) .....	-	3 338
Egyéb adókövetelés .....	1 410	3 653
Egyéb .....	544	290
Egyéb követelések .....	9 816	15 682
	<u>144 266</u>	<u>162 762</u>

#### (a) Vevőkövetelések lejáratí bontása

Az alábbi táblák a Csoport vevőköveteléseit mutatják be országok szerinti és lejáratí idő szerinti megbontásban. A vevőkövetelések a mérleg fordulónapján értékvesztéssel csökkentett értékkel kerülnek bemutatásra.

millió Ft	Könyv szerinti érték 2015. december 31-én	amelyből: nem lejárt a mérleg forduló-napján	amelyből: a mérleg fordulónapján lejárt					
			30 napon belül	30–60 nap	61–90 nap	91–180 nap	181–360 nap	360 napon túl
Magyarország .....	121 910	104 830	11 545	1 523	1 081	1 226	1 163	542
Macedónia .....	16 166	12 896	1 242	494	10	138	496	890
Montenegró .....	7 867	4 030	2 562	261	709	242	30	33
Többi ország.....	1 137	1 020	83	18	10	4	2	-
Összesen.....	147 080	122 776	15 432	2 296	1 810	1 610	1 691	1 465

millió Ft	Könyv szerinti érték 2014. december 31-én	amelyből: nem lejárt a mérleg forduló-napján	amelyből: a mérleg fordulónapján lejárt					
			30 napon belül	30–60 nap	61–90 nap	91–180 nap	181–360 nap	360 napon túl
Magyarország .....	111 720	95 003	10 324	2 270	494	1 046	942	1 641
Macedónia .....	15 110	9 745	2 371	562	663	956	382	431
Montenegró .....	6 620	5 346	707	230	147	115	64	11
Többi ország.....	1 000	801	104	21	12	9	10	43
Összesen.....	134 450	110 895	13 506	3 083	1 316	2 126	1 398	2 126

A lejárt vevőkövetelések döntő többségére az értékesítés portfólióalapon került elszámolásra. A lejárt vevőkövetelések döntő többsége részben vagy teljes egészében értékesítésre került a térülések elmaradásának idejétől függően. A lejárt vevőkövetelések csupán jelentéktelen része nem került értékesítésre bizonyos üzleti és kormányzati ügyfelek korábbi beszédési tapasztalatai alapján. Mivel ezen összegek nem jelentősek, nem kerülnek külön bemutatásra.

A le nem járt követelésekre értékesítést összevontan nem képzünk, csak az ügyfél csődje vagy fizetési késedelem esetén a le nem járt követelések is részben vagy teljes egészében értékesítésre kerülhetnek. Ezek az összegek nem jelentősek, ezért nem kerülnek külön bemutatásra. A nem lejárt követelések megközelítőleg 2,2 havi bevételt tesznek ki (2014: 2,1 havi bevételt). Ahogy azt a 3.1.2 megjegyzésben említettük, a Csoport éves szinten bevételének mintegy 1,5 százalékát számolja el kétes követelések értékesítésére, így becslésünk szerint a nem lejárt vevőkövetelések hasonló százaléka nem fog befolyjni, vagyis ennyi értékesítést kell majd a jövőben elszámolni, azonban ennek elszámolására a mérleg fordulónapjáig nem került sor.

A Csoport követeléseai nincsenek biztosítékkal terhelve.

## 7.2 Követelések értékesítése

Az alábbi táblázat a fenti követelésekre elszámolt értékesítést és annak mozgásait mutatja be 2014-re és 2015-re vonatkozóan.

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Értékesítés az időszak elején .....	30 586	34 767
Elszámolt értékesítés – nettó (Bevételhez közvetlenül kapcsolódó költségek) .....	11 717	9 537
Átváltási különbözet .....	838	(100)
Felvásárolt társaságok értékesítés állománya felvásárláskor.....	-	250
Értékesítés felhasználása .....	(8 374)	(7 983)
Értékesítés az időszak végén .....	34 767	36 471

Azon követelések könyv szerinti értéke, amelyek eredetileg lejártak, ezért értékesítést kellett volna elszámolni, de a feltételeit újratárgyaltuk, nem jelentősek, ezért nem kerülnek külön bemutatásra. Az egyedileg értékesített követelések összege nem jelentős, ezért nem mutatjuk be külön. Az alábbi táblázat a Csoport által 2014-ben és 2015-ben elszámolt értékesítést és mozgásait országok szerinti bontásban tartalmazza.

millió Ft	2013. december 31-én	Elszámolt érték- vesztés	Átváltási különbözet	Felhasz- nálás (1)	2014. december 31-én
Magyarország .....	16 940	11 057	-	(8 107)	19 890
Macedónia .....	8 443	210	509	(144)	9 018
Montenegró .....	5 139	424	318	(84)	5 797
Többi ország .....	64	26	11	(39)	62
Összesen .....	30 586	11 717	838	(8 374)	34 767

(1) A felhasználás a kivezetéskori visszafordítást jelenti (kiegyenlítéskor, leírás vagy faktorálás esetén).

millió Ft	2014. december 31-én	Elszámolt érték- vesztés	Átváltási különbözet	Felvásárolt társaságok értékvesz- tésálló- mánya felvásárlás kor	Felhasz- nálás (1)	2015. december 31-én
Magyarország .....	19 890	8 650	1	250	(7 429)	21 362
Macedónia .....	9 018	391	(68)	-	(136)	9 205
Montenegró .....	5 797	492	(30)	-	(394)	5 865
Többi ország .....	62	4	(3)	-	(24)	39
Összesen .....	34 767	9 537	(100)	250	(7 983)	36 471

További információ a Követelésekhez kapcsolódó hitelezési kockázatok elemzéséről a 3.1.2 megjegyzésben.

## 8 EGYÉB PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK

Az Egyéb pénzügyi eszközök 12 hónapnál rövidebb (rövid lejáratú) és hosszabb (hosszú lejáratú) lejáratú rendelkező követeléseket foglalnak magukban. Ezek a pénzügyi eszközök a 3.1.2 megjegyzés alatt leírt hitelkockázatnak vannak kitéve. Az Egyéb rövid és hosszú lejáratú pénzügyi eszközökre elszámolt értékvesztés vagy annak visszairása nem jelentős.

### 8.1 Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök

millió Ft		2014. december 31-én	2015. december 31-én
Bankbetétek eredeti lejárat > 3 hónap .....	(a)	14 821	7 982
Pénzügyi lízingkövetelés .....	(b)	681	361
Dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések .....	(c)	507	823
Származékos pénzügyi instrumentumok – kapcsolt féllel szemben .....	(d)	4 826	276
Származékos pénzügyi instrumentumok – külső féllel szemben .....	(e)	257	79
Követelések és kölcsönök társult vállalkozással szemben .....		174	-
Egyéb .....		2 424	1 531
		<u>23 690</u>	<u>11 052</u>

(a) Az alábbi táblázat a Csoport 3 hónapon túli lejáratú bankbetéteit mutatja be országok szerinti bontásban, ahol a betét elhelyezésre került.

millió Ft	2014. december 31-én	2015. december 31-én
Montenegró .....	6 297	6 263
Németország .....	1 260	1 252
Macedónia .....	7 264	467
Magyarország .....	-	-
	<u>14 821</u>	<u>7 982</u>

**8.2 Hosszú lejáratú pénzügyi eszközök**

millió Ft	2014.		2015.	
	december 31-én			
Pénzügyi lízingkövetelés .....	(b)	1 440	1 133	
Dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések .....	(c)	4 097	4 218	
Éven túli vevőkövetelés .....	(f)	10 745	10 302	
Származékos pénzügyi instrumentumok – kapcsolt féllel szemben .....	(d)	7 000	6 277	
Származékos pénzügyi instrumentumok – külső féllel szemben .....	(e)	231	-	
Értékesíthető pénzügyi eszközök .....	(g)	231	278	
Egyéb .....		1 499	742	
		<u>25 243</u>	<u>22 950</u>	

(b) A pénzügyi lízingkövetelésről részletesebben lásd a 33.3 megjegyzést.

(c) A dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések között elsősorban a dolgozóknak a Csoport által nyújtott lakáskölcsönei vannak. Nincs dolgozókkal szembeni lejárt követelés, és a kölcsönök jelzáloggal fedezettek.

(d) A kapcsolt féllel szemben fennálló származékos pénzügyi instrumentumok egyenlege a nyitott határidős ügyletek, valamint a kamat- és devizacsere-ügyletek valós értékét tartalmazza (részletek a 3.1.1.1 megjegyzésben).

(e) A külső féllel szemben fennálló származékos pénzügyi instrumentumok egyenlege a nyitott határidős ügyletek, a kamat- és devizacsere ügyletek, valamint az árupiaci fedezeti ügyletek valós értékét tartalmazza (részletek a 3.1.1.1 megjegyzésben).

(f) Az éven túli vevőkövetelések nagyrészt az ügyfelek által 1-2 éves részletfizetésre vásárolt távközlési eszközök törlesztőrészleteit tartalmazza.

(g) Az értékesíthető pénzügyi eszközök részvényekben meglévő, nem jelentős befektetéseket tartalmaznak.

## 9 NYERESÉGADÓ

**9.1 Nyereségadó követelés és kötezettség**

A nyereségadó-követelés és -kötezettség összege a mérlegben azon országok adóhatóságaival szemben fennálló társasági és egyéb nyereségadó-követeléseket és -kötelezettségeket mutatja, amelyekben a Csoport tagvállalatai működnek.

**9.2 Nyereségadó költség**

Az alábbi tábla mutatja az eredménykimutatásban szereplő elszámolt nyereségadók összegét.

millió Ft	2014.		2015.	
	december 31-én			
Társasági adó .....		9 041	3 311	
Egyéb nyereségadó .....		8 165	8 691	
Halasztott adó .....		2 942	1 792	
Összes nyereségadó-költség .....		<u>20 148</u>	<u>13 794</u>	

### 9.3 Adólevezetés

Az alábbi tábla mutatja be azokat a különbségeket, melyek a beszámolóban szereplő adóráfordítás és azon elméleti összeg között keletkeztek, melyet a hivatalos adókulcs használatával kapnánk:

millió Ft	2014. december 31-én		2015. december 31-én	
IFRS szerinti konszolidált adózás előtti eredmény .....		52 172		45 341
19%-on számított adó .....		(9 913)		(8 615)
Eltérő adókulcsok hatása .....	(a)	1 398		1 700
Adóalapot nem képező tételek adóhatása .....	(b)	2 275		2 326
Le nem vonható költségek nyereségadó hatása .....	(c)	(2 404)		(1 430)
Egyéb nyereségadók .....	(d)	(8 165)		(8 691)
Egyéb nyereségadók adóalap csökkentő hatása .....	(e)	1 551		1 651
Energiaellátók jövedelemadója .....	(f)	(600)		(516)
Adóvesztésre elismert halasztott adó (leírása) /újra elismerése .....	(g)	(86)		(224)
Beruházási adókedvezmény jelenérték hatása .....	(h)	1 186		887
Osztalék forrásadója várható osztalékon .....	(i)	(249)		(691)
Macedón adótörvény változások .....	(j)	(2 100)		-
Macedóniához köthető egyéb hatások .....	(k)	(3 041)		(191)
Nyereségadó költség .....		(20 148)		(13 794)
Effektív adókulcs .....		38,6%		30,4%

#### (a) Eltérő adókulcsok hatása

A magyar társaságiadó-kulcs 500 millió forintig 10%-os, felette pedig az általános 19%-os adókulcs alkalmazandó. A Csoport magyar tagvállalataira alkalmazható alacsonyabb adókulcsból eredő hatásokat is ez a sor tartalmazza.

Szintén ez a sor tartalmazza a leányvállalatok különböző adókulcsainak használatából eredő adóhatásokat, tekintve, hogy a Csoport tevékenysége révén külföldön is jelen van. A társasági adó kulcsa a bemutatott években Montenegróban 9%, Macedóniában 10%, Romániában 16% és Bulgáriában 10%. Az adólevezetésnek ezen sora tartalmazza a 19%-os elméleti adókulcs és a tényleges adókulcs közti különbségek hatását.

#### (b) Adóalapot nem képező tételek nyereségadó hatása

Az adóalapot nem képező tételek elsősorban azokat a költségeket tartalmazzák, amelyek nem részei a konszolidált adózás előtti eredmények, ugyanakkor az egyedi társasági adóalap számításánál levonhatónak minősülnek. Ide tartozik többek között a konszolidált leányvállalatokban lévő befektetéseken elszámolt értékvesztés (ideértve a goodwill értékvesztést is), illetve azon eszközök (vagy eszköz többletértékek) értékcsökkenését, amelyek nem szerepelnek a konszolidált beszámolóban eszközként és a halasztott adó számításnál nem vettük figyelembe.

#### (c) Le nem vonható költségek nyereségadó hatása

A levezetés ezen sora tartalmazza a konszolidált adózás előtti eredmény részét képező, de az egyedi társasági adó számításánál le nem vonható költségek – idő előtti követelés leírások, bizonyos értékvesztések, valamint a nem levonható bírságok - negatív adóhatását.

#### **(d) Egyéb nyereségadók**

Az egyéb nyereségadók olyan Magyarországon fizetendő helyi és központi adókat tartalmaznak, amelyeket a vállalatok bizonyos nettó módon számított eredménye alapján állapítanak meg a társasági adóalapnál egy lényegesen magasabb adóalapra vetített, de lényegesen alacsonyabb (maximum 2%-os) adókulccsal. Mivel a levezetés első sora csak a társasági adókulccsal számított elméleti adó összegét mutatja, a Csoport magyar tagvállalatai esetében a helyi iparűzési adó és az innovációs járulék további nyereségadó költséget eredményez.

#### **(e) Az egyéb nyereségadók társasági adóalap csökkentő hatása**

A helyi iparűzési adó és az innovációs járulék a társasági adó szempontból levonhatónak minősülnek, amelyek pozitív hatásait ez a sor jeleníti meg.

#### **(f) Energiaellátók jövedelemadója**

A levezetés ezen sora tartalmazza az energiaellátók jövedelemadójának összegét, amely a magyarországi energiaszolgáltató vállalatok eredményére kivetett központi adó. Az adó alapja az energia árbevétel, módosítva a törvény által elismert adóalap csökkentő és növelő tételekkel. Mivel a Magyar Telekom Nyrt. energiaszolgáltatónak minősül, ezért az energia árbevétel összes árbevételhez viszonyított arányában energiaellátók jövedelemadóját köteles fizetni.

#### **(g) Adótörvény szerinti veszteségre képzett halasztott adó leírása / újra elismerése**

Az adótörvény szerinti felhalmozott veszteségek halasztott adó hatása csak olyan mértékben kerül elismerésre, amennyire azok jövőbeni realizálhatósága valószínűsíthető. A várhatóan nem realizálható veszteségre képzett halasztott adót leírjuk, vagy eleve nem ismerjük el. Ugyanakkor amennyiben a korábban el nem ismert, vagy leírt adótörvény szerinti veszteségre képzett halasztott adó felhasználhatósága valószínűvé válik, ezt elismerjük.

#### **(h) Beruházási adókedvezmény jelenérték hatása**

A beruházási adókedvezmények jelenérték hatása azt az összeget mutatja, amennyivel növelt értéken lehet igénybe venni az adókedvezményt, ha az nem a beruházás évében, hanem későbbi évben vagy években kerül felhasználásra. További információ a 9.5 megjegyzésben.

#### **(i) Osztalék forrásadója várható osztalékon**

Macedóniában és Montenegróban is 5%-os forrásadó terheli a Magyarországra történő osztalékfizetést. Az adólevezetés ezen sora kizárólag a montenegrói leányvállalatnak a Csoport részesedésére jutó 2014/2015-ös eredményének 5%-os forrásadóját tartalmazza.

#### **(j) Macedón adótörvény változások**

A macedón társasági adó törvény 2014-es első módosítása 10%-os nyereségadót vezetett be a jóváhagyott macedón osztalék kifizetésekre (függetlenül a társaság tulajdonosaitól) 2014 januárjától. 2013 decemberéig halasztott adó kötelezettséget ismertünk el a macedón társaságok eredményéből várható, Magyarországra történő osztalék kifizetésekre, mindazonáltal ezek a halasztott adók csak a Makedonski Telekomban lévő tényleges tulajdonrészünk arányában lettek megképezve, mivel az osztalékfizetésre kivetett adó addig gyakorlatilag csak a Macedóniából Magyarországra történő kifizetésekre vonatkozott. Az adótörvény fenti változása eredményeként az adó kiterjed a T-Mobile Macedónia és a Makedonski Telekom által 2014-ben fizetett osztalék teljes értékére. Ebből adódóan a nyereségadó költség – nem kapcsolódva a Csoport 2014-es konszolidált adózás előtti eredményéhez – 1,1 milliárd forinttal magasabb volt, mint az általunk a korábbi évek eredményére megképzett halasztott adó kötelezettség, amelyet feloldottunk.

A társasági adó törvény későbbi módosítása, amely szintén 2014 januárjától hatályos, visszaállított az általános 10%-os mértékű nyereségadót Macedóniában. Ennek következtében a macedón leányvállalatoknak 1 milliárd forint halasztott adó kötelezettséget kellett képezniük ez egyedi könyveikben (főleg tárgyi eszközökhöz kapcsolódóan), amely további olyan adóköltiséget jelentett a Csoportban, ami nem kapcsolódik Csoport 2014-es konszolidált adózás előtti eredményéhez.

2015-ben nem volt olyan adótörvény változás Macedóniában, amely hatással lenne a 2015-ös adólevezetésre.

**(k) Macedóniához köthető egyéb adóhatások**

A Magyar Telekom 2014-ben leszállította a Stonebridge – a macedón holding vállalatunk – jegyzett tőkéjét 24 milliárd forinttal, amelynek nem volt adózás előtti hatása a konszolidált pénzügyi eredményben, ugyanakkor a tőkestruktúra átrendezése többlet adó költséget eredményezett a Csoportban. Mindemellett a Makedonski Telekom részvényének 2014-es gyenge teljesítménye miatt a Stonebridge macedón beszámolójában egy 31 milliárd forintos értékvesztést kellett elszámolnia a Makedonski Telekomban lévő befektetésére. Ezekből az eseményekből adódóan a halasztott adó számítás alapját képező maradék átmeneti különbözet visszafordulása a belátható jövőben nem valószínű, ezért 2014-ben megszüntettük az összes megmaradt halasztott adó követelés egyenleget, amelyek a Stonebridge-ban/Makedonski Telekom-ban lévő részesedéseinkhez kapcsolódtak. Mindezek összesen egy egyszeri 3 milliárd forint összegű adókötséget eredményeztek 2014-ben.

2015-ben a Magyar Telekom újabb, 22 milliárd forint értékű tőkeleszállítást hajtott végre a Stonebridge jegyzett tőkéjében, amelynek szintén nem volt adózás előtti hatása a konszolidált mérlegben vagy eredményben. Ezzel együtt a Magyar Telekom, mint a Stonebridge kizárólagos tulajdonosa, eliminálta azon negatív tőkeelemeket a vállalat számviteli nyilvántartásaiból, amelyek korábban nem tették lehetővé a Magyar Telekom számára a macedón leányvállalatokból történő osztalék kivételt. Ennek következtében újra halasztott adót számítunk a macedón befektetéshez kapcsolódó átmeneti különbözetekre.

**9.4 Halasztott adó**

A Magyar Telekom Nyrt halasztott adó egyenlegei a következők:

Millió Ft	Egyenleg 2013. december 31-én	Eredmény- kimutatás hatás	Egyéb mozgá- sok	Egyenleg 2014. december 31-én	Eredmény- kimutatás hatás	Egyéb mozgá- sok	Egyenleg 2015. december 31-én
Halasztott adó követelés/ (kötelezettség)							
Beruházási adókedvezmény .....	19 032	(2 077)	(70)	16,885	(4 406)	(66)	12 413
Adótörvény szerint elhatárolt veszteség	1 034	(85)	-	949	(224)	382	1 107
Leányvállalati befektetések .....	(405)	405	-	-	240	-	240
Forrásadó .....	(2 140)	1 839	-	(301)	(390)	-	(691)
Egyéb pénzügyi eszközök .....	(1 233)	(1 120)	-	(2 353)	1 270	20	(1 063)
Követelések és készletek értékvesztése .....	2 681	300	-	2 981	921	119	4 021
Tárgyi eszközök és immateriális javak	(24 816)	4 446	(60)	(20 820)	1 616	(489)	(19 693)
Goodwill .....	(16 135)	(1 450)	-	(17 585)	(1 840)	-	(19 425)
Szállítók és egyéb kötelezettségek .....	117	(10)	-	97	(9)	6	94
Hitelek és egyéb kölcsönök .....	523	(4 947)	-	(4 424)	165	8	(4 251)
Halasztott bevételek .....	(238)	234	-	(4)	30	(45)	(19)
Céltartalék képzése .....	2 753	(87)	-	2 666	835	-	3 501
Összes nettó halasztott adó .....	(18 837)	(2 942)	(130)	(21 909)	(1 792)	(66)	(23 766)
Ebből: halasztott adó kötelezettség.....	(19 075)			(22 064)			(23 813)
Ebből: halasztott adó követelés .....	238			155			47

Az egyéb mozgások oszlopa elkülönítve tartalmazza a GTS Hungary Kft 2015. április 1-i halasztott adó nyitó egyenlegét, mivel a 2014-es összesített halasztott adó egyenleg még nem tartalmazta ezeket, ám a 2015-ös már igen. A GTS Hungary Kft-t a Magyar Telekom a Deutsche Telekomtól vásárolta meg, és 2015. április 1-től került be a konszolidációs körbe.

A Csoport számos jogi személyből áll, melyek többsége rendelkezik halasztott adó követeléssel és kötelezettséggel. A halasztott adó követelések és kötelezettségek megbontása a mérlegben a Csoport jogi személyei szerint történik úgy, hogy egy jogi személy kapcsán

egy összeg jelenik meg vagy eszközként, vagy kötelezettségment a mérlegben.

A Csoport nettó halasztott adó kötelezettség állománya 2015. december 31-én 23 766 millió forint, amely több különálló halasztott adó követelés és kötelezettség összegéből tevődik össze (lásd a fenti táblázatban). Ezekből a tételekből körülbelül 5426 millió forint halasztott adó követelés esetében várható, hogy 2016-ban visszafordul (halasztott adó követelés: 6529 millió forint és halasztott adó kötelezettség: 1103 millió forint).

A Csoport nettó halasztott adó kötelezettség állománya 21 909 millió forint volt 2014. december 31-én, amely több különálló halasztott adó követelés és kötelezettség összegéből tevődött össze (lásd a fenti táblázatban). Ezekből a tételekből körülbelül 3383 millió forint halasztott adó követelés esetében volt várható, hogy 2015-ben visszafordul (halasztott adó követelés: 5817 millió forint és halasztott adó kötelezettség: 2434 millió forint).

A fejlesztési adókedvezményekhez kapcsolódó halasztott adó követelések a beruházások aktivált költségeivel szemben kerültek elszámolásra.

Az anyavállalat könyveiben, a leányvállalatokban birtokolt részesedések miatt keletkező átmeneti különbségek közül 13 804 millió forint értékű nettó átmeneti különbözetre nem számoltunk el halasztott adó kötelezettséget 2015. december 31-én (2014-ben 27 377 millió forint volt az az átmeneti különbözet, melyre nem képeztünk kötelezettséget).

A goodwill-en képzett halasztott adó kötelezettség az Emitel és a T-Mobile felvásárlása során a Társaság egyedi könyveiben képzett goodwill-hez kapcsolódik, amely cégek beolvadtak a Magyar Telekom Nyrt.-be. A magyar számvitel szerint elszámolt értékcsökkenése a goodwill-nak az adózásban is elismert költségnek minősül.

## 9.5 Beruházási adókedvezmény

A szélessávú internet elterjesztésének ösztönzésére a magyar kormány 2003-tól a szélessávú internet eszközökbe (pl. DSL vonalak, UMTS eszközök) 100 millió forint felett beruházó társaságok számára a társasági adó csökkentését tette lehetővé. A Magyar Telekom Nyrt.-nek 2003 és 2008 között volt lehetősége arra, hogy ilyen jogcímen adókedvezményre tegyen szert. A 2012-ben és 2013-ban megvalósított adókedvezmény programok azonban már nem ilyen jellegűek volt, hanem ún. „fejlesztési adókedvezmények”, amelyek lényege, hogy a – nemcsak szélessávú, hanem bármely más – beruházás összege jelenértéken meghaladja a legalább 3 milliárd forintot, néhány egyéb feltétel (pl. létszámkritérium) teljesítése mellett. Az adócsökkentés lehetséges mértéke mindkét adókedvezmény típus esetében a beruházás százalékában került meghatározásra. Mivel az adókedvezmények kormányzati támogatás jellegűek, a halasztott adó követelés a kapcsolódó beruházás költségeivel szemben került elszámolásra. Ha az adókedvezmény nem kerül felhasználásra a keletkezés évében, a következő évben nagyobb összegű kedvezményt lehet felhasználni, mivel a korábbi évek fel nem használt összegei kamattal növelt értéken érvényesíthetők. Ez a növekmény hozzáadódik a beruházási adókedvezményhez, csökkentve az éves halasztott adókölttség összegét.

Magyar Telekom adókedvezményeinek részletei az alábbi táblázatban láthatóak (millió Ft-ban):

Kedvezmény keletkezésének évek	Figyelembe vehető eszköz-beruházás összege	Megállapított adó-kedvezmény	Adó-költséggel szemben elismert növekedés	Felhasznált adó-kedvezmény	Fennmaradó adókedvezmény értéke 2015. december 31-én	Lejárat éve
2006 .....	14 939	4 346	3 680	(5 813)	2 213	2016
2007 .....	10 681	2 822	2 594	(4 330)	1 086	2017
2008 .....	2 165	451	328	(779)		2018
2012 .....	11 663	3 588	399	(2)	3 985	2021
2013 .....	14 361	4 680	281	(2)	4 958	2023
2014 .....	500	167	4		171	2023
Összesen .....	54 309	16 054	7 286	(10 927)	12 413	

Annak érdekében, hogy a Csoport tagjai az adókedvezményeket és az adócsökkentő tételeket igénybe tudják venni, szigorú feltételeket kell teljesíteniük az erre vonatkozó adószabályok értelmében. A legfontosabb követelmény, hogy a vonatkozó eszközöket



legalább 5 éven keresztül üzemeltetni kell. A 2012-es és 2013-as adókedvezmények tekintetében további követelmény, hogy az adókedvezmény első igénybevételének adóévt követő 4 adóévben meghatározott átlagos állományi létszám/évesített bérköltség feltételt kell megtartani. A Társaság létszámát 150 fővel kell növelni és ezt az adókedvezmény első igénybevételétől (ez 2012, illetve 2014) számított négy évig fenn kell tartani. A 2013-as adókedvezmény program lezárására 2014 januárjában került sor, így annak esetében az első igénybevétel adóéve 2014. A bázisév mindkét program esetében a beruházás megkezdését megelőző év, tehát 2011. A menedzsment úgy gondolja, hogy a létszám fenntartását célzó feltétel nem kritikus, hiszen 2012-ben jelentős létszámnövekedés valósult meg bizonyos, korábban alvállalkozók által végzett tevékenység beszerzésével, és további beszerzési tervekkel is rendelkezünk. Fentiek alapján a menedzsment szerint a Csoport eleget tett és eleget fog tenni minden előírásnak annak érdekében, hogy a halasztott adó követelést elismerje.

## 9.6 Elhatárolt veszteségek

Az adótörvény szerinti felhalmozott veszteségek halasztott adó hatása csak olyan mértékben kerül elismerésre, amennyire azok jövőbeli realizálhatósága valószínűsíthető. Az alábbi táblázat a Csoport elhatárolt veszteségeit tartalmazza.

Lejárat éve	Adótörvény szerint elhatárolt veszteségek 2014. december 31-én	Adótörvény szerint elhatárolt veszteségek 2015. december 31-én
2016.....	106	93
2017.....	137	137
2018.....	29 373	29 432
2019.....	117	88
2020.....	11 533	139
2025.....		14 993
Összesen.....	41 266	44 882
Halasztott adót képező veszteségek.....	4 997	7 781
Halasztott adót nem képező veszteségek	36 269	37 101
Összesen.....	41 266	44 882

A magyar társasági adó törvény 2015. január 1-től módosult, amelyből adódóan a 2014. december 31-ig képződött elhatárolt veszteségeket legkésőbb a 2025. december 31-én végződő adóév adózás előtti eredményének csökkentésére lehet felhasználni.

## 9.7 Adóellenőrzés

Az adóhatóság az adóbevallást követő évtől számított öt éven belül bármikor ellenőrizheti a könyveket, és pótlólagos adót vethet ki büntetéssel, illetve késedelmi kamattal növelve. A menedzsmentnek nincs tudomása olyan körülményről, amelyből a Csoportnak ilyen jogcímen jelentős kötelezettsége származhatna.

## 9.8 A Magyar Telekom Nyrt. osztalékfizetése

A Magyar Telekom Nyrt. által fizetendő és fizetett osztalékot forrásadó, illetve nyereségadó terhelheti a tulajdonos országa szerinti adótörvények alapján. Ez azonban nincs hatással a jóváhagyott osztalék összegére vagy a Magyar Telekom Nyrt. adószámaira, mivel az említett adók – amennyiben vannak – a tulajdonost terhelik.

## 10 KÉSZLETEK

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Áruk .....	12 138	11 112
Egyéb készletek .....	2 056	2 321
Összesen .....	14 194	13 433
Értékvesztés .....	(445)	(768)
	<u>13 749</u>	<u>12 665</u>

A készletekre elszámolt értékvesztés sem annak visszaírása nem jelentős, így erről nem mutatunk be külön mozgástáblát.

A Csoport készletei nincsenek biztosítékkal terhelve sem 2014., sem 2015. december 31-én.

## 11 ÉRTÉKESÍTÉSRE KIJELÖLT ESZKÖZÖK ÉS EZEKHEZ KÖZVETLENÜL KAPCSOLÓDÓ KÖTELEZETTSÉGEK

Az értékesítésre kijelölt eszközöket és ezekhez közvetlenül kapcsolódó kötelezettségeket az alábbi táblázatban mutatjuk be:

millió Ft	Origo könyv szerinti értékek	Egyéb értékesítésre kijelölt eszközök	Összesen
<u>Értékesítendő nettó eszközállomány:</u>			
Pénzeszközök.....	17		17
Követelések.....	1 366		1 366
Adókövetelések.....	9		9
Készletek .....	51		51
Tárgyi eszközök.....	302	1 847	2 149
Immateriális javak .....	631		631
Goodwill .....	562		562
Értékesítésre kijelölt eszközök összesen .....	<u>2 938</u>	<u>1 847</u>	<u>4 785</u>
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(1 060)		(1 060)
Céltartalékok .....	(157)		(157)
Értékesítésre kijelölt kötelezettségek összesen.....	<u>(1 217)</u>	<u>-</u>	<u>(1 217)</u>

### 11.1 Az Origo értékesítése

2015 decemberében a Társaság adásvételi szerződést írt alá az Origo Zrt. teljes, 100%-os tulajdonrészének átruházásáról. A kötelező érvényű vételára készpénz és adósság nélkül 13,2 millió eurót (mintegy 4,2 milliárd forintot) tett ki.

Az ügylet zárására 2016 februárjában került sor. Az Origo-t a Csoport Telekom Magyarország működési szegmensén belül konszolidáltuk. Az Origo értékesítésén realizált nyereséget 2016 első negyedében számoljuk el.



## **11.2 Egyéb értékesítésre kijelölt eszközök**

Az egyéb értékesítésre kijelölt eszközök közé jellemzően az ingatlanok kihasználtságának fokozása eredményeképpen értékesítésre kijelölt telkek és épületek tartoznak, melyek értékesítésére várhatóan egy éven belül kerül sor. Ezek az eszközök könyv szerinti értéken vannak bemutatva, mivel nem kellett értékvesztést elszámolni értékesítésre való átsorolásukkor.

## 12 TÁRGYI ESZKÖZÖK

millió Ft	Telek és kapcsolódó jogok	Épületek	Távközlési eszközök	Egyéb	Összesen
<b>2014. január 1.</b>					
Bruttó érték .....	8 398	152 858	1 177 442	93 988	1 432 686
Halmazott értékcsökkenés .....	(2 121)	(48 827)	(814 511)	(73 001)	(938 460)
Nettó érték .....	6 277	104 031	362 931	20 987	494 226
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök .....					(607)
					<u>493 619</u>
Nettó érték – 2014. január 1. ....	6 277	104 031	362 931	20 987	494 226
Átváltási különbözet .....	81	1 649	3 575	497	5 802
Akvizíció miatti növekedés.....	19	35	701	22	777
Helyreállítási kötelezettség felülvizsgálata miatti értékváltozás.....	-	149	233	-	382
Beruházás .....	13	5 699	51 449	6 326	63 487
Kivezetés .....	(174)	(562)	(106)	(248)	(1 090)
Értékcsökkenés .....	(102)	(4 526)	(61 265)	(6 940)	(72 833)
Átsorolás .....	150	(2 287)	(1 112)	944	(2 305)
Nettó érték – 2014. december 31. ....	6 264	104 188	356 406	21 588	488 446
<b>2014. december 31.</b>					
Bruttó érték .....	8 470	156 878	1 176 487	95 475	1 437 310
Halmazott értékcsökkenés .....	(2 206)	(52 690)	(820 081)	(73 887)	(948 864)
Nettó érték .....	6 264	104 188	356 406	21 588	488 446
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök .....					(668)
					<u>487 778</u>
Nettó érték – 2015. január 1. ....	6 264	104 188	356 406	21 588	488 446
Átváltási különbözet .....	(9)	(209)	(263)	(127)	(608)
Akvizíció miatti növekedés.....	-	560	5 914	107	6 581
Helyreállítási kötelezettség felülvizsgálata miatti értékváltozás.....	-	(143)	351	-	208
Beruházás .....	-	4 193	69 678	4 938	78 809
Kivezetés .....	(157)	(555)	(16)	(236)	(964)
Értékcsökkenés .....	(76)	(5 157)	(64 651)	(6 763)	(76 647)
Átsorolás .....	1 255	260	(3 064)	1 077	(472)
Nettó érték – 2015. december 31. ....	7 277	103 137	364 355	20 584	495 353
<b>2015. december 31.</b>					
Bruttó érték .....	9 551	163 073	1 127 191	94 007	1 393 822
Halmazott értékcsökkenés .....	(2 274)	(59 936)	(762 836)	(73 423)	(898 469)
Nettó érték .....	7 277	103 137	364 355	20 584	495 353
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök .....					(2 149)
					<u>493 204</u>

A tárgyi eszközök 2015. december 31-i záróegyenlege 38 503 millió forint értékben (2014: 39 511 millió forint) tartalmaz befejezetlen beruházásokat. A fenti táblában a befejezetlen beruházás abban a kategóriában szerepel, amelyben az eszköz üzembe helyezése várható.

Az Átváltási különbözet sor tartalmazza a Csoport külföldi leányvállalatainak konszolidációjakor keletkező árfolyamkülönbözet hatását.

Az Akvizíciók miatti növekedés sor tartalmazza a Magyar Telekom által megvásárolt cégek és üzletágak eszközeinek valós vagy (GTS esetben) könyv szerinti értékét a felvásárláskor. Az előzetes és végleges vételár-allokáció különbsége is erre a sorra kerül.

A Helyreállítási kötelezettség felülvizsgálata miatti értékváltozás sor tartalmazza az eszköz miatt felmerülő helyreállítási kötelezettség változását, mellyel a könyv szerinti értéket módosítjuk egy céltartalékkal szemben. További információk a 19.4 megjegyzésben találhatóak.

A Beruházás sor az általános üzletmenet során a tárgyévben végrehajtott beruházások miatti növekedést mutatja.

Az átsorolások összege, és azok értékcsökkenésre gyakorolt hatása nem jelentős.

A Csoport sem 2015-ben, sem 2014-ben nem számolt el értékvesztést.

Az épületek között szerepelnek értékesített, majd pénzügyi lízing keretében visszlízingelt eszközök, amelyek bruttó értéke 2015. december 31-én 3232 millió forint (2014: 3332 millió forint), nettó könyv szerinti értéke pedig 1252 millió forint (2014: 1535 millió forint).

A pénzügyi lízing (de nem visszlízing) keretében lízingelt eszközök többnyire az épületek és távközlési eszközök között szerepelnek. A lízingbe vett eszközök bruttó könyv szerinti értéke 2015. december 31-én 12 853 millió forint (2014: 9842 millió forint), nettó könyv szerinti értéke 6869 millió forint volt (2014: 6248 millió forint).

2015. december 31-én a távközlési eszközök között operatív lízingszerződések keretében az ügyfeleknek bérbe adott eszközök is szerepelnek, melyek bruttó könyv szerinti értéke 540 millió forint (2014: 585 millió forint), nettó könyv szerinti értéke 1 millió forint (2015: 5 millió forint).

A Csoport tárgyi eszközei nem szolgálták hitelek és egyéb kölcsönök fedezeteként, illetve nincsenek biztosítékkal terhelve sem 2014., sem 2015. december 31-én.

## 12.1 Hasznos élettartam

A tárgyi eszközök teljes hasznos élettartama az alábbiak szerint alakul:

	<u>Év</u>
Épületek .....	5–50
Alépítmények, kábelek és egyéb külső létesítmények .....	3–38
Egyéb távközlési berendezések.....	2–25
Egyéb berendezések.....	2–12

A Csoport tárgyi eszközei hasznos élettartamának (és maradványértékeinek) 2015. évi felülvizsgálata eredményeként számos eszköz, elsősorban rádiótechnikai berendezések, és egyéb távközlési berendezések élettartama módosult. Az élettartam-változás következtében az értékcsökkenés eredeti trendje az alábbiak szerint módosult.

millió Ft	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2018 után</u>
Értékcsökkenés költségben bekövetkező növekedés / (csökkenés) .....	297	118	(24)	(687)	297

## 13 IMMATERIÁLIS JAVAK

millió Ft	Goodwill	Koncessziók és licencek	Szoftver	Egyéb	Összesen
<b>2014. január 1.</b>					
Bruttó érték .....	217 895	89 617	237 073	17 452	562 037
Halmazott értékcsökkenés .....	-	(10 193)	(159 069)	(11 576)	(180 838)
Nettó érték .....	217 895	79 424	78 004	5 876	381 199
Nettó érték – 2014. január 1. ....	217 895	79 424	78 004	5 876	381 199
Átváltási különbözet .....	372	314	549	236	1 471
Akvízió miatti növekedés.....	235	-	-	265	500
Beruházás.....	-	97 593	21 715	1 569	120 877
Kivezetés .....	-	-	(49)	-	(49)
Értékcsökkenés .....	-	(10 531)	(15 218)	(2 068)	(27 817)
Átsorolás .....	-	-	2 305	-	2 305
Nettó érték – 2014. december 31. ....	218 502	166 800	87 306	5 878	478 486
<b>2014. december 31.</b>					
Bruttó érték .....	218 502	187 272	261 234	18 206	685 214
Halmazott értékcsökkenés.....	-	(20 472)	(173 928)	(12 328)	(206 728)
Nettó érték .....	218 502	166 800	87 306	5 878	478 486
Nettó érték – 2015. január 1. ....	218 502	166 800	87 306	5 878	478 486
Átváltási különbözet .....	(37)	(61)	(75)	1	(172)
Akvízió miatti növekedés.....	32	180	299	6 839	7 350
Beruházás.....	-	1 423	28 474	1 141	31 038
Kivezetés .....	-	-	-	-	-
Értékcsökkenés .....	-	(14 822)	(20 416)	(1 899)	(37 137)
Átsorolás .....	-	-	472	-	472
Nettó érték – 2015. december 31. ....	218 497	153 520	96 060	11 960	480 037
<b>2015. december 31.</b>					
Bruttó érték .....	218 497	190 658	286 288	18 679	714 122
Halmazott értékcsökkenés .....	-	(37 138)	(190 228)	(6 719)	(234 085)
Nettó érték .....	218 497	153 520	96 060	11 960	480 037
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök.....					(1 193)
					478 844



Az Átváltási különbözet sor tartalmazza a Csoport külföldi leányvállalatainak konszolidációjakor keletkező árfolyamkülönbözet hatását.

Az Akvizíció miatti növekedés soron a Magyar Telekom által az adott évben megszerzett cégek és üzletágak eszközeinek valós értéke és az akvizíció keletkezett goodwill kerül kimutatásra. Az előzetes és végleges vételár-allokáció különbsége is erre a sorra kerül.

A Beruházás sor az általános üzletmenet során a tárgyévben végrehajtott beruházások miatti növekedést mutatja.

Az immateriális javak amortizációs költsége, illetve azok értékvesztése (beleértve a goodwillét is) az eredménykimutatás Értékcsökkenési leírás és amortizáció során kerül elszámolásra. Az átsorolások, és azok értékcsökkenésre gyakorolt hatása nem jelentős.

A Csoport immateriális javai sem 2014., sem 2015. december 31-én nem szolgáltak biztosítékul, illetve hitelek vagy kölcsönök fedezeteként.

### 13.1 Hasznos élettartam

A Csoport a goodwill kivételével nem rendelkezik jelentős értékű, határozatlan élettartamú immateriális javakkal. Az immateriális javak értékcsökkenését (a goodwill kivételével) azok hasznos élettartama alatt, az alábbiak szerint számoljuk el.

	<u>Év</u>
Szoftverek.....	2–24
Koncessziók és licenckek .....	3–25
Egyéb immateriális javak.....	3–10

A Csoport immateriális javai hasznos élettartamának 2015. évi felülvizsgálata eredményeként az értékcsökkenés eredeti trendje az alábbiak szerint módosult.

millió Ft	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2018 után</u>
Értékcsökkenés költségben bekövetkező (csökkenés)/ növekedés.....	669	(147)	(419)	(172)	68

### 13.2 Goodwill

A goodwill értékvesztés-vizsgálatához a goodwill teljes összegét hozzárendeltük a Csoport működési szegmenseihez, és a működési szegmensek megtérülő értékeit értékesítési költséggel csökkentett valós értékek alapján, a valós érték kalkulációhoz használt 3. szintű (35.1 megjegyzés) inputokkal határoztuk meg. Az alábbi táblázatban közzétett megtérülő értékeket a működési szegmensek nettó adósságállománya (3.2 megjegyzés) nélkül mutatjuk be, mivel ezeket nem alokáljuk a szegmensekhez. További részletek a 4.3 megjegyzésben.

millió Ft	2014.			2015.		
	december 31-én					
	Goodwill könyv szerinti értéke	Működési szegmens könyv szerinti értéke (goodwillel együtt)	Működési szegmens megtérülő értéke	Goodwill könyv szerinti értéke	Működési szegmens könyv szerinti értéke (goodwillel együtt)	Működési szegmens megtérülő értéke
Telekom Magyarország	163 850	755 064	876 855	163 320	754 693	1 080 497
T-Systems	27 928	60 546	88 303	27 928	57 111	97 319
Macedónia	20 199	66 054	171 513	20 199	62 926	151 257
Montenegró	6 525	28 918	96 994	6 488	27 352	67 226
Összesen	<u>218 502</u>	<u>910 582</u>	<u>1 233 665</u>	<u>217 935</u>	<u>902 082</u>	<u>1 396 299</u>

A Csoport minden pénzügyi év utolsó negyedében értékvesztés-vizsgálatot végez a goodwillre vonatkozóan. A 2014. és 2015. utolsó negyedében lefolytatott értékvesztés-vizsgálat során megállapítottuk, hogy nem szükséges goodwillértékvesztést elszámolni.

### 13.3 Jelentős egyedi egyéb immateriális javak

A Csoport legjelentősebb egyedi egyéb immateriális javai a mobil licenszek. A jelentős licenszek könyv szerinti értékét és hátralévő hasznos élettartamát az alábbi táblázat tartalmazza. További információk ezekről az eszközökről az 37.1 megjegyzésben.

millió Ft	2014.		2015.	
	december 31-én			
	Könyv szerinti érték	Hátralévő hasznos élettartam (év)	Könyv szerinti érték	Hátralévő hasznos élettartam (év)
Magyar 2014-ben elnyert licenc (37.1 megjegyzés).....	96 559	20	92 156	19
Magyar 2013-ban meghosszabbított licenc (37.1 megjegyzés).....	54 000	7	46 643	6
Magyar 3G licenc (37.1 megjegyzés).....	8 898	5	7 135	4
Macedón 4G licenc (37.4 megjegyzés).....	3 071	19	2 885	18
Macedón 2G/3G licenc (37.4 megjegyzés).....	1 606	4	1 204	3
Egyéb.....	2 666		3 497	
Koncessziók és licencek összesen .....	<u>166 800</u>		<u>153 520</u>	



## 14 BEFEKTETÉSEK TÁRSULT VÁLLALKOZÁSOKBAN ÉS KÖZÖS MEGÁLLAPODÁSOKBAN

### 14.1 Társult vállalkozások

A Csoportnak 2014. és 2015. december 31-én nem volt jelentős társult vállalkozása. A Csoportnak sem 2014., sem 2015. december 31-én nem állt fenn társult vállalkozással szemben függő kötelezettsége vagy elkötelezettsége.

### 14.2 Közös vállalkozások

A Magyar Telekom 2015. július 9-én megállapodást írt alá a MET Holding AG-vel, az egyik vezető regionális integrált energia-kereskedelmi társasággal az E2 Hungary Zrt. megalapításáról. Az E2 Hungary Zrt. 2016-ban kezdte meg az átadott üzleti ügyfelek energiaszolgáltatásokkal való kiszolgálását. A társaság jegyzett tőkéje 200 millió forint illetve a tőketartaléka 1800 millió forint, melyet mindkét alapító befizetett. A közös vállalkozást 50-50%-os tulajdonosi aránnyal és az irányítási struktúrában kiegyensúlyozott jogkörökkel hozták létre a felek. A társaságnak 2015-ben nem volt jelentős működési tevékenysége. Az E2 Hungary Zrt. equity módszerrel került könyvelésre, a részesedése 2015-ben a bekerülési értéken került bemutatásra. A Társaság mérlegében 2015. december 31-én szerepel egy E2-nek adott előleg, melyet annak 2016-os működésére, a Társaság és üzleti ügyfelek energiaellátására bocsátott rendelkezésre. Ennek összege 3338 millió forint.

A Csoportnak 2014. december 31-én nem volt közös vállalkozása.

A Csoportnak sem 2014., sem 2015. december 31-én nem állt fenn közös vállalkozással szemben függő kötelezettsége vagy elkötelezettsége.

### 14.3 Közös tevékenységek

2015-ben a Társaság és a Telenor Magyarország megállapodott, hogy közösen üzemelteti és fejleszti 800 MHz-es 4G mobilhálózatát Budapest kivételével az egész országban. A megállapodás elsődleges célja a 4G mobilinternet lefedettség kiépítésének felgyorsítása a vidéki régiókban és a nagyobb sávszélesség biztosítása a 4G ügyfelek számára.

A megállapodást a Társaság közös tevékenységnek minősíti, mivel a stratégiai döntéseket a Magyar Telekom és a Telenor közösen hozza meg, és nincs külön gazdálkodó egység a megegyezés működtetésének ellenőrzésére. A megállapodásban szereplő eszközökön túl a Társaság nem oszt meg felelősséget a kötelezettségekért, hozamokat és a nyereségeket. Emiatt a megállapodással összefüggésben csak a Társaság által tulajdonolt eszközök kerülnek bemutatásra, további, a partner által tulajdonolt eszközök, kötelezettségek, bevételek és ráfordítások bemutatása nem szükséges. A Társaság által a Telenor felé és a Telenor által a Társaság felé felszámolt díjak megegyeznek, és nettó módon kerülnek elszámolásra és rendezésre.

## 15 EGYÉB BEFEKTETETT ESZKÖZÖK

Az Egyéb befektetett eszközök legnagyobb részét a hosszú lejáratú elhatárolt dolgozói juttatások teszik ki, melyek azokhoz a piacinál kedvezőbb kamatozású hitelekhez kapcsolódnak, melyeket a Csoport munkavállalói ingatlancélú felhasználásra kaptak a Csoport tagvállalataitól (ld. 2.4.1.2 (d) megjegyzést).

## 16 PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSOKKAL SZEMBEN

A kapcsoló vállalkozásokkal szembeni pénzügyi kötelezettségek a DT csoporttól felvett forint- és euróalapú kölcsönöket foglalják magukban. A DTIF-től felvett, euróban fennálló kölcsönök esetében a tőke és a kamatok összegére devizás kamatcsereügyleteket kötöttünk a DT AG-vel, így a Magyar Telekom kitétsége valójában forintban marad. A kölcsönöket és a rájuk kötött csereügyleteket bruttó módon számoljuk el és mutatjuk ki. Ezeket a kölcsönöket alapvetően korábban jelentős akvizíciókhoz és osztalékfizetéshez vettük igénybe; ezeket lejáratkor a Magyar Telekom tényleges pénzügyi szükségletétől függően a DT refinanszírozza.

A lenti táblázat a 2015. és 2014. december 31-én a Deutsche Telekom Csoport tagjaival szemben fennálló pénzügyi kötelezettségeket mutatja.

2015. december 31-én	Könyv szerinti érték (millió Ft)	Kölcsönt nyújtó	Pénznem	Kamatláb (%)	Fix / változó	Lejárat
	35 000	DT AG	HUF	2,36	változó	2016. március
	35 000	DT AG	HUF	7,65	fix	2016. szeptember
	28 415	DTIF	HUF	6,09	fix	2016. december
	14 023	DTIF	HUF	6,16	fix	2016. december
	19 848	DT AG	HUF	1,72	változó	Cashpool
	(524)	DT AG	USD	0,03	változó	Cashpool
	(1 075)	DT AG	EUR	0,00	változó	Cashpool
1 éven belül esedékes .....	130 687					
Elhatárolt kamat .....	6 093					
Derivatívák .....	126					
1 éven belül esedékes összesen .....	136 906					
	15 000	DT AG	HUF	2,81	fix	2017. április
	7 343	DTIF	EUR	5,20	fix	2017. május
	15 809	DTIF	EUR	4,45	fix	2018. november
	35 000	DT AG	HUF	5,89	fix	2019. március
	20 000	DT AG	HUF	4,98	fix	2019. június
	50 000	DT AG	HUF	4,33	fix	2019. október
	35 000	DT AG	HUF	3,77	fix	2020. június
	41 208	DTIF	EUR	2,26	fix	2021. január
1 éven túl esedékes .....	219 360					
Derivatívák .....	728					
1 éven túl esedékes összesen .....	220 088					



2014. december 31-én	Könyv szerinti érték (millió Ft)	Kölcsönt nyújtó	Pénznem	Kamatláb (%)	Fix / változó	Lejárat
	5 000	DTIF	HUF	2,80	változó	2015. január
	52 715	DTIF	EUR	4,46	fix	2015. január
	53 050	DTIF	HUF	8,30	fix	2015. május
1 éven belül esedékes .....	110 765					
Elhatárolt kamat .....	-					
Derivatívák .....	93					
1 éven belül esedékes összesen .....	110 858					
	35 281	DT AG	HUF	3,23	változó	2016. március
	35 762	DT AG	HUF	7,66	fix	2016. szeptember
	28 500	DTIF	HUF	6,22	fix	2016. december
	14 064	DTIF	HUF	6,29	fix	2016. december
	7 716	DTIF	EUR	3,71	fix	2017. május
	16 026	DTIF	EUR	4,08	fix	2018. november
	36 651	DT AG	HUF	5,89	fix	2019. március
	20 575	DT AG	HUF	4,98	fix	2019. június
	50 496	DT AG	HUF	4,33	fix	2019. október
1 éven túl esedékes .....	245 071					
Derivatívák .....	-					
1 éven túl esedékes összesen .....	245 071					



Az alábbi táblázat a kapcsolt vállalkozásoktól felvett kölcsönök könyv szerinti értékét és valós értékét mutatja be:

millió Ft	2014.		2015.	
	december 31-én			
	Könyv szerinti érték	Valós érték	Könyv szerinti érték	Valós érték
<u>HUF-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású .....	239 099	249 216	232 438	237 389
Változó kamatozású .....	40 281	40 281	54 848	54 826
	<u>279 380</u>	<u>289 497</u>	<u>287 286</u>	<u>292 215</u>
<u>EUR-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású .....	76 456	78 147	64 360	65 219
Változó kamatozású .....	-	-	(1 075)	(1 075)
	<u>76 456</u>	<u>78 147</u>	<u>63 285</u>	<u>64 144</u>
<u>EUR-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású .....	-	-	-	-
Változó kamatozású .....	-	-	(524)	(524)
	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>(524)</u>	<u>(524)</u>
Elhatárolt kamat .....	-	-	6 093	6 093
Derivatívák .....	<u>93</u>	<u>93</u>	<u>854</u>	<u>854</u>
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni pénzügyi kötelezettségek összesen .....	<u>355 929</u>	<u>367 737</u>	<u>356 994</u>	<u>362 782</u>

A kapcsolt vállalkozásoktól felvett hitelek kamatlábának súlyozott átlaga 2015-ben 4,40% volt (2014-ben 5,55%). A fix kamatozású hitelek ki vannak téve a valósérték-változás kockázatának a fenti táblázatban bemutatottak szerint. A piaci kamatlábak csökkenése a fix kamatozású kötelezettségek valós értékének növekedését eredményezi.

A teljes cashpool összesített egyenlege kötelezettség, mely 2015-ben a fordulónapon cashpool követelést is tartalmaz.

A kapcsolt féllel szembeni derivatívák a DT AG-vel bonyolított devizás kamatcsere- és forwardügyletek értékét tartalmazzák. Ezek célja az euróalapú hitelek miatti árfolyamkitétség csökkentése, valamint a tervezett jövőbeli devizás kifizetések fedezése.

A kapcsolt vállalkozásoktól felvett hitelek kapcsán sem fizetési késedelem, sem szerződészegés nem merült föl.



## 17 EGYÉB PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK

## 17.1 Egyenlegek

Az alábbi táblázatok mutatják az egyéb pénzügyi kötelezettségek éven belüli és éven túli egyenlegeinek összetételét.

millió Ft	2014.		2015.	
	december 31-én			
Bankhitelek .....	(a)	44 219	13 070	
Pénzügyi kötelezettségekbe sorolt szállítói tartozások .....	(b)	10 917	-	
Éves frekvenciadíj-kötelezettség .....	(c)	2 948	3 064	
Pénzügyi lízingkötelezettség .....	(d)	3 515	3 855	
Vevői túlfizetések .....		1 767	1 329	
Ingtalan csereügyletből származó kötelezettség .....	(e)	960	957	
Származékos ügyletek külső féllel szemben .....	(f)	418	-	
Egyéb .....		387	3 877	
Egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettség összesen .....		<u>65 131</u>	<u>26 152</u>	
Bankhitelek .....	(a)	1 577	-	
Éves frekvenciadíj-kötelezettség .....	(c)	51 358	48 314	
Pénzügyi lízingkötelezettség .....	(d)	4 213	4 525	
Ingtalan csereügyletből származó kötelezettség .....	(e)	1 770	906	
Származékos ügyletek külső féllel szemben .....	(f)	-	-	
Egyéb .....		504	1 112	
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettség összesen .....		<u>59 422</u>	<u>54 857</u>	

Az Egyéb pénzügyi kötelezettségek kapcsán sem fizetési késedelem, sem szerződésszegés nem merült föl.

## (a) Bankhitelek

millió Ft	2014.		2015.	
	december 31-én			
Rövid lejáratú bankhitelek .....		44 219	13 070	
1–2 év közötti lejáratú bankhitelek .....		1 577	-	
Bankhitelek összesen .....		<u>45 796</u>	<u>13 070</u>	

Az összes hitelállományból 2015. december 31-én 11 500 millió forint hitel rulírozó hitel (2014-ben 36 684 millió forint), amely 1–6 hónapos időszakra bármikor lehívható, és amelyre bármikor teljesíthető előtörlesztés.

A bankhitelek kamatlábának súlyozott átlaga 2015-ben 1,88% volt (2014-ben 2,51%).

Az alábbi táblázat a Csoport bankhiteleinek könyv szerinti és valós értékét hasonlítja össze.

millió Ft	2014.		2015.	
	december 31-én			
	Könyv szerinti érték	Valós érték	Könyv szerinti érték	Valós érték
<u>HUF-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású .....	-	-	-	-
Változó kamatozású .....	38 574	38 574	11 500	11 500
	<u>38 574</u>	<u>38 574</u>	<u>11 500</u>	<u>11 500</u>
<u>EUR-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású .....	4 731	4 721	1 566	1 568
Változó kamatozású .....	2 110	2 110	-	-
	<u>6 841</u>	<u>6 831</u>	<u>1 566</u>	<u>1 568</u>
Elhatárolt kamat .....	<u>381</u>	<u>381</u>	<u>4</u>	<u>4</u>
Bankhitelek összesen .....	<u>45 796</u>	<u>45 786</u>	<u>13 070</u>	<u>13 072</u>

A változó kamatozású hitelek kamatrátája elsősorban a BUBOR+ vagy az EURIBOR+ kamatfelár képlet alapján kerül meghatározásra. A BUBOR a budapesti bankközi kamatláb, míg az EURIBOR az európai irányadó bankközi kamatláb.

A Csoport külső felektől származó hiteleinek és kölcsöneinek többsége változó kamatozású, és cash-flow kockázatnak van kitéve. A kamatlábak emelkedése a magasabb kamatköltségen keresztül magasabb készpénzkifizetést eredményez.

#### (b) Pénzügyi kötelezettségekbe sorolt szállítói tartozások

2014-ben a Társaság újratárgyalta néhány készülék beszállítói szerződés fizetési feltételeit, melynek eredményeképpen a fizetési határidők olyan mértékben (akár 1 évre) lettek meghosszabbítva, hogy ezeket a szállítói tartozásokat a pénzügyi kötelezettségek közé soroltuk át.

#### (c) Éves frekvenciadíj-kötelezettség

2014. október 15-én a Társaság és az NMHH aláírta a 800 MHz-es, a 900 MHz-es és az 1800 MHz-es sávok használatára vonatkozó Hatósági Szerződést, mely aznap lépett hatályba. Az új sávok frekvenciahasználati jogát és rádióengedélyét 2014. október 17-én bocsátották ki. Az aukció eredményeképp a Társaság a fenti spektrum frekvenciahasználati jogát 2034. június 15-éig szerezte meg. A szerződés részletei a 37.1-es megjegyzésben található. Az új szerződés megfelelő alapot biztosít ezen magyar frekvencia licencképvél jövbéli éves díjainak megbízható becsléséhez, melynek eredményeképp az éves díjfizetések jelenértékét (39 038 millió forintot) az immateriális javak között, a licencképvél bekerülési értékében ismertük el, szemben a rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségekkel, melyek 2015 és 2034 között esedékesek.

2013. szeptember 6-án a Társaság és az NMHH aláírta a 900 MHz-es és az 1800 MHz-es sávok használatára vonatkozó Hatósági Szerződés módosítását. A megegyezés további részletei a 37.1-es megjegyzésben található. Az új szerződés megfelelő alapot biztosít ezen magyar frekvencia licencképvél jövbéli éves díjainak megbízható becsléséhez, melynek eredményeképp az éves díjfizetések jelenértékét (17 332 millió forintot) az immateriális javak között, a licencképvél bekerülési értékében ismertük el, szemben a rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségekkel, melyek 2014 és 2022 között esedékesek.

#### (d) Pénzügyi lízingkötelezettség

A pénzügyi lízingkötelezettségek részleteit a 33.1 megjegyzés tartalmazza.

**(e) Ingatlan csereügyletből származó kötelezettség**

A Csoport 2012-ben egy ingatlan ügyletet bonyolított le Macedóniában, amelyben négy régi épületet egy újra cseréltek. Az új épület bekerülési értéke (10,7 milliárd forint) és a régi épületek beszámított piaci értéke (6,9 milliárd forint) közti különbséget hat éves részletfizetéssel kerül kiegyenlítésre, melynek jelenértéke a rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek között jelenik meg.

**(f) Derivatívák külső féllel szemben**

A külső féllel szembeni derivatívák között a Csoport forward- és swapügyleteinek, valamint az árupiaci fedezeti ügyleteknek a valós értékét mutatjuk ki.

**17.2 Hitelek és egyéb kölcsönök felvétele / törlesztése**

A banki hitelek és a kapcsolt felekkel szemben fennálló kölcsönökhöz kapcsolódó kifizetéseket a Cash-flow kimutatás Hitelek és egyéb kölcsönök felvétele / törlesztése sor tartalmazza.

**17.3 Egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek**

A Cash-flow kimutatás Egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek sora az alábbiakban részletezett egyéb pénzügyi kötelezettségekhez kapcsolódó kifizetéseket tartalmazza.

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Pénzügyi kötelezettségekbe sorolt szállítói tartozások .....	11 100	10 917
Pénzügyi lízing kötelezettségek.....	3 991	4 270
Éves frekvenciadíjak .....	1 360	2 652
Ingatlan csereügyletből származó tőke kifizetések.....	996	947
Egyéb.....	1 094	137
Egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek.....	<u>18 541</u>	<u>18 923</u>

## 18 KÖTELEZETTSÉGEK SZÁLLÍTÓK FELÉ

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Kötelezettségek a DT Csoport tagvállalatai felé .....	10 329	15 766
Egyéb szállítói kötelezettségek .....	100 032	124 416
	<u>110 361</u>	<u>140 182</u>

## 19 CÉLTARTALÉKOK

millió Ft	Vég- kielégítés	Részvény alapú kifizetések	Egyéb munka- vállalókhöz kapcsolódó	Munka- vállalókhöz kapcsolódó összesen	Jogi ügyek	Eszköz- helyre- állítási kötele- zettség	Egyéb	Összesen
2014. január 1. ....	2 949	-	1 520	4 469	1 587	6 222	314	12 592
Feloldás.....	(221)	-	(17)	(238)	(120)	(25)	(25)	(408)
Képzés.....	2 032	-	595	2 627	919	407	599	4 552
Kamat.....	-	-	37	37	(16)	138	-	159
Átértékelési különbözet.....	-	-	32	32	58	-	-	90
Felhasználás (kamatkompo- nenssel).....	(1 879)	-	(211)	(2 090)	(275)	(81)	(144)	(2 590)
2014. december 31.....	2 881	-	1 956	4 837	2 153	6 661	744	14 395
Ebből rövid lejáratú rész.....	2 187	-	630	2 817	2 071	55	636	5 579
Ebből hosszú lejáratú rész.....	694	-	1 326	2 020	82	6 606	108	8 816
2015. január 1.....	2 881	-	1 956	4 837	2 153	6 661	744	14 395
Feloldás.....	(345)	-	(75)	(420)	(194)	(222)	(41)	(877)
Képzés.....	6 972	217	685	7 874	499	430	1 006	9 809
Akvizíció miatti növekedés.....	-	-	91	91	-	-	-	91
Átsorolás értékesítésre kijelölt kötelezettségek közé.....	-	-	-	-	(122)	-	(35)	(157)
Kamat.....	-	-	22	22	7	97	-	126
Átértékelési különbözet.....	(1)	-	(2)	(3)	(15)	(1)	2	(17)
Felhasználás (kamatkompo- nenssel).....	(3 951)	-	(968)	(4 919)	(804)	(23)	(532)	(6 278)
2015. december 31.....	5 556	217	1 709	7 482	1 524	6 942	1 144	17 092
Ebből rövid lejáratú rész.....	4 576	-	94	4 670	1 397	47	1 071	7 185
Ebből hosszú lejáratú rész.....	980	217	1 615	2 812	127	6 895	73	9 907

A fenti táblázat Átsorolás értékesítésre kijelölt kötelezettségek közé során az Origo értékesítése során átsorolt kötelezettségek értéke jelenik meg. Lásd még a 11.1-es megjegyzést.

A fenti táblázat Kamat sorain a diszkontált értéken bekerülő összegek felkamatolásának hatása valamint az először megképzett céltartalék kamatkomponense jelenik meg, valamint céltartalék-feloldás esetén a kamat vagy felkamatolási komponens feloldása.

Az elszámolt céltartalékokkal kapcsolatosan nem számítunk semmilyen kompenzációra, így nincs ezzel kapcsolatosan elszámolt eszköz a könyvekben.

### 19.1 Végkielégítés

A 2015. december 31-i végkielégítésre képzett céltartalék elsősorban a rendelkezési állományú alkalmazottakhoz, és aktív munkavállalók elbocsátásához kapcsolódik a Magyar Telekom Nyrt. 2016. évi hatékonysági elvárásai miatt. A rendelkezési



állományban lévő alkalmazottak jogi státuszuk szerint munkavállalók, akik bár már nem nyújtanak szolgáltatást a Társaság részére, csökkentett összegű kompenzációt kapnak, és a Társaság társadalombiztosítási járulékot fizet utánuk. Így a végkielégítést nem egy nagyobb összegben, hanem havi részletekben kapják az érintettek. A 2014. december 31-i végkielégítésre képzett céltartalék elsősorban a rendelkezési állományú alkalmazottak, és az aktív munkavállalók elbocsátásához kapcsolódott a Magyar Telekom Nyrt. 2015. évi hatékonysági elvárásai miatt.

2015-ben 973 olyan munkavállalót bocsátottunk el (2014-ben 801 főt), akik végkielégítésben részesültek. A céltartalék 2015. december 31-i egyenlege 956 munkavállalóhoz és rendelkezési állományba vonult alkalmazotthoz kapcsolódik (2014-ben 446 fő).

A 2015 során végrehajtott létszámleépítéssel kapcsolatban 5444 millió forint került kifizetésre (2014-ben 5096 millió forint).

### 19.2 Részvény alapú kifizetések

A részvény alapú kifizetésekkel kapcsolatos részletek a 24.1 megjegyzésben olvashatóak.

### 19.3 Jogi ügyek

A jogi ügyekre képzett céltartalékok összege főleg közigazgatási hatóságoknak, versenyhivatalnak, valamint korábbi munkavállalóknak és kereskedelmi partnereknek jogvita eredményeként várhatóan kifizetésre kerülő összegeket tartalmazza. Számos olyan jogvita van, melyekkel kapcsolatban céltartalék képzésére került sor, de ezek egyedileg nem jelentősek.

### 19.4 Helyreállítási kötelezettségre képzett céltartalék

Az eszközök kapcsán fennálló helyreállítási kötelezettség elsősorban harmadik fél ingatlanán felépített távközlési szerkezetekből fakad. A Csoport minden évben felülvizsgálja a szükséges céltartalékokat. A felülvizsgálat során sem 2015-ben, sem 2014-ben nem következett be jelentős változás.

### 19.5 Egyéb céltartalékok

Az Egyéb céltartalékok egyenlege a garanciális kötelezettségekre, hátrányos szerződésekre és további, egyenként kis összegű tételekre képzett céltartalékokat tartalmaz.

## 20 EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK

### 20.1 Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek

millió Ft	2014. december 31-én	2015. december 31-én
Elhatárolt bevételek és kapott előlegek .....	12 144	13 920
Egyéb adók és társadalombiztosítási kötelezettségek .....	14 749	14 637
Bérek .....	6 265	7 429
Nem irányító részesedésnek fizetendő osztalék .....	464	2 853
Egyéb kötelezettségek .....	2 507	303
	<u>36 129</u>	<u>39 142</u>

### 20.2 Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek

Az egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek legnagyobb részét hosszú lejáratú projektekhez és ügyfélhűségprogramokhoz kapcsolódó halasztott bevételek teszik ki.

## 21 NEM IRÁNYÍTÓ RÉSZESEDÉSEK

A nem irányító részesedések a Makedonski Telekom (MKT) és a Crnogorski Telekom (CT) kisebbségi részvénytulajdonosainak részesedését tartalmazza.

millió Ft	MKT	CT	Egyéb	Összesen
2014. január 1. ....	40 699	11 399	10	52 108
Deklarált osztalék.....	(5 286)	(2 783)	-	(8 069)
Teljes átfogó eredmény.....	4 266	2 149	-	6 415
Egyéb.....	-	-	(10)	(10)
2014. december 31. ....	<u>39 679</u>	<u>10 765</u>	<u>-</u>	<u>50 444</u>
Deklarált osztalék.....	(7 562)	(1 560)	-	(9 122)
Teljes átfogó eredmény.....	2 302	1 089	-	3 391
2015. december 31. ....	<u>34 419</u>	<u>10 294</u>	<u>-</u>	<u>44 713</u>

### 21.1 Összesített pénzügyi információk a jelentős nem irányító részesedésekkel rendelkező leányvállalatokról

Az alábbi táblázatok a csoporton belüli kiszűrések előtti összegeket mutatják be.

#### a) Összesített mérlegek

millió Ft	MKT		CT	
	2014	2015	2014	2015
Forgóeszközök.....	35 178	27 976	22 772	23 915
Rövid lejáratú kötelezettségek.....	(23 064)	(25 397)	(11 199)	(13 942)
Befektetett eszközök.....	104 443	101 061	42 091	42 157
Hosszú lejáratú kötelezettségek.....	(3 851)	(3 330)	(1 258)	(1 760)
Nettó eszközállomány.....	<u>112 706</u>	<u>100 310</u>	<u>52 406</u>	<u>50 370</u>

#### b) Összesített eredménykimutatások

millió Ft	MKT		CT	
	2014	2015	2014	2015
Bevételek.....	55 791	53 608	32 305	30 500
Adózás előtti eredmény.....	9 125	6 933	7 156	5 552
Adózott eredmény.....	<u>4 239</u>	<u>6 057</u>	<u>6 410</u>	<u>4 969</u>



## c) Összesített cash flow kimutatások

millió Ft	MKT		CT	
	2014	2015	2014	2015
Üzleti tevékenységből származó nettó cash-flow .....	21 302	17 570	12 714	11 730
Befektetési tevékenységből származó nettó cash-flow .....	(7 926)	(536)	452	(4 450)
Irányító részesedésnek fizetett osztalék/ tőkeleszállítás .....	(6 913)	(9 890)	(9 013)	(5 057)
Nem irányító részesedésnek fizetett osztalék/ tőkeleszállítás .....	(5 286)	(5 123)	(2 783)	(1 560)
Egyéb pénzügyi tevékenységből származó cash-flow.....	(959)	(1 466)	-	-
Pénzügyi tevékenységre fordított nettó cash-flow .....	(13 158)	(16 479)	(11 796)	(6 617)

## 21.2 Nem irányító tulajdonosokkal bonyolított ügyletek

A nem irányító tulajdonosokkal sem 2014-ben, sem 2015-ben nem volt jelentős tranzakció az osztalékfizetésen kívül.

A Csoportban jelentős nem irányító részesedéssel csak a Macedón Köztársaság rendelkezik, az MKT részvényei által. A Magyar Telekom és az MKT üzleti tevékenysége során nem bonyolított egyedileg jelentős ügyletet sem a 2014-es, sem a 2015-ös pénzügyi év során sem a Macedón Köztársaság által ellenőrzött, sem a Macedón Köztársaság jelentős befolyása alatt álló társasággal.

## 22 BEVÉTELEK

millió Ft	2014. december 31-én végződött években	2015.
<u>Mobil bevételek</u>		
Hang alapú kiskereskedelmi .....	159 963	158 399
Hang alapú nagykereskedelmi .....	28 301	15 978
Adatbevételek .....	52 565	59 266
SMS .....	19 227	18 564
Készülékértékesítés árbevétele .....	43 139	46 922
Egyéb mobilbevételek .....	15 456	14 904
Mobil bevételek összesen .....	318 651	314 033
<u>Vezetékes bevételek</u>		
Hang alapú kiskereskedelmi .....	64 467	59 748
Szélessávú kiskereskedelmi .....	47 554	52 013
Tévé .....	38 754	42 140
Készülékértékesítés árbevétele .....	5 562	8 200
Adatbevételek kiskereskedelmi .....	11 828	10 744
Nagykereskedelmi bevétel .....	20 321	21 636
Egyéb vezetékes bevételek .....	17 805	17 551
Vezetékes bevételek összesen .....	206 291	212 032
Rendszerintegráció/Információtechnológiai bevételek .....	59 206	80 997
Energiaszolgáltatásból származó bevételek .....	42 299	49 280
	626 447	656 342

A Csoport egy ügyfele sem minősül jelentős bevételi forrásnak. Nincs olyan külső fél (vagy külső fél vagy kormányzat közös irányítása alatt álló gazdálkodók általunk ismert csoportja), akivel a Csoport forgalma a 10 százalékot meghaladná.

2015-ben a Csoport módosította a Bevételek bemutatását. Az előző év bemutatását a tárgyevi adatokkal való összevethetőség érdekében bemutatjuk az új struktúrában. A vezetőség úgy gondolja, hogy a bevételek új bontása eredményeképp a Csoport pénzügyi adatai jobban összehasonlíthatók a többi piaci szereplővel.

## 23 KÖZVETLEN KÖLTSÉGEK

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Összekapcsolási díjak .....	33 418	25 097
SI/IT szolgáltatáshoz kapcsolódó költségek.....	34 763	54 524
Energiaszolgáltatáshoz kapcsolódó költségek .....	41 883	47 919
Követelések értékvesztése.....	11 717	9 537
Egyéb közvetlen költségek .....	104 576	112 300
	<u>226 357</u>	<u>249 377</u>

2015-ben a Csoport módosította a Közvetlen költségek bemutatását. Az előző év bemutatását a tárgyevi adatokkal való összevethetőség érdekében módosítottuk. A vezetőség úgy gondolja, hogy a Közvetlen költségek új bontása eredményeképp a Csoport pénzügyi adatai jobban összehasonlíthatók a többi piaci szereplővel.

Az Egyéb közvetlen költségek sor tartalmazza a mobil és vezetékes készülékek, kiegészítők, és más eszközök költségét, az ügynöki jutalékokat, valamint a nem hang közvetlen költségeket.

## 24 SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Rövid távú dolgozói juttatások .....	97 900	94 733
Munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatások (19.1 megjegyzés).....	5 028	8 120
Részvényben kiegyenlített részvényalapú juttatások (24.1.1 és 24.1.2 megjegyzés).....	9	29
Pénzeszközben kiegyenlített részvényalapú juttatások (24.1.3 megjegyzés)...	-	217
Személyi jellegű költségek összesen aktiválás előtt .....	102 937	103 099
Aktivált bérköltségek .....	(8 187)	(7 939)
	<u>94 750</u>	<u>95 160</u>
Nyugdíj- és egyéb alapokba befizetett összegek (társadalombiztosítási járulékot is beleértve) .....	21 749	21 651
Átlagos létszám (redukált fő).....	11 050	10 692
Záró létszám (redukált fő) .....	10 883	10 357

### 24.1 Részvény alapú juttatási programok

#### 24.1.1 A Magyar Telekom elnök-vezérigazgatójának Kiegészített Részvényvásárlási Programja (KRP)

A Magyar Telekom Igazgatósága 2011 decemberében jóváhagyta a Társaság megújuló Kiegészített Részvényvásárlási Programját, mely a Társaság elnök-vezérigazgatója (CEO) részére indult 2012-ben. A CEO az éves bruttó mozgó prémiuma minimum 10%-ának megfelelő összeget Magyar Telekom-részvényekbe kellett fektessen. A CEO önkéntesen a prémiumának legfeljebb 33,3%-áig emelhetette ezt az összeget. A részvényeket legalább 4 évig (zárolási időszak) tartania kell. A zárolási időszak 4 évét követően a fent leírt személyes befektetés során megszerzett minden egyes részvény után egy további részvényt kap a Társaságtól (kiegészített részvényvásárlás) térítésmentesen. Az eredeti tervek szerint a program 2012-től az elkövetkező 5 év folyamán évente megújult volna.



A programmal kapcsolatban 2015-ben 16 millió forint, 2014-ben 9 millió forint költség került elszámolásra.

A Magyar Telekom a CEO Kiegészített Részvényvásárlási Programját 2015. július 1-től annyiban módosította, hogy a CEO-nak MT részvény helyett DT részvénybe kell befektetni. A program többi alapelve nem változott.

#### **24.1.2 A Deutsche Telekom Kiegészített Részvényvásárlási Programja**

A Magyar Telekom 2015. július 1-vel Kiegészített Részvényvásárlási programot indított a felsővezetők részére (kb. 60 fő). A programban való részvétel önkéntes.

A résztvevőknek az éves bruttó prémiumuk minimum 10%-ának megfelelő összeget Deutsche Telekom-részvényekbe kell fektetniük, amelyet önkéntesen a prémiumuk legfeljebb 33,3%-áig emelhetnek (személyes befektetés). A részvényeket legalább 4 évig (zárolási időszak) tartaniuk kell, amelynek lejártát követően a résztvevő ingyen részvényeket kap. A részvényjuttatás aránya (1:1, 1:2 vagy 1:3) a résztvevő program indulását megelőző évi teljesítményétől függ. A Deutsche Telekom a program keretében megvásárolt részvények arányában juttat ingyen részvényeket. A program évenként indul, amennyiben a Deutsche Telekom Csoport free cash flow célkitűzése teljesült az előző évben.

A programmal kapcsolatban 2015-ben 13 millió forint költség került elszámolásra.

#### **24.1.3 Hosszútávú ösztönző program (LTI)**

A Magyar Telekom 2015. január 1-én módosította LTI programját, ezzel részvényalapú kompenzációs programmá alakítva azt. Mintegy 60 felsővezető vehet részt a programban. A vezérigazgató részvétele nem kötődik feltételhez, míg a többi felsővezető csak abban az esetben vehet részt, ha az előző évi értékelése megfelel az elvárásoknak.

Az LTI négy stratégiai mutató teljesítése alapján fizet, készpénzben. A program keretében minden évben indul egy négy éves program csomag. A kifizetés a program csomag lejárta után esedékes, az előzetesen rögzített célkitűzések teljesítésének mértékében (0 és 150% között).

A program indulásakor a megfelelő ösztönző összeg virtuális DTAG részvényekbe kerül átszámításra, és ebben a formában kerül juttatásra a résztvevőnek (alap mérték). Az éves célteljesítés mértéke minden év végén meghatározásra kerül. Ez a mérték megszorzásra kerül a juttatott virtuális részvények alap mértékének időarányos részével. Az ilyen módon számított virtuális részvényszám "rögzítésre kerül" a résztvevő számára, mint az adott év végleges eredménye ("éves eredmény"). A program csomag végén, a négy végleges éves eredmény összesítésre kerül. A virtuális részvények teljes számát átszámítjuk készpénzre az akkor érvényes részvényár figyelembe vételével, és ez az összeg kerül kifizetésre a résztvevőnek. A futamidő alatti osztalék fizetés szempontjából a virtuális részvények valódi részvénynek számítanak. Az osztalék a következő módon kerül figyelembe vételre: az első / második / harmadik osztalék mértéke "befektetésre" kerül virtuális részvényekbe, amikor a tényleges osztalék a valódi részvényekre kifizetésre kerül. A negyedik (és utolsó) osztalékfizetés nem kerül "befektetésre", hanem készpénzben kifizetésre kerül a program elszámolásával egy időben, miután a Közgyűlés döntött az osztalékfizetéséről. A program pénzneve euró.

A programmal kapcsolatban 2015-ben 217 millió forint költség került elszámolásra.

## 25 EGYÉB MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Távközlési adó..... (a)	25 830	25 223
Közműadó ..... (b)	7 636	7 649
Bérelti és lízingdíjak .....	16 100	15 820
Marketing .....	12 662	13 298
Energia költségek .....	9 887	8 956
Egyéb szolgáltatások költsége..... (c)	44 814	49 395
Egyéb működési költségek .....	10 261	11 034
	<u>127 190</u>	<u>131 375</u>

### (a) Távközlési adó

A távközlési adó 2012. július 1-jei hatállyal a vezetékes és mobil hang-, illetve a mobil SMS/MMS szolgáltatásokra került bevezetésre Magyarországon. Az adó mértéke vezetékes és mobil telefonhasználat esetén 2 Ft/perc, illetve 2 Ft/SMS/MMS magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében, nem magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódóan 3 Ft/perc, illetve 3 Ft/SMS/MMS. Az adó maximuma 700 illetve 5000 Ft/hó magán-, illetve nem magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében.

### (b) Közműadó

2012-ben a magyar Országgyűlés elfogadta a közművezetékek adójáról szóló törvényt 2013. január 1-jei hatállyal. Az adó alanya a közművezeték tulajdonosa, aki a villamosenergia, hírközlési, földgáz-, hő-, víz- és szennyvíz szolgáltatások ellátását lehetővé tévő vezetékeinek nyomvonala után 125 Ft/m adó fizetésére kötelezett. A hírközlési vezetékek esetében az adó mértéke függ a vezetékek hosszától: az első 170 000 méter vezetékre az adó összege a 125 Ft/m 20%-a, a 170 000 és 250 000 méter közötti hosszra az adó mértéke a 125 Ft/m 40%-a, a 250 000 és 300 000 méter közötti hosszra az adó mértéke a 125 Ft/m 80%-a, 300 000 méter felett pedig az adó teljes összegét meg kell fizetni.

### (c) Könyvvizsgálói költségek az Egyéb szolgáltatások költsége sorból

Az Egyéb szolgáltatások költsége többek közt tartalmazza a Csoport tagvállalatainak az egyedi és a konszolidált beszámolók könyvvizsgálatával valamint egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatos PricewaterhouseCoopers (PwC) díjakat az alábbi összetételben.

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Beszámolók könyvvizsgálata .....	320	403
Egyéb, könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak .....	183	153
Egyéb, nem könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak.....	171	168
PwC-nek fizetendő díjak összesen .....	<u>674</u>	<u>724</u>

A Beszámolók könyvvizsgálata sor tartalmazza az összes, a PwC-nek az éves beszámolók könyvvizsgálataért és az egyéb jogi és törvényi kötelezettségekből eredő szolgáltatásokért fizetendő díjat.

Az Egyéb, könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak a PwC-nek mint külső könyvvizsgálónak az éves beszámolók könyvvizsgálatán kívül fizetett díjakat tartalmazza, pl. a negyedéves jelentések felülvizsgálata, a számviteli és jelentési témában nyújtott tanácsadás, amelyeket nem a könyvvizsgálói szolgáltatáshoz sorolunk.

Az Egyéb, nem könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak például olyan, a PwC által nyújtott szolgáltatásokat tartalmaznak, mint tanácsadói



díjak, illetve konferenciák és tanfolyamok szervezése, amelyeken a Magyar Telekom munkatársai is részt vettek.

## 26 EGYÉB MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Saját hálózat áttelepítéséért kapott bevétel.....	992	2 255
DT Csoporton belüli szolgáltatások bevétele.....	697	1 242
Tárgyi eszközök, immateriális javak és értékesítésre kijelölt eszközök értékesítésének eredménye .....	963	1 163
Biztosítási kártérítési bevételek .....	311	337
Egyéb működési bevételek .....	111	1 874
	<u>3 074</u>	<u>6 871</u>



## 27 KAMATBEVÉTEL

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Követelések és kölcsönök kamatbevétele .....	1 015	791
Pénzügyi lízing kamatbevétele.....	133	91
Céltartalék kamatkomponensének feloldása .....	75	64
Osztalékbevétele .....	1	-
	<u>1 224</u>	<u>946</u>

## 28 KAMATKÖLTSÉG

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
DT-nek fizetendő kamatköltség .....	17 048	16 787
Egyéb kamatköltség .....	4 588	4 026
Pénzügyi lízing kamatköltsége.....	1 096	1 089
Céltartalékok kamatköltsége/felkamatolása .....	159	126
Aktivált pénzügyi költségek .....	(271)	(244)
	<u>22 620</u>	<u>21 784</u>

A kamatköltséget nettó módon, az aktivált hitelköltséggel csökkentett értéken mutatjuk ki. Ehhez 2015-ben 4,17% - 5,17%-os rátákat alkalmaztunk (2014-ben 4,83% - 5,29%). A kamatráták számításánál az Egyéb pénzügyi költségeket (29. megjegyzés) is figyelembe vettük.

## 29 EGYÉB PÉNZÜGYI KÖLTSÉGEK – NETTÓ

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Díj/jutalék .....	5 940	4 484
Pénzügyi instrumentumok nettó árfolyamvesztése/(nyeresége).....	6 794	1 095
Egyéb nettó árfolyamvesztés .....	1 232	809
Derivatívák értékelésének vesztesége/(nyeresége) kapcsolt féllel szemben .....	(5 571)	5 867
Derivatívák értékelésének vesztesége/(nyeresége) külső féllel szemben.....	(658)	(177)
Derivatívák kivezetésének vesztesége/(nyeresége) kapcsolt féllel szemben .....	(152)	(5 153)
Derivatívák kivezetésének vesztesége/(nyeresége) külső féllel szemben.....	(584)	413
Értékesíthető pénzügyi instrumentumok kivezetésének eredménye (átsorolás Egyéb átfogó eredményből) .....	-	-
	<u>7 001</u>	<u>7 338</u>

## 30 TÁRGYI ESZKÖZÖK ÉS IMMATERIÁLIS JAVAK BESZERZÉSE

Az alábbi táblázatban a tárgyi eszközök és immateriális javak beruházásait a beszerzésükre fordított összeggel egyeztetjük. Az aktivált hitelkamatot a tárgyi eszközök és immateriális javak beruházásai tartalmazzák.

millió Ft	2014.		2015.	
	december 31-én végződött években		december 31-én végződött években	
Beruházás tárgyi eszközökbe (12. megjegyzés) .....		63 487		78 809
Beruházás immateriális javakba (13. megjegyzés) .....		120 877		31 038
Beruházás tárgyi eszközökbe és immateriális javakba .....		184 364		109 847
Beruházási adókedvezmény elismerése/(kivezetése) (9.5 megjegyzés) .....	(a)	(70)		-
Aktivált éves frekvenciadíj-kötelezettség .....	(b)	(39 038)		-
Aktivált lízingek.....	(c)	(2 569)		(4 064)
Beruházási szállítói kötelezettségek változása .....	(d)	(534)		(8 928)
Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzésére fordított összeg .....		142 153		96 855

### (a) Beruházási adókedvezmény

A Beruházás tárgyi eszközökbe és immateriális javakba sor a beruházási adókedvezményekkel csökkentett összeget tartalmazza, bár az adókedvezmény értékét is a tárgyi eszközök és immateriális javak megvásárlására költöttük. Az adókedvezmények összege valójában több éven át, csökkentett adófizetés formájában realizálódik.

### (b) Aktivált éves frekvenciadíj-kötelezettség

Az éves frekvenciadíjak jelenértékét az immateriális javak (licencek) részeként aktiváljuk, amennyiben a jövőbeli kifizetések megbízhatóan becsülhetők, annak ellenére, hogy ezeket a díjakat később fizetjük ki. A diszkontált kötelezettség kifizetéseit a cash-flow kimutatás Egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek sora, míg a diszkontált kötelezettség kamatfizetéseit a Fizetett kamat és egyéb pénzügyi díjak sora tartalmazza. A 2014-es jelentős licencvásárlásokat a 13. megjegyzés taglalja.

### (c) Aktivált lízingek

A tárgyi eszközök beruházásai a pénzügyi lízingügyletek miatt nem mindig járnak azonnali kifizetésekkel. A kifizetések a lízing futamideje alatt jelennek meg a cash-flow kimutatás Egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek sorában (Pénzügyi tevékenységből származó cash-flow), valamint a Fizetett kamat és egyéb pénzügyi díjak soron (Üzleti tevékenységből származó cash-flow).

### (d) Beruházási szállítói kötelezettségek változása

A Beruházási szállítói kötelezettségek változása soron azt a hatást mutatjuk ki, hogy a beruházási szállítók tényleges kiegyenlítése a beruházás megvalósulását követően történik.

## 31 AKVIZÍCIÓKÉRT FIZETETT ÖSSZEGEK

millió Ft	<u>2014.</u>	<u>2015.</u>
	<u>december 31-én végződött években</u>	
GTS Hungary (5.1 megjegyzés).....	-	14 269
Kábeltévé üzleti tevékenységek (5.2 megjegyzés).....	1 237	2 237
Daten-Kontor.....	-	231
Leányvállalatok és üzletágak beszerzésére fordított összeg .....	<u>1 237</u>	<u>16 737</u>

A leányvállalatok és üzletágak megvásárlására fordított összeg a tranzakció zárása előtt kifizetett előlegeket, a tranzakció zárásakor kifizetett kezdő vételárat, valamint az akvizíciókat követő években megfizetett további függő vételárak összegét tartalmazza.

## 32 BEMUTATANDÓ SZEGMENSEK ÉS INFORMÁCIÓ A FÖLDRAJZI TERÜLETEKRŐL

### 32.1 Bemutatandó szegmensek

A Csoport működési szegmensei a Telekom Magyarország, T-Systems, Macedónia és Montenegró.

A Telekom Magyarország szegmens Magyarország területén nyújt mobil- és vezetékes távközlési, televíziós, valamint energia kiskereskedelmi szolgáltatást főleg a „Telekom” vagy a „T” márkanévek alatt, több millió lakossági és kisebb üzleti ügyfélnek. A Telekom Magyarország szegmens felelős a nagykereskedelmi mobil- és vezetékes szolgáltatásokért is Magyarország területén, valamint stratégiai, az üzletágakat érintő menedzsment- és támogató funkciót lát el, beleértve a beszerzési, pénzügyi, ingatlan-, számviteli, adó-, jogi, belső ellenőrzési és hasonló megosztott szolgáltatásokat és a Csoport egyéb központi funkcióit. Ezenkívül ez a szegmens felel még a Bulgáriában és Romániában helyi vállalatoknak és távközlési szolgáltatóknak nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatásokért.

A T-Systems szegmens a T-Systems márkanév alatt kiemelt üzleti partnereknek (nagyvállalati ügyfelek és állami szektor) nyújt mobil- és vezetékes távközlési, infokommunikációs és rendszer-integrációs szolgáltatásokat.

A Csoport szintén jelen van a mobil- és vezetékes távközlési szolgáltatások teljes skálájával Macedóniában és Montenegróban, mely két további működési szegmense a Csoportnak.

#### 32.1.1 Az MC-nek rendszeresen szolgáltatott információk

A következő táblázatok azokat a bemutatandó szegmensekre vonatkozó információkat tartalmazzák (a Csoport-számokkal egyeztetve), melyek a Társaság Ügyvezető Bizottsága (MC) számára rendszeresen rendelkezésre állnak. Ezen információk között számos olyan eredménymutató szerepel – például bizonyos „rendkívüli tételek” nélküli EBITDA –, melyeket a teljesítményértékelésnél és az erőforrások allokációjánál vesznek figyelembe. Ezen tételek jellege és nagysága évről évre változik. A vezetőség úgy gondolja, hogy a jelen pénzügyi kimutatásokban alkalmazott értékelési elvekkel és számokkal leginkább összhangban álló szegmensmutatók a Bevétel, az EBITDA és a Capex.



Bevételek millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Telekom Magyarország összbevétele .....	461 666	477 512
Ebből Telekom Magyarország bevételei a többi szegmenstől .....	(24 174)	(21 962)
Telekom Magyarország bevételei külső ügyfelektől .....	437 492	455 550
T-Systems összbevétele .....	111 697	126 332
Ebből T-Systems bevételei a többi szegmenstől .....	(10 744)	(9 514)
T-Systems bevételei külső ügyfelektől .....	100 953	116 818
Macedónia összbevétele.....	55 791	53 608
Ebből Macedónia bevételei a többi szegmenstől .....	(58)	(91)
Macedónia bevételei külső ügyfelektől .....	55 733	53 517
Montenegró összbevétele.....	32 305	30 500
Ebből Montenegró bevételei a többi szegmenstől .....	(49)	(41)
Montenegró bevételei külső ügyfelektől .....	32 256	30 459
Szegmensek konszolidált összbevétele .....	626 434	656 344
Értékelési különbségek/kerekítés a szegmensek és a Csoport bevételei között .....	13	(2)
<b>A Csoport összbevétele .....</b>	<b>626 447</b>	<b>656 342</b>

Szegmenseredmények (EBITDA) millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Telekom Magyarország.....	133 202	143 557
T-Systems.....	11 966	12 174
Macedónia .....	23 371	20 811
Montenegró .....	12 436	10 699
Szegmens-EBITDA összesen .....	180 975	187 241
Értékelési különbségek/kerekítés a szegmensek és a Csoport EBITDA között ...	249	60
<b>Csoport-EBITDA .....</b>	<b>181 224</b>	<b>187 301</b>
Értékcsökkenési leírás és amortizáció .....	(100 650)	(113 784)
Működési eredmény.....	80 574	73 517
Nettó pénzügyi eredmény.....	(28 397)	(28 176)
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből .....	(5)	-
Adózás előtti eredmény.....	52 172	45 341
Nyereségadó .....	(20 148)	(13 794)
Adózott eredmény.....	32 024	31 547

Capex (Tárgyi eszközök és immateriális javak beruházásai) millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Telekom Magyarország.....	68 483	88 418
T-Systems.....	4 660	5 378
Macedónia .....	8 993	10 556
Montenegró .....	5 017	5 249
Szegmens-Capex összesen.....	87 153	109 601
Mobil licencek beszerzése (13. megjegyzés) .....	97 593	502
Egyéb értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport Capex között .....	(382)	(256)
<b>A Csoport összes beruházása tárgyi eszközökbe és immateriális javakba.....</b>	<b>184 364</b>	<b>109 847</b>

A mobil licencek beszerzését nem tekintjük a szegmens Capex részének. A Csoport összes beruházása tárgyi eszközökbe és immateriális javakba megegyezik a 12., 13. és 30. megjegyzések „Beruházás” soraival.

### 32.2 Információ a földrajzi területekről

A lenti táblázat a Csoport külső ügyfelektől származó bevételeit mutatja be országonként, a Csoport számainak meghatározásakor alkalmazott értékelési elvekkel összhangban.

Bevételek millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Magyarország.....	532 885	566 584
Macedónia .....	55 733	53 517
Montenegró .....	32 256	30 459
Románia.....	3 868	4 095
Bulgária.....	1 705	1 687
A Csoport összbevétele.....	626 447	656 342

Az alábbi táblázat a Csoport befektetett eszközeit mutatja országonkénti bontásban (beleértve az adott országban lévő működési szegmenshez alloktált goodwillt is), összehasonlítva a Csoport összes befektetett eszközével, a Csoport-számok meghatározásakor alkalmazott értékelési elvekkel összhangban.

Befektetett eszközök millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Magyarország.....	821 747	832 158
Macedónia .....	102 348	98 689
Montenegró .....	38 933	38 313
Bulgária .....	2 807	3 075
Románia .....	1 646	1 614
Összesen az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök és a halasztott adó kivételével.....	967 481	973 849
Hosszú lejáratú pénzügyi eszközök (8.2 megjegyzés) .....	25 243	22 950
Halasztottadó-követelés (9.4 megjegyzés) .....	155	47
A Csoport befektetett eszközei összesen.....	992 879	996 846

## 33 LÍZINGEK ÉS EGYÉB ELKÖTELEZETTSÉGEK

### 33.1 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbevevő

2014-ben és 2015-ben a pénzügyi lízing kötelezettségek főként olyan épületek eladásához és azok egy részének visszlízingjéhez kapcsolódik, melyek telefonközpontok elhelyezésére szolgálnak. A szerződések jellemzően euróban kötettek, futamidejük 5–15 év; meghosszabbíthatóak, de vásárlási opciót nem tartalmaznak.

2014. és 2015. december 31-én a visszlízingeléshez kapcsolódó jövőbeni lízingdíj-kötelezettségek az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2014. december 31-én			2015. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettség	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettség
1 éven belül .....	402	967	1 369	200	795	995
1–5 év között .....	770	3 003	3 773	576	2 628	3 204
5 éven túl .....	1 360	2 042	3 402	1 169	1 732	2 901
Összesen.....	2 532	6 012	8 544	1 945	5 155	7 100

A nem visszlízing jellegű pénzügyi lízingtevékenység 2014-ben és 2015-ben főleg IPTV set-top-boxok járművek és IT-berendezések lízingeléséhez kapcsolódik. A szerződések futamideje jellemzően 2–5 év, részben meghosszabbítási és vásárlási opcióval.

Nem visszlízinghez kapcsolódó jövőbeni lízingdíj-kötelezettségek 2014. és 2015. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2014. december 31-én			2015. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettség	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettség
1 éven belül .....	3 113	95	3 208	3 655	303	3 958
1–5 év között .....	1 795	89	1 884	1 994	859	2 853
5 éven túl .....	288	66	354	786	580	1 366
Összesen.....	5 196	250	5 446	6 435	1 742	8 177

A Csoport nem rendelkezik pénzügyi lízingjeihez kapcsolódó változó bérleti konstrukcióval, és pénzügyi lízingelt eszközeit sem lízingeli tovább másnak.

### 33.2 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Az operatív lízinggel kapcsolatos kötelezettségek elsősorban a mobiladótornyok alatti terület bérletével, illetve kisebb részben egyéb épületek, hálózatok és egyéb távközlési eszközök bérletével kapcsolatosak. Az alábbi táblázat a Csoport operatív lízingből származó jövőbeni lízingkötelezettségeit tartalmazza:

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
1 éven belül .....	11 225	10 478
1–5 év között .....	26 675	24 717
5 éven túl .....	13 072	8 449
Összesen.....	50 972	43 644

Az operatív lízingszerződések között nagyszámú, egyenként kis összegű lízingszerződés szerepel, amelyek időtartamai különbözőek. Ezek a lízingszerződések 1-től 20 évig terjedő időszakokra szólnak, és a legtöbb esetben meghosszabbíthatóak, de vásárlási opciót nem tartalmaznak.

### 33.3 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbeadó

A pénzügyi lízingek főként olyan üzleti ügyfelek rendelkezésére bocsátott eszközöket foglalják magukban, amelyeknél outsourcingszerződés keretében a Csoport a szolgáltató.

A pénzügyi lízinghez kapcsolódó, jövőbeni követelések 2014. és 2015. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2014. december 31-én			2015. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-követelés	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-követelés
1 éven belül .....	681	94	775	361	73	434
1-5 év között .....	1 135	238	1 373	871	150	1 021
5 éven túl .....	305	58	363	264	49	313
Összesen.....	2 121	390	2 511	1 496	272	1 768

A kamatrész a még nem esedékes jövőbeni pénzügyi bevételt tartalmazza. Az egy éven belül esedékes követelések jelenértéke a mérlegben az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök soron szerepel, míg az egy éven túli követelések az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök között kerülnek kimutatásra. A lízingperiódus során elhatárolt pénzügyi bevételt az éves eredményben (Kamatbevételek) számoljuk el.

A nem garantált maradványérték hatása a Csoport eredményére nézve nem jelentős.

### 33.4 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbeadó

A következő táblázat mutatja a Csoportnak a mobiltornyok és alközponti berendezések operatív lízingjéből származó jövőbeni lízingkövetéseit, ahol a Magyar Telekom mint lízingbeadó jelenik meg.

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
1 éven belül .....	1 034	1 147
1–5 év között .....	2 184	2 102
5 éven túl .....	280	179
Összesen.....	3 498	3 428

### 33.5 Tárgyi eszközökre és immateriális javakra vonatkozó beszerzési elkötelezettségek

Az alábbi táblázat a Magyar Telekom tárgyi eszközökre és immateriális javakra vonatkozó szerződéses elkötelezettségeit mutatja. Ezek többsége két éven belül esedékes.

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én	
Tárgyi eszközök .....	4 620	3 767
Immateriális javak .....	6 336	4 579
Összesen.....	10 956	8 346

### 33.6 Elkötelezettség üzleti tevékenységek vásárlására

A Csoportnak 2015. december 31-én nem állt fenn akvizícióból származó elkötelezettsége. A Csoportnak 2014. december 31-én fennállt egy akvizícióból származó elkötelezettsége, mellyel kapcsolatban 2014 decemberében 250 millió forint előleg kifizetésre került, és a tranzakció zárása 2015 januárjában történt meg, amikor kifizetésre került az elkötelezett vételár, 1000 millió forint.

## 34 TRANZAKCIÓK KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSOKKAL

A kapcsolt vállalkozásokkal szemben fennálló követelésekre nem képeztünk értékvesztést a bemutatott időszakokban.

### 34.1 A Deutsche Telekom Csoport és a Német Szövetségi Köztársaság

#### 34.1.1 Deutsche Telekom Csoport

A Deutsche Telekom AG a Társaság tényleges (közvetett, végső) többségi tulajdonosa, a részvényekhez kapcsolódó szavazati jogok 59,21%-ával rendelkezik. A Deutsche Telekom Csoportnak számos vezetőkes, mobil- és IT-szolgáltató leányvállalata van világszerte, amelyekkel a Magyar Telekom Csoport folyamatos üzleti kapcsolatban áll.

A Deutsche Telekom International Finance (DTIF) a DT Csoport treasuryközpontja, így jellemzően ő nyújt hitelfinanszírozást a DT Csoportnak, beleértve a Magyar Telekomot is.

Az alábbi táblázat a DT Csoporttal kapcsolatos tranzakciókat és egyenlegeket mutatja be:

millió Ft	2014	2015
Bevételek a DT Csoportnak nyújtott szolgáltatásokból .....	22 564	17 242
DT Csoport által nyújtott szolgáltatások költsége .....	(9 973)	(11 644)
DT Csoportnak nyújtott támogató szolgáltatások bevétele .....	697	1 242
Kamatköltség DTIF-nek.....	(10 224)	(5 825)
Kamatköltség DTAG-nak .....	(6 824)	(10 962)
Anyavállalatnak fizetett osztalék .....	-	-
DT Csoporttal szembeni követelések.....	8 825	10 592
DT Csoport vállalataival szembeni szállítói kötelezettségek.....	(10 329)	(15 766)
DTIF hitelek .....	(172 071)	(106 798)
DTAG hitelek.....	(183 765)	(243 249)
DTAG-vel kötött swapügyletek valós értéke – eszköz.....	11 826	6 553
DTAG-vel kötött swapügyletek valós értéke – kötelezettség .....	(93)	(854)

A Deutsche Telekom 2017. június 30-ig támogatást garantál a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére.

#### 34.1.2 A Német Szövetségi Köztársaság

A Német Szövetségi Köztársaság mind közvetlenül, mind közvetve tulajdonosa a DTAG-nek a jegyzett tőke mintegy 32 százalékával. A közgyűlések átlagos látogatottsága alapján a Német Szövetségi Köztársaság a DTAG közgyűlésein stabil többséget képvisel, így bár kisebbségi részesedéssel rendelkezik, a DTAG mégis függ a Szövetségi Köztársaságtól. Ezért a Szövetségi Köztársaság, a Szövetségi Köztársaság által ellenőrzött, illetve annak jelentős befolyása alatt álló társaságok kapcsolt vállalkozásnak minősülnek a DT és következésképp a Magyar Telekom szempontjából is.

A Magyar Telekom és a DTAG üzleti tevékenysége során nem bonyolított egyedileg jelentős ügyletet sem a 2014-es, sem a 2015-ös pénzügyi év során sem a Szövetségi Köztársaság által ellenőrzött, sem a Szövetségi Köztársaság jelentős befolyása alatt álló társasággal.



### 34.2 Társult és közös vezetésű vállalkozások

A Csoportnak nincs jelentős társult vállalkozása, és a velük bonyolított tranzakciók sem jelentősek.

Az E2 Hungary Zrt. 2015. július 9-e óta a Magyar Telekom közös vezetésű vállalkozása. A társaságnak 2015-ben nem volt működési tevékenysége, 2016-tól kezdte meg az üzleti ügyfelek energiaszolgáltatásokkal való kiszolgálását. A társasággal szemben egyetlen jelentős egyenleg szerepel, egy E2-nek adott előleg 3338 millió forint összegben, melyet annak 2016-os működésére, a Társaság és üzleti ügyfelek energiaellátására bocsátott rendelkezésre.

### 34.3 Igazgatósági és felügyelőbizottsági tagok

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Igazgatósági tagok díjazása .....	16	16
Felügyelő Bizottsági tagok díjazása .....	61	63
Igazgatósági tagoknak nyújtott kölcsön .....	-	-
Felügyelő Bizottsági tagoknak nyújtott kölcsön .....	6	4

A Felügyelő Bizottsági tagoknak nyújtott kölcsönöket kizárólag a munkavállalói küldöttek, mint munkavállalók kaptak.

### 34.4 Kulcsvezetők

Kulcsvezetőknek a Társaság Ügyvezető Bizottságának (MC), a Magyar Telekom fő operatív döntéshozó testületének tagjait tekintjük.

A Csoportban felmerült, kulcsvezetőkkel kapcsolatos kompenzációs költségeket (amelyek magukban foglalják a tb-járulékot és a béreket terhelő egyéb adókat) az alábbi táblázat tartalmazza:

millió Ft	2014.	2015.
	december 31-én végződött években	
Bérköltség és egyéb rövid távú személyi jellegű juttatások .....	1 661	1 568
Munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses költség .....	-	-
Részvényalapú juttatások (24.1-es megjegyzés) .....	9	24
	<u>1 670</u>	<u>1 592</u>
Nyugdíj- és egyéb alapokba befizetett összegek (társadalombiztosítási járulékot is beleértve) .....	366	349

A Csoport nem nyújt hitelt a kulcsvezetőinek.

## 35 PÉNZÜGYI INSTRUMENTUMOK BEMUTATÁSA

### 35.1 Pénzügyi eszközök és kötelezettségek kategóriái

Az alábbi táblázatok a Csoport pénzügyi eszközei és kötelezettségei 2015. és 2014. december 31-i állományának könyv szerinti, valamint valós értékét mutatják.

A Csoport a valós értékelési elveket olyan valósérték-hierarchiába rendezi, amely az értékelési elvekben használt alapadatok jelentőségét tükrözi. A valósérték-hierarchia alábbi szintjeit különböztetjük meg:

- azonos eszközök vagy kötelezettségek aktív piacon jegyzett (nem módosított) árfolyama (1. szint);
- olyan alapadat, mely nem az 1. szinten megjelenő, tőzsdén jegyzett árfolyam, viszont abból közvetlenül vagy közvetve megállapítható (2. szint); és
- olyan alapadat, mely nem piacon megfigyelhető információ alapul (3. szint).

A valósérték-hierarchia szintje a valós értékeléshez szükséges legalacsonyabb szintű alapadat alapján kerül meghatározásra. Egy alapadat jelentőségét annak egészét tekintve, a valós értékelés alapján értékeljük.

Nem volt átsorolás az 1. és 2. szintű besorolású pénzügyi instrumentumok között. A kölcsönök és követelések egészét és a pénzügyi kötelezettségek többségét amortizált bekerülési értéken értékeljük, de ezek valós értékét is bemutatjuk. Ezeknek az eszközöknek és kötelezettségeknek a valós értéke 3. szintű információk alapján került meghatározásra. Az aktív piacon nem jegyzett pénzügyi instrumentumok valós értéke értékelési technikákkal, jellemzően diszkontált cash flow módszer alkalmazásával kerül meghatározásra. A becsült pénzáramok az adott szerződéseken alapulnak, míg a diszkontrátákat a vonatkozó lejáratok és pénznemek (BUBOR, BIRS, EURIBOR, EUR swap görbék) segítségével határozzuk meg. A pénznemátváltás központi bankok (lehetőleg a Magyar Nemzeti Bank) árfolyamai alapján történik. A Csoport nem rendelkezik olyan valós értéken értékelt eszközzel vagy kötelezettséggel, amelynek valós értéke 3. szintű információk alapján került meghatározásra.

#### 35.1.1 Pénzügyi eszközök – Könyv szerinti és valós érték

2015. december 31.

millió Ft	Könyv szerinti érték				Összesen	Valós érték
	Kölcsönök és követelések	Lejáratig tartandó	Értékesíthető (1. szint)	FVTPL (2. szint)		
Pénzeszközök .....	17 558	-	-	-	17 558	17 558
Bankbetétek, eredeti lejárat > 3 hónap .	7 982	-	-	-	7 982	7 982
Éven belüli vevőkövetelések .....	147 080	-	-	-	147 080	147 080
Éven túli vevőkövetelések.....	10 302	-	-	-	10 302	10 884
Dolgozói kölcsönök.....	5 041	-	-	-	5 041	5 613
Származékos pénzügyi eszközök kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	-	-	-	6 553	6 553	6 553
Származékos pénzügyi eszközök külső féllel szemben.....	-	-	-	79	79	79
Pénzügyi lízingkövetelések .....	1 494	-	-	-	1 494	1 582
Értékesíthető pénzügyi eszközök .....	-	-	278	-	278	278
Egyéb rövid lejáratú.....	1 531	-	-	-	1 531	1 531
Egyéb hosszú lejáratú .....	742	-	-	-	742	994
Összesen.....	191 730	-	278	6 632	198 640	200 134



2014. december 31.

millió Ft	Könyv szerinti érték				Összesen	Valós érték
	Kölcsönök és követelések	Lejáratig tartandó	Értékesíthető (1. szint)	FVTPL (2. szint)		
Pénzeszközök .....	14 625	-	-	-	14 625	14 625
Bankbetétek, eredeti lejárat > 3 hónap .	14 821	-	-	-	14 821	14 821
Éven belüli vevőkövetelések .....	134 450	-	-	-	134 450	134 450
Éven túli vevőkövetelések.....	10 745	-	-	-	10 745	11 593
Dolgozói kölcsönök.....	4 604	-	-	-	4 604	4 903
Származékos pénzügyi eszközök kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	-	-	-	11 826	11 826	11 826
Származékos pénzügyi eszközök külső féllel szemben .....	-	-	-	488	488	488
Pénzügyi lízingkövetelések .....	2 121	-	-	-	2 121	2 329
Pénzügyi követelések társult vállalkozással szemben .....	174	-	-	-	174	174
Értékesíthető pénzügyi eszközök .....	-	-	231	-	231	231
Egyéb rövid lejáratú .....	2 424	-	-	-	2 424	2 424
Egyéb hosszú lejáratú .....	1 499	-	-	-	1 499	1 698
Összesen.....	185 463	-	231	12 314	195 887	199 562

A kölcsönök és követelések amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre, míg az értékesíthető pénzügyi eszközök és a kereskedési céllal tartott eszközök valós értéken vannak nyilvántartva.

A FVTPL eszközök a derivatív pénzügyi instrumentumokat tartalmazzák, melyek valós értékét a diszkontált cashflow módszerrel állapítjuk meg. A kalkulációt a Magyar Telekom pénzügyi hozamgörbék, bázis swap pontok, és a jelentendő időszak utolsó napján, a Reuters adatbázisában közzétett azonnali árfolyamok alapján készítette. A várható jövőbeli pénzáramok jelenértékét pénzügyi hozamgörbék, bázis swap pontok segítségével a fordulónapra diszkontáltuk, majd azonnali árfolyamon átváltottuk forintra. A követelés és a kötelezettség forintosított jelenértéke közti különbséget számoljuk el követelésként vagy kötelezettséggént.

A rövid lejáratú eszközök amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre, könyv szerinti értékük megközelíti a valós értéküket.

Az értékesíthető pénzügyi eszközök nem jelentős részvénybefektetéseket tartalmaznak, amelyek valós értéken vannak nyilvántartva, a macedón tőzsdén jegyzett aktuális árfolyamon.

**35.1.2 Pénzügyi kötelezettségek – Könyv szerinti és valós érték**

2015. december 31.	Könyv szerinti érték		Összesen	Valós érték
	Amortizált bekerülési értéken	FVTPL (2. szint)		
millió Ft				
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben .....	356 140	854	356 994	362 782
Banki hitelek .....	13 070	-	13 070	13 072
Kötelezettségek szállítók felé .....	140 182	-	140 182	140 182
Ingatlan csereügyletből származó kötelezettség .....	1 863	-	1 863	1 917
Frekvenciadíj-kötelezettség .....	51 378	-	51 378	53 758
Pénzügyi lízingskötelezettség .....	8 380	-	8 380	7 815
Vevői túlfizetések .....	1 329	-	1 329	1 329
Egyéb rövid lejáratú .....	3 877	-	3 877	3 877
Egyéb hosszú lejáratú .....	1 112	-	1 112	1 188
Összesen .....	577 331	854	578 185	585 920

2014. december 31.	Könyv szerinti érték		Összesen	Valós érték
	Amortizált bekerülési értéken	FVTPL (2. szint)		
millió Ft				
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben .....	355 836	93	355 929	367 737
Banki hitelek .....	45 796	-	45 796	45 786
Kötelezettségek szállítók felé .....	110 361	-	110 361	110 361
Származékos pénzügyi kötelezettségek külső féllel szemben .....	-	418	418	418
Ingatlan csereügyletből származó kötelezettség .....	2 730	-	2 730	2 849
Frekvenciadíj-kötelezettség .....	54 306	-	54 306	52 859
Pénzügyi lízingskötelezettség .....	7 728	-	7 728	8 242
Pénzügyi kötelezettségbe sorolt szállítói kötelezettség .....	10 917	-	10 917	10 917
Egyéb rövid lejáratú .....	2 154	-	2 154	2 154
Egyéb hosszú lejáratú .....	504	-	504	538
Összesen .....	590 332	511	590 843	601 861

A származékos pénzügyi kötelezettségek valós értéken vannak a mérlegben, míg az összes egyéb pénzügyi kötelezettség amortizált bekerülési értéken kerül értékelésre.

A pénzügyi kötelezettségek valós értékéről további információk a 16. és 17. megjegyzésben is találhatóak.

A rövid lejáratú pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre, könyv szerinti értékük megközelíti a valós értéküket.

A FVTPL kötelezettségek közé a derivatív pénzügyi instrumentumokat soroljuk, melyek valós értékét a FVTPL eszközökhöz hasonlóan, a 35.1.1 megjegyzésben leírt módon határozzuk meg.

**35.2 A pénzügyi instrumentumok kategóriák szerinti nettó nyeresége/vesztesége**

Az alábbi táblázatok mutatják be a pénzügyi instrumentumok kategóriák szerinti 2015. és 2014. évi nettó nyereségét/veszteségét.

2015 millió Ft	Kamat	Értékelés alapján			Kivezetés miatt	Fizetett díjak	Nettó nyereség/ (veszteség)
		Valós értéken	Pénznem- átváltás	Értékvesztés miatti veszteség			
Értékesíthető pénzügyi eszközök (1. szint) .....	-	44	-	-	-	-	44
FVTPL pénzügyi instrumentumok (2. szint) .....	-	(5 690)	-	-	4 740	-	(950)
Kölcsönök és követelések .....	791	-	415	(9 537)	-	(4 401)	(12 732)
Pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken.....	(20 737)	-	(1 510)	-	-	(49)	(22 296)
Pénzügyi instrumentumok nettó nyeresége/vesztesége .....	(19 946)	(5 646)	(1 095)	(9 537)	4 740	(4 450)	(35 934)

2014 millió Ft	Kamat	Értékelés alapján			Kivezetés miatt	Fizetett díjak	Nettó nyereség/ (veszteség)
		Valós értéken	Pénznem- átváltás	Értékvesztés miatti veszteség			
Értékesíthető pénzügyi eszközök (1. szint) .....	-	26	-	-	-	-	26
FVTPL pénzügyi instrumentumok (2. szint) .....	-	6 229	-	-	736	-	6 965
Kölcsönök és követelések .....	1 015	-	1 218	(11 717)	-	(5 614)	(15 098)
Pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken.....	(21 561)	-	(8 012)	-	-	(144)	(29 717)
Pénzügyi instrumentumok nettó nyeresége/vesztesége .....	(20 546)	6 255	(6 794)	(11 717)	736	(5 758)	(37 824)

A fenti táblázatok az összegeket aktivált hitelköltségek nélkül mutatják (lásd 28. megjegyzést).

A kölcsönök és követelések esetében az értékvesztés miatti veszteség minden, a vevők fizetéseképtelenségével kapcsolatban felmerült és várhatóan felmerülő költséget tartalmaz. A leírást, illetve faktorálást megelőzően a követelésekre azok megtérülő értékéig értékvesztést számolunk el egy követelés-értékvesztési számla beiktatásával, aminek eredményeképp az adott követelésleírás vagy faktorálás nem jár kivezetés miatti nyereséggel vagy veszteséggel.

### 35.3 Pénzügyi eszközök és pénzügyi kötelezettségek nettósítása

Minden a Csoport és partnerei (jellemzően roaming és összekapcsolási partnerek) között fennálló kikényszeríthető nettósítási keretszerződésből eredő pénzügyi eszköz és pénzügyi kötelezettség esetében lehetőség van az adott vevőkövetelésnél vagy szállítói kötelezettségnél nettó kiegyenlítésre.

Az alábbi követelések és szállítói tartozások esnek nettósítási szerződések hatálya alá, és kerültek a mérlegben nettó módon bemutatásra.

millió Ft	2014. december 31-én		2015. december 31-én	
	Követelések	Kötelezettségek szállítók felé	Követelések	Kötelezettségek szállítók felé
Az elismert pénzügyi instrumentumok bruttó összege .....	146 364	112 459	166 508	143 928
Pénzügyi instrumentumok bruttó összegének nettózása .....	(2 098)	(2 098)	(3 746)	(3 746)
A mérlegben kimutatott elismert pénzügyi instrumentumok nettózott összege .....	144 266	110 361	162 762	140 182

### 35.4 Egyéb információk a pénzügyi instrumentumokról

A Magyar Telekom ki van téve annak a kockázatnak, hogy 2015. december 31-i névértéken 11,3 milliárd Ft (2014-ben: 15,6 milliárd forint) garanciát hívjanak le tőle. Ezeket a garanciákat bankok adták a Magyar Telekom nevében a Csoport bizonyos szerződéses kötelezettségeinek biztosítékeként. A Csoport eddig eleget tett szerződéses kötelezettségeinek, valamint ezt tervezi a jövőre nézve is. Következésképp nem került sor ilyen jellegű jelentős garanciák lehívására sem 2015-ben, sem 2014-ben, és várhatóan a jövőben sem fog erre sor kerülni.

A pénzügyi eszközök vagy kötelezettségek között nem történt átsorolás másik pénzügyi instrumentum kategóriába.

Nem történt olyan pénzügyi eszközátadás, amely ne felelt volna meg a kivétel feltételének.

A Csoportnak nem voltak többszörösen beágyazott származékos termékeket tartalmazó, összetett pénzügyi instrumentumai.

## 36 FÜGGŐ KÖVETELÉSEK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

### 36.1 Függő követelések

Függő követelés alatt olyan lehetséges eszközt értünk, amely múltbeli események következménye, de amelynek létezése még bizonytalan, nem a Csoport irányítása alatt álló jövőbeli eseményektől függ. Ezek az eszközök nem jelennek meg a mérlegben.

A Csoportnak nincsenek olyan függő követelései, amelyeknél a gazdasági hasznossággal járó javak beáramlása valószínű és jelentős lenne.

### 36.2 Függő kötelezettségek

Az alábbiakban a Csoport legjelentősebb függő kötelezettségeit mutatjuk be. Ezekre az ügyletekre nem számoltunk el céltartalékot, mert a menedzsment nem tartja valószínűnek, hogy jelentős kifizetésekre kerülne sor ezekkel kapcsolatban, vagy a kötelezettség összege megfelelő megbízhatósággal nem becsülhető.

#### 36.2.1 Magyarország

##### 36.2.1.1 Tranzakciós díjjal kapcsolatos közérdekű keresetek

Két hasonló per indult a Társaság ellen a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság és a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége által a postán sárga csekken és üzletben személyesen történő számlakiegyenlítés esetén felszámított tranzakciós díj jogszerűsége kapcsán. A Társaság meggyőződése szerint a tranzakciós díj a bevezetésekor nem ütközött jogszabályba, azonban időközben az Elektronikus Hírközlésről szóló törvény módosítása a díj alkalmazását megtiltotta. A Társaság a törvény módosítás hatályba lépésétől a díjat nem alkalmazza és megfelel a törvény előírásainak. A menedzsment nem tartja valószínűnek, hogy ezen igények kapcsán jelentős kifizetésre kerülne sor.

##### 36.2.1.2 Garanciák

A Magyar Telekom Nyrt. ki van téve annak a kockázatnak, hogy garanciát hívnak le tőle. Erről bővebben lásd a 35.4 megjegyzést.

## 37 KONCESSZIÓS ÉS KÖZCÉLÚ SZOLGÁLTATÁSOK ÉS ENGEDÉLYEK

A Magyar Telekom elsődleges üzleti tevékenysége a vezetékes- és mobilszolgáltatás-nyújtás Magyarországon, Macedóniában és Montenegróban. Ezen szolgáltatások nagyrészt az említett országok törvényei és jogszabályai által szabályozottak. A szolgáltatások legtöbb esetben engedélyhez vagy koncesszióhoz kötöttek, amelyhez jellemzően egy egyszeri díj, továbbá éves díjak kapcsolódnak.

Ezen szolgáltatások szabályozásának főbb jellemzőit az alábbiakban ismertetjük.

### 37.1 Magyarországi mobiltávközlési szolgáltatás

A Magyar Telekom Nyrt. Magyarország piacvezető vezetékes távközlési szolgáltatója. Az új közösségi szabályozás (NRF) implementálása során megtörtént az Elektronikus Hírközlési törvény (Eht.) módosítása, mely 2011. augusztus 3-án lépett hatályba. A legfőbb felügyelő testület a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH), amely felelős a másodrendű jogszabály- és végrehajtási rendeletalkotásért.

2012 júniusában a magyar Országgyűlés elfogadta az Eht. módosítását, mely kibővítette az NMHH hatáskörét és feladatait. A módosítás értelmében minden spektrummal kapcsolatos ügy az NMHH-hoz került, ideértve a koncessziós szerződéseket is.

2004. december 7-én a Társaság megszerezte bizonyos frekvencia blokkok kizárólagos használati jogát IMT-2000/UMTS mobil távközlési rendszerek (3G rendszer) kiépítése és üzemeltetése céljából. A frekvencia használati jog időtartama 15 év (2019. december 7-i lejárat), további 7,5 éves meghosszabbítási lehetőséggel.

A Társaság 2009. április 30-án elnyerte a frekvenciahasználati jogosultságot a 26 GHz-es sáv egyik blokkjára („D”). 2012. május 14-én az NMHH frekvenciakijelölési határozatot bocsátott ki a Magyar Telekom részére a 26 GHz-es sáv 4 alapblokkjára (2 x 28 MHz mindegyik).

A Társaság 2011 decemberében jelentkezést adott be az NMHH-hoz a 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható mobil távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában kiírt, szabad spektrumra vonatkozó árverésre. A meghirdetett spektrum technológia-semleges használatú fel. A Hatóság 2012. január 30-án kézbesítette a Társaság részére az árverést lezáró elsőfokú határozatát. A Társaság az árverésen 2 db, egyenként 1 MHz szélességű duplex frekvenciablokk frekvenciahasználati jogosultságát nyerte el 15 évre.

2013. szeptember 6-án a Magyar Telekom és az NMHH elnöke aláírta a 900 MHz-es és az 1800 MHz-es sávok használatára vonatkozó Hatósági Szerződés módosításáról szóló megállapodást. A módosítás fő rendelkezései:

- A Magyar Telekom 1800 MHz-es frekvenciasávban 2014. október 7-éig fennálló frekvenciahasználati jogosultsága, illetve a 900 MHz-es frekvenciasávban 2016. május 4-éig fennálló frekvenciahasználati jogosultsága 2022. áprilisig meghosszabbításra, illetve harmonizálásra került.
- A Magyar Telekom által 2012-ben elnyert 900 MHz-es frekvenciasávú 2 db 1 MHz-es duplex frekvenciablokk vonatkozásában a Magyar Telekom szintén 2022. áprilisig rendelkezik majd frekvenciahasználati jogosultsággal. Így a Magyar Telekom jelenleg a 900 MHz-es frekvenciasávban összesen 10 MHz duplex frekvenciablokk, az 1800 MHz-es frekvenciasávban összesen 15 MHz duplex frekvenciablokk használatára jogosult.
- A 900/1800 MHz-es sávú frekvenciahasználati jogosultságok hosszabbításának és harmonizációjának egyszeri díja 38 milliárd Ft. Tekintettel a 2012-ben elnyert frekvenciablokkok használatának az eredeti 2027-ben történő lejárat helyett 2022-ben történő megszűnésére, a Magyar Telekomot a fent említett összegből összesen 34 milliárd Ft fizetési kötelezettség terhelte.

Az NMHH 2014. május 22-én közzétette a „Szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultságok tárgyában kiírt pályázati dokumentációt” A pályázatban a 800 MHz / 900 MHz / 1800 MHz / 2600 MHz és 26 GHz frekvenciasávok blokkjai szerepeltek.

2014. szeptember 29-én az NMHH közzétette a pályázat eredményeit, mely szerint a Magyar Telekom összesen 58 650 millió Ft értékben megnyerte az alábbi frekvenciákat:

- 2 x 10 MHz a 800 MHz,
- 2 x 2 MHz a 900 MHz,
- 2 x 30 MHz a 2600 MHz és.
- 2 x 10 MHz az 1800-as frekvenciasávban.

2014. október 15-én a Magyar Telekom és az NMHH aláírta a 800MHz, 900 MHz és 1800 MHz frekvenciasávokról szóló Hatósági Szerződést, amely az aláírás napján hatályba lépett. Az új sávokra vonatkozó frekvencia és rádió engedély 2014. október 17-én került kibocsátásra a Magyar Telekom részére.

A legutóbbi pályázat eredményeként a Magyar Telekom 2029. június 15-ig szerzett frekvenciahasználati jogot a fenti spektrumokra. A Hatósági Szerződés – az abban foglalt követelmények teljesülése esetén - további 5 évvel meghosszabbítható.

A Társaság a számhordozásról szóló jogszabály hatálya alá esik 2004 óta, mely kötelezettség azonban kizárólag más mobil szolgáltatók viszonylatában áll fenn. A Társaság a mobil nagykereskedelmi hívásvégződtetés szolgáltatás piacán (régi M7 új M2 piac) JPE szolgáltatónak lett minősítve, és jelenleg szabályozási kötelezettségeknek kell megfelelnie a hálózatába irányuló hanghívások végződtetési díja (MTR) tekintetében. Az NMHH 2011. augusztus végén meghozta új, harmadik piacelemzési határozatát. A mobilhangpiacon a nagykereskedelmi árakat a három szolgáltatónak - 3 lépcsőben - egységesen 40%-kal kellett csökkenteniük. A legutóbbi mobilpiaci határozat 2015. március 16-án került publikálásra az újként - ún. tiszta Bottom-Up Long Run Incremental Costing model révén (BU-LRIC) - meghatározott MTR 1,71 HUF/perc nettó költség alapú díjjal.

2007. június 30. óta EU rendelet szabályozza a nemzetközi roaming tarifákat – mind nagykereskedelmi, mind kiskereskedelmi ügyfelek viszonylatában – ársapka rendszer alapon. A rendelet csúsztató díjszökkentést írt elő, ami a következő évekre további éves nagykereskedelmi és kiskereskedelmi díjszökkentést tesz kötelezővé (EU Roaming Regulation I.).

2009. júliustól az EU szabályozott díjakat vezetett be az SMS és adat-roaming szolgáltatások vonatkozásában, hasonlóan a beszédcélú roaming szolgáltatás szabályozásához (EU Roaming Regulation II.).

Ezt követően az EU (Bizottsága) 2012. július 1-én tovább bővítette az EU roaming szabályozást, új szabályozási elemmel: a szabályozott roaming szolgáltatások elkülönített értékesítésének előírásával. Ennek eredményeként a Magyar Telekomnak meg kellett



teremtenie a technikai lehetőségét egy Alternatív Roaming Szolgáltató hosztolásának és engedélyeznie kell, hogy ügyfelei az EU területén az adott külföldi EU tagállam mobil szolgáltatójának ún. Local Break-out megoldását használják 2014. július 1-től (EU Roaming Regulation III.).

A legutóbbi EU roaming szabályozást 2015. október 27-án szavazta meg az Európai Parlament. Ezen szabályozás értelmében az európai MNO-k kötelesek "Roam Like At Home Plus Surcharge" modellt ajánlani 2016. április 30-tól, továbbá egy "Full Roam Like At Home With Fair Use Policy Possibility" modellt 2017. június 15-től. A Fair Use Policy implementálása szintén opcionális (EU Roaming szabályozás IV.). Ezek eredményeként az európai kiskereskedelmi roaming hang, SMS és adat árszintek a honos – nemzeti – díjszinthez lesznek közel.

### 37.2 Magyarországi vezetékes távközlési szolgáltatások

Az egyetemes szolgáltatások olyan alapvető hírközlési szolgáltatások (helyhez kötött telefonhálózathoz való hozzáférés, nyilvános állomások, országos belföldi tudakozó, előfizetői névjegyzék), melyek minden felhasználó számára megfizethető ár ellenében hozzáférhetők. Az NMHH közzétette az egyetemes szolgáltatás műszaki és minőségi követelményeiről továbbá az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó ajánlati folyamat részleteiről szóló rendeletét. A hatályos szabályozásnak megfelelően az NMHH 2013. november 4-én közzétett ajánlati felhívását az egyetemes szolgáltatás önkéntes vállalására vonatkozóan. A Társaság ajánlatot nyújtott be helyhez kötött telefonhálózathoz való hozzáférési és országos belföldi tudakozó szolgáltatások tárgyában. Az NMHH döntése alapján az MT egyetemes szolgáltatónak minősül nyilvános állomások (hatálybalépés: 2014. június 1.); helyhez kötött telefonhálózathoz való hozzáférés (hatálybalépés: 2014. július 1.) valamint előfizetői névjegyzék (hatálybalépés: 2014. augusztus 1.) területén.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatások területén a Társaság jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató (JPE) minősül a szabályozott piacokon. Az EU releváns piacokról szóló második ajánlásának előírása szerint a jelenlegi releváns piacokba tartoznak a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi telefon és szélessávú szolgáltatások.

A Magyar Telekom Magyarország elsőszámú vezetékes szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatója és egyike a vezető szolgáltatóknak a kiskereskedelmi piacon. Az érvényben lévő piachatózatot értelmében minden kiskereskedelmi terméknek a nagykereskedelmi termék alapján/felhasználásával a versenytársak által „reprodukálhatónak” kell lenni. Ebből kifolyólag a teljes kiskereskedelmi portfóliónak ki kell alakítani a nagykereskedelmi megfelelőjét, amit meg kell feleltetni az NMHH által előírt árazási szabályoknak (retail minus módszertan). A nagykereskedelmi vezetékes szélessávú szolgáltatásokra vonatkozó ármaximum valamint a retail minus (RM) értékek a mindenkor hatályos RM NMHH határozatban kerülnek meghatározásra. A jelenlegi – az RM21-es időszakra vonatkozó - NMHH ármegállapító határozathozatali eljárás lezárult, az új árak 2016. január 1-én léptek hatályba. Emellett a Társaság kötelezett az egyenlő elbánás elvének a betartására, melynek értelmében a nagykereskedelmi szolgáltatások vonatkozásában azonos feltételeket kell biztosítani a versenytársaknak, azonos körülmények között. Feltételezésünk szerint a retail minus módszertan módosításra kerül a következő piaci határozattal és egy új BU-LRIC+ modell lesz használatos a szabályozott nagykereskedelmi fix szélessávú piacon 2016 Q4-től.

Továbbá a JPE szolgáltatók kötelesek referencia ajánlatot kidolgozni a passzív fizikai infrastruktúra átengedésre (RUO) és a szolgáltatás nyújtására, amennyiben ilyen irányú igény jelentkezik más távközlési szolgáltatótól. Az egyes JPE szolgáltatók referencia ajánlatait az NMHH előzetesen jóváhagyja. Ezen szolgáltatások árazását költségalapon kell kialakítani és számításukat a hosszú távú inkrementális költség (TD-LRIC) módszertan alapján kell végezni. Várhatóan a következő 3a és 3b piacelemzés során – a RUO alapszolgáltatásainak - díjai az NMHH tanácsadója által felépített BU-LRIC+ modelltől kerülnek meghatározásra. A Magyar Telekom továbbra is JPE szolgáltató marad ezeken a piacokon és kötelezett lesz a következő MARUO benyújtására 2016 Q2-Q3 során, melynek jóváhagyása 2016 Q4-ben várható.

A negyedik körös piacelemzési eljárás eredményeként az NMHH 2013-ban közzétette a vezetékes hívásindítási és a hívásvégződtetési piacokon (M2, M3) hozott új piacelemzési határozatokat. A főbb változások a következők: a kötelezettségek kiterjesztésre kerültek az összes - szám szerint 124 - telefonszolgáltatóra, a hívásvégződtetési díj a korábbi évek gyakorlatával szemben szimmetrikusan az összes szolgáltatóra egységesen került meghatározásra. Jelentős változás továbbá, hogy a hívásindítás és a hívásvégződtetés díját a Hatóság TD-LRIC+ helyett BU-LRIC módszertannal állapította meg.

A JPE szolgáltatók kötelesek az alkalmazandó díjakat is magában foglaló referencia összekapcsolási ajánlatot (RIO) kidolgozni, és a szolgáltatást a referencia ajánlat szerint biztosítani amennyiben ilyen irányú igény jelentkezik más távközlési szolgáltató részéről. A hívásvégződtetés díja mindegyik JPE szolgáltató tekintetében 2014. január 1-től módosult, az új MARIO illetve a híváskezdeményezési és kiegészítő összekapcsolási szolgáltatás díjak 2014. szeptember 1-én léptek hatályba.

A JPE szolgáltatók kötelesek a szolgáltató választás lehetőségét biztosítani saját előfizetőik számára.

A telefonszolgáltatók a törvény alapján 2004. január 1-től kötelesek számhordozást biztosítani hálózataikban.

### 37.3 Energiaszolgáltatás Magyarországon

A Magyar Telekom Nyrt. 2010 májusában kezdte meg energia piaci működését villamos energia és földgáz kereskedelmi engedélyesként.

A Magyar Telekom energia kereskedelmi tevékenységéhez kapcsolódó bevételeit energia (fogyasztási) díjak, rendszerhasználati díjak, valamint egyéb – elsősorban pénzeszköz típusú – díjtételek alkotják. Az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók esetében a Magyar Telekom által alkalmazott energia díjak a Nemzeti Fejlesztési Miniszter rendeletében szabályozott egyetemes szolgáltatási díjakon alapulnak.

A társaság az energiapiaci környezet változását követően a lakossági szolgáltatásra jogosult ügyfelek körében a földgáz-szolgáltatások megszüntetése mellett döntött 2015. július 31-ével.

A változás nem érinti közvetlenül a Telekom lakossági ügyfelek számára nyújtott villamosenergia-szolgáltatását, amelyet azonban a földgáz-szolgáltatáshoz hasonlóan a társaság időről időre felülvizsgál a változó piaci körülmények fényében.

A Magyar Telekom és a MET Holding AG 2015. márciusában megállapodást írt alá egy egyenlő arányban tulajdonolt vegyesvállalat (joint venture) alapításáról, amely elsősorban üzleti ügyfelek számára kínál földgáz- és villamosenergia-szolgáltatást. Az E2 Hungary Zrt., mint a Magyar Telekom Nyrt. és a MET Holding AG által 50-50 %-ban tulajdonolt vegyesvállalata a szükséges engedélyek birtokában 2016. január 1-jével megkezdte földgáz- és villamosenergia-kereskedelmi tevékenységét. A tulajdonosok megállapodása szerint a Magyar Telekom Nyrt. a teljes üzleti energiakereskedelmi tevékenységét az E2 Hungary Zrt-be szervezi.

### 37.4 Macedón mobiltávközlési szolgáltatások

A Makedonski Telekom AD Skopje (MKT, korábban T-Mobile) tevékenysége révén a Csoport a macedón mobil távközlési piacon is jelen van. A macedón távközlési szektort elsődlegesen a 2014 márciusában hatályba lépett elektronikus kommunikációs törvény (EKT), másodlagosan a Szabálykönyv szabályozza.

2008. szeptember 5-én az AEC hivatalból értesítette a T-Mobile MK-t azokról a közcélú elektronikus kommunikációs hálózatokról, és/vagy szolgáltatásokról, amelyeket a koncessziós szerződések értelmében neki ítéltek. A T-Mobile által a GSM 900 sávban használt 25 MHz szélességű rádiófrekvencia engedélyét szintén az ECL-ben szabályozott módon került kiosztásra 2018. szeptember 5-ig terjedő érvényességgel, amely az ECL rendelkezései szerint további 20 évvel meghosszabbítható. A helyi szabályozásokban bekövetkezett változások értelmében a 900 MHz sáv megnyílt az UMTS technológia számára. és a T-Mobile kérésére a rádiófrekvencia-engedélyt úgy módosították, hogy az a GSM és az UMTS technológiára egyaránt kiterjedjen.

A nagykereskedelmi (WS) piac (Hívásvégződtetési szolgáltatások a közcélú mobilkommunikációs hálózatokban) elemzését követően az AEC 2007-ben hozott egy határozatot, amelyben ezen a piacon JPE-nek minősítette a T-Mobile-t. Ezen a releváns piacon az árszabályozás folytatódik, mivel az AEC rendszeresen elemzi a piacot, és aktualizálja az árszabályozási modelleket.

2008-ban jelentették be 3 engedély kiadását. Az engedély érvényessége 10 év, vagyis 2017. december 17-én jár le, azonban az ECL rendelkezéseinek megfelelően további 20 évre meghosszabbítható.

2010-ben az T-Mobile-t JPE-nek nyilvánították az „Elérés és híváskezdeményezés közcélú mobilkommunikációs hálózaton” nagykereskedelmi piacon. Az AEC döntése alapján 2010-ben a T-Mobile közzétette a következő szabályozott szolgáltatásokat tartalmazó Elérési referencia ajánlatot:

- híváskezdeményezés mobil virtuális hálózati szolgáltató (MVNO) felé,
- híváskezdeményezés nemzeti barangolási szolgáltató felé,
- SMS kezdeményezés MVNO felé, és
- SMS kezdeményezés nemzeti barangolási szolgáltató felé.

Ezen a piacon 2010 óta nem került sor újabb piacelemzési fordulóra, és a T-Mobile MK hálózatán nem volt MVNO vagy nemzeti barangolási szolgáltató. Egy MVNO, a ONE hálózatán lévő Alfabone belépett a macedón piacra, és 2013-ban megkezdte üzleti tevékenységét.

2011-ben az AEC közzétette a nagykereskedelmi (WS) „SMS végződtes a közcélú mobilkommunikációs hálózatokon” piacról készült utolsó elemzését, majd 2011 májusában mindhárom mobilszolgáltatót JPE-nek minősítettek ezen a releváns piacon. 2011 júliusában az AEC jóváhagyta a referencia ajánlatokat, ahol az SMS végződtesési ár szimmetrikus mindhárom szolgáltató esetében és megegyezik a szabályozás előttivel.

2014. december 19-én az ECL módosítására került sor. Az egyik legfontosabb változás a 75-a paragrafussal érvényesült, mely a nemzetközi roaming árakat szabályozza. E paragrafus értelmében az AEC-nek a Határozat alapján joga van azon szolgáltatások esetében a maximális árakat megszabni, melyeket azon roaming felhasználók részére nyújt, akik olyan országokból származnak, melyekkel a Macedón Köztársaság szerződést kötött a nyilvános mobil kommunikációs hálózatban a roaming szolgáltatások árának csökkentésére, kölcsönösség alapján, mely ár nem lehet magasabb, mint ugyanazon szolgáltatás ára az EU-ban. 2015-től számítva 3 éves időtartam alatt az árak a megállapított maximumra csökkennek.

Az AEC igazgatója 2014. december 10-én Határozatot hozott a rádiófrekvencia használat (RF) éves díja kiszámításának pontértékéről. A pontérték 0,8 euró (mintegy 250 forint), ami azt jelenti, hogy a rádiófrekvenciák összes éves díja 2015. január 1-től 20%-al csökkent az előző értékhez képest. Az éves RF díjak számítási formulái a vonatkozó Szabálykönyvben került meghatározásra.

Egy 2013 augusztusában lefolytatott árverési folyamat a teljes 790-862 MHz sávot – egyetemben a ki nem osztott 1740-1880 MHz spektrummal az LTE technológia számára – közbeszerzés keretében ítélte oda. Mindhárom macedóniai szolgáltató 2x10 MHz LTE rádiófrekvencia-engedélyt szerzett a 800 MHz sávban, és 2x15 MHz-t az 1800 MHz sávban. Az egyes engedélyek díja egyszeri 10,3 millió euró (mintegy 3,2 milliárd forint) volt. Az engedélyek 20 évre szólnak, lejáratuk dátuma 2033. december 1, és az ECL rendelkezéseinek megfelelően további 20 évre meghosszabbíthatók.

2013-ban az AEC elvégezte az SMS végződtesési piac második elemzését, majd 2013 októberében nyilvános vita lefolytatására került sor a javasolt új szabályozott, mindhárom szolgáltató számára szimmetrikus, az érvényben lévőnél 75%-kal alacsonyabb árakkal kapcsolatban. A nyilvános vita lezárását követően az AEC fenntartotta álláspontját, miszerint a szabályozott WS árakat mindhárom szolgáltató esetében 75%-kal csökkenteni kell, majd az új ár 2014. január 1-jén hatályba lépett.

2013-ban a T-Mobile-t az AEC JPE-nek nyilvánította a releváns Hívásvégződtesési szolgáltatások a fix helyzetű közcélú telefonhálózatban” WS piacon. Az AEC döntése alapján a T-Mobile MK módosította referencia ajánlatát, hogy az ezt a szolgáltatást is tartalmazza.

2014. március 5-én új ECL lépett hatályba. Az ECL összhangban áll az EU elektronikus kommunikációra vonatkozó 2009-es szabályozói keretrendszerével. A meglévő másodlagos jogszabályi keret harmonizálása az új ECL-lel 2014 során megtörtént.

2014 során a T-Mobile saját döntése alapján visszaadott 5 MHz-et, a 2100 MHz-es sávon belül mivel ezt a részt 2008-as megszerzése óta nem használta, és ennek használatát a jövőben sem tervezi.

2014 októberében a VIP és a ONE bejelentette macedóniai vállalkozásaik fúzióját, amelyek mobil, vezetékes és audiovizuális tartalomsugárzási szolgáltatásokból állnak. A versenyfelügyeleti hatóság 2015 júliusában jóváhagyta az összeolvadást.

### **37.5 Macedón vezetékes távközlési szolgáltatások**

2012. áprilisában az Ügynökség közzétette az elkövetkező öt éves szabályozói stratégiáját (2012-2016). A hivatalos dokumentum címe Az AEC öt éves szabályozói stratégiája. A stratégia fő hangsúlyt fektet a nagy- és kiskereskedelmi szolgáltatások szabályozására, a vezetékes és mobil hangalapú szolgáltatásokra, az sms-ek hosszú távú inkrementális költség (LRIC) módszerének bevezetésére, az új generációs hozzáférésre (NGA) és FTTH (optikai kábelezés a háztartásig) NGA ajánlással összhangban történő szabályozására, a spektrumsávok átrendezésére és a 4G szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvencia-allokációra.

A Szabálykönyv kiskereskedelmi szabályozásának módosításával az Ügynökség pontosította a vezetékes telefonhálózatok kiskereskedelmi árszabályozási eljárását és a releváns kiskereskedelmi piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók szolgáltatásait. Az ex-ante kiskereskedelmi szabályozás alapja az árprés módszertan kell legyen. Az intézkedések nyomán a MKT néhány kis- és nagykereskedelmi szolgáltatásának ára csökkent. Kiskereskedelmi oldalon a standard havi előfizetés az üzleti ügyfelek számára (a lakossági szegmens szintjére) csökkent. Nagykereskedelmi oldalon a (végződtes és híváskezdeményezés) csatlakozási, az átengedett helyi hurok (ULL), a bitstream hozzáférés és a nagykereskedelmi bérelt vonalak díjai módosultak.

Az MKT költségalapú árazást alkalmaz a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatások esetében, a LRIC módszer alapján. 2012 augusztusában az Ügynökség bemutatta saját kidolgozású LRIC bottom-up (költségalapú) helyi bitstream kis- és nagykereskedelmi bérelt vonalak, alépítmények és sötét szálak, valamint a bérelt vonalak minimális készlete (költségalapú) árazási modelljének vázlatos

eredményeit. Ennek eredményeképp 2013. január 15-én az Ügynökség döntött a díjak csökkentéséről és jóváhagyta az elektronikus kommunikációs infrastruktúra és kapcsolódó felszerelések (alépitmények és sötét szálak) fizikai hozzáférését és használatát biztosító módosított referenciaajánlatot. Az új díjakat 2013 februárjától kell alkalmazni. Az Ügynökség jóváhagyta továbbá a nagykereskedelmi DLL (digitális bérelt vonal) referenciaajánlatokat is. Bevezetésre került a helyi bitstream hozzáférés, a bérelt vonalak minimális készlete és az új (hossz-függő) ár kalkulációs módszertan. 2012. december 1-jétől a WS (nagykereskedelmi) DLL és a helyi bitstream hozzáférés, 2013. január 1-jétől a bérelt vonali minimális készlet díjai csökkentek.

Az Ügynökség 2013. január 18-án jóváhagyta a kábelbérleti szolgáltatások új árait, melyeket az AEC a LRIC módszertan alapján határozott meg. A jóváhagyott árak az MKT által meghatározott árak felénél is alacsonyabbak.

2013. augusztus 5-én az Ügynökség közzétette végleges piacelemzését a híváskezdeményezés, hívásvégződtetés, tranzitszolgáltatás nyilvános vezetékes telefonhálózatokon piacokra (4-es, 5-ös, 6-os piac). Csak az MKT minősült JPE-nek a 4-es piacon.

Az új korrekciók a következők:

- IP (Internet Protocol) és IC (összekapcsolás) megvalósítása legkésőbb 2016-ra a vezetékes és mobil szolgáltatók számára;
- Átmeneti időszak az IP összekapcsolás alkalmazására az alternatív vezetékes és mobil szolgáltatók számára legfeljebb 3 évig;
- A javított MATERIO (MKT RIO) bemutatása IP IC leírásokkal (szolgáltatás és díjak) és feltételekkel legkésőbb 2013. október 31-ig.

A jóváhagyási folyamat során további változtatásokra került sor (a „top-down LRIC” költségmodell alapján új árakat határoztak meg). Új végződtetési díjak kerültek meghatározásra; csúcsideő és csúcsideőn kívüli díj megkülönböztetése nélkül. Az IP MATERIO változásai 2014. január 1-től léptek hatályba. Regionális és helyi végződtetési díjak az utolsó TDM (időelosztásos multiplex rendszer) kikapcsolásáig maradnak életben.

A szélessávú (8. piac) piac végleges elemzése 2014. augusztus 1-jén jelent meg. Az AEC most először szabályozta a szélessávú szolgáltatások optikai elérési hálózaton keresztül történő elérését. A rézhálózatra vonatkozó valamennyi meglévő szabályozás változatlanul érvényben maradt. A szélessávú piacon valamennyi kötelezettség az MKT-re vonatkozik csak, mivel ő az egyetlen JPE szereplő.

2014. decemberében kelt határozatában az AEC JPE-ként jelölte meg az MKT-t a 8. piac vonatkozásában.

A 9. és 10. (Bérelt vonali (LL) átviteli és végződtetési szegmensek), valamint a 7. piac (a hálózati infrastruktúrához való fizikai hozzáférés) harmadik elemzése 2014 novemberében készült el. Az analízis eredményeként a 9. és 10. piacon az LL átviteli szegmenseit deregulálták, a 7. piacon pedig szabályozást vezettek be az MKT optikai termékeivel kapcsolatban.

2014. decemberében kelt határozatában az AEC JPE-ként határozta meg az MKT-t a 9. piac vonatkozásában (Bérelt vonali végződtetés a Macedón Köztársaság földrajzi környezetében).

2014. decemberében az AEC határozatában JPE -nek nyilvánította az MKT-t az 1. piac (Közcélú telefonhálózat elérése fix helyszínen lakossági és üzleti előfizetők számára) vonatkozásában, ideértve valamennyi hálózattípust, függetlenül az alkalmazott technológiától.

2015. szeptemberében piacelemzési dokumentumtervezet jelent meg a releváns 3. kiskereskedelmi piaccal kapcsolatban (Bérelt vonalak minimális készlete). A tervezet javasolja az MKT JPE kötelezettségének visszavonását ezen a piacon. A JPE kötelezettség visszavonásáról szóló határozat 2016 első negyedévére várható.

### **37.6 Montenegrói mobiltávközlési szolgáltatások**

A Crnogorski Telekom (CT), a Csoport montenegrói tagvállalata a „T” márkajegy alatt mobilszolgáltatásokat is nyújt. A CT a három bejegyzett montenegrói GSM/UMTS szolgáltató egyike.

Az NRA 2002. január 1-jével 15 évre érvényes mobil távközlési szolgáltatási engedélyt adott ki Montenegró területére a GSM 900 MHz sávban.

Az NRA 2011-ben és 2013-ban elvégzett piacelemzése eredményeképpen a CT-t 2015-ben JPE-nek nyilvánította a beszédalapú hívásvégződtetési szolgáltatások saját hálózaton, valamint az elérés és híváskezdeményezés mobilhálózatokon viszonteladói piacokon. Az összekapcsolási díjakat az NRA a 2014-es szabályozói jelentésekben szereplő költségmodell eredményei alapján határozta meg. Javított referencia ajánlatok 2015. decemberében jelentek meg.

A mobilszámok hordozhatósága a mobilszektorban 2011 óta lehetséges. 2013-ban az NRA alkalmazta a három kritériumtesztet a kiskereskedelmi mobilszolgáltatások piacára. Ez a piac nem felelt meg a három kritérium tesztjének, így azzal kapcsolatban nem született előzetes szabályozás.

2012-ben az NRA adoptálta a költségszámítási módszertant a mobilhálózatok számára, amelyet mindhárom szolgáltatónak alkalmaznia kellett. 2015 októberében az NRA jóváhagyta a Crnogorski Telekom mobil 2014-es szabályozói jelentéseit.

### 37.7 Montenegrói vezetékes távközlési szolgáltatások

A Crnogorski Telekom, a Csoport montenegrói leányvállalata vezetékes távközlési szolgáltatásokat, többek között belföldi hang- és adatszolgáltatásokat, Internet Protokoll-szolgáltatások keretében történő hangátvitelt (VoIP), bérelt vonali, IPTV-, értéknövelt, stb. szolgáltatásokat nyújt Montenegróban.

A montenegrói Elektronikus Kommunikációs és Postai Szolgáltató Ügynökség (az NRA vagy az Ügynökség) a CT-nek egy 2002. január 1-étől 25 évig érvényes licenct bocsátott ki. 2004-ben a Gazdasági Minisztérium egy speciális egyszeri díjhoz kötötte a nemzetközi forgalmi szolgáltatást, amit a CT meg is fizetett. 2007 októberében a montenegrói Hírközlési Ügynökség a CT-nek ügyfelek részére történő rádió- és TV infrastruktúra kiépítésére és program továbbítására/sugárzására jogosító (IPTV) licenct bocsátott ki 10 éves időtávra.

Montenegróban a távközlési szektort a 2013 augusztusában hatályba lépett elektronikus kommunikációs törvény (Törvény) szabályozza, mely az EU 2009-es szabályozói keretrendszerén alapul.

A piacelemzés második, 2013 végén lezárult körének eredményeként a CT-t JPE-nek nyilvánították mind a hét, az EU-szabályozások (2007/879/EC) szerint relevánsnak számító piaci szegmensben. A helyi hurok átengedése (az optikai elérést is ideértve), a bitfolyam-elérés, a viszonteladói bérelt vonal és az előzetes szolgáltató-választás, kivéve a 4. piacon, ahol az árak a 2010-es előző körben megállapítottakhoz képest nem változtak, az NRA kötelezte a CT-t a 2013. évi szabályozói jelentésekben meghatározott költségmodell szerinti árak alkalmazására.

Az előzetes szolgáltató-választást 2011-ben vezették be, míg a szolgáltató-választásra már 2008 óta lehetőség volt. A számhordozás lehetősége 2011 óta elérhető.

A RIO arányokat az NRA a 2013-as szabályozói jelentésekben meghatározott költségmodell eredményei alapján határozta meg.

2015-ben az NRA újból JPE-nek nyilvánította a CT-t a következő piacokon: 1. Fix helyszínen nyújtott helyi és távolsági hívások kiskereskedelmi piaca üzleti és lakossági előfizetők számára; 2. Fix helyszínen nyújtott nemzetközi hívások kiskereskedelmi piaca üzleti és lakossági előfizetők számára; 3. Bérelt vonalak trónk szegmenseinek viszonteladói piaca. A szabványos EU korrekciókat (amelyeket a montenegrói jogszabály is előír) alkalmazták a CT-re, emellett a költségalapú kiskereskedelmi árszabályozást a beszéd szolgáltatásokra. A beszédalapú szolgáltatások esetében a csökkentett árakat 2015. december 15-től vezették be. Az NRA ugyancsak JPE-nek nyilvánította a CT-t a Kiskereskedelmi szélessávú internet-elérési szolgáltatások piacán és költségalapú árakat írt elő. Az árak csökkentését elsőként 2014 decemberében alkalmazták, majd 2015 decemberében ismét.

2011 májusában az NRA adoptálta a költségszámítási módszertant, amelyet a CT-nek is alkalmaznia kellett. 2015 októberében az NRA jóváhagyta a Crnogorski Telekom fix 2014-es szabályozói beszámolóit, melyek a LRIC model alapján készültek.

## 38 MÉRLEGFORDULÓNAP UTÁNI ESEMÉNYEK

### 38.1 Az Origo Zrt. értékesítése

A Társaság megállapodást írt alá a New Wave Media Kft.-vel az Origo Zrt.-ben („Origo”) meglévő 100%-os tulajdoni részesedésének eladásáról. A tranzakció zárására 2016. február 5-én került sor. Az ügylet további részleteit ld. a 11.1 megjegyzésben.

### 38.2 Az E2 Zrt. megkezdte működését

Az üzleti ügyfelek energiaszolgáltatásokkal való kiszolgálása céljából a Társaság a MET Holding AG-vel alapított közös vezetésű vállalkozása (az E2 Zrt.) 2016. január 1-én megkezdte működését. Az ügylet további részleteit ld. a 14.2 megjegyzésben.

Budapest, 2016. február 24.



Christopher Mattheisen  
vezérigazgató, igazgatósági tag



Szabó János  
gazdasági vezérigazgató-helyettes



EGYÜTT. VELED

MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI  
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

## **KONSZOLIDÁLT ÜZLETI JELENTÉS**

A 2015. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDŐ ÉVRE



## BEVEZETÉS

A Társaság tevékenységének bemutatására a Konszolidált Éves Beszámolóban kerül sor (1. megjegyzés), míg az Üzleti jelentés az alábbi témákról tartalmaz további információkat:

- A TÁRSASÁG JEGYZETT TŐKÉJE, RÉSZVÉNYEKHEZ KAPCSOLÓDÓ JOGOK, AZOK ÁTRUHÁZÁSA
- TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁS
- HUMÁNPOLITIKA
- IGAZGATÓSÁGI, FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGI, VALAMINT ÜGYVEZETŐ BIZOTTSÁGI TAGOK JAVADALMAZÁSA
- KUTATÁS ÉS FEJLESZTÉS
- INGATLANKEZELÉS, TELEPHELYEK
- FENNTARTHATÓSÁG
- KÖRNYEZETVÉDELEM
- VÁLLALATI MEGFELELŐSÉG
- GAZDASÁGI KÖRNYEZET
- CÉLOK ÉS STRATÉGIA
- KOCKÁZATOK ÉS BIZONYTALANSÁGOK
- A 2015-ÖS EREDMÉNYEK ELEMZÉSE
- AZ ÉVES BESZÁMOLÓ FORDULÓNAPJA UTÁN ÉS A JELENTÉS PUBLIKÁLÁSA KÖZÖTT BEKÖVETKEZETT JELENTŐSEBB ESEMÉNYEK



## 1 A TÁRSASÁG JEGYZETT TŐKÉJE, RÉSZVÉNYEKHEZ KAPCSOLÓDÓ JOGOK, AZOK ÁTRUHÁZÁSA

Magyar Telekom Nyrt. jegyzett tőkéje 2015. december 31-én 104 274 254 300 forint volt, ami 1 042 742 543 „A” sorozatú törzsrészcévényből áll. Az „A” sorozatú törzsrészcévények névértéke 100 forint. Az „A” sorozatú törzsrészcévényekhez kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket az Alapszabály 2. pontja tartalmazza részletesen ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi\\_dokumentumok](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok)). A 2015. december 31-ére vonatkozó tulajdonosi szerkezetet az alábbi táblázat tartalmazza:

<b>Részcévényesek</b>	<b>Részcévény darabszám</b>	<b>Részcévesedés (%)</b>
Deutsche Telekom Europe B.V. ....	617 436 759	59,21
Nyilvánosan forgalmazott .....	424 914 922	40,75
Saját részcévények .....	390 862	0,04
	<b>1 042 742 543</b>	<b>100,00</b>

A Deutsche Telekom Europe B.V., amely a Társaság szavazati jogának 59,21%-ával rendelkezik, a Deutsche Telekom Csoport tagja. A Magyar Telekom tényleges irányító tulajdonosa a Deutsche Telekom AG (DT vagy DTAG).

A Deutsche Telekom Europe B.V.-nek a többi részcévényesünkkel megegyező szavazati jogai vannak, így a többi részcévénytulajdonoshoz hasonlóan a Deutsche Telekom Europe B.V. is részcévényenként egy szavazattal rendelkezik.

### 1.1 Szavazati jogok és szavazás

Minden „A” sorozatú törzsrészcévény részcévényenként egy szavazatra jogosít a Társaság Közgyűlésén. A Közgyűlésén az a részcévényes, illetve részcévényesi meghatalmazott vehet részt, akit legkésőbb a Közgyűlés kezdőnapját megelőző második munkanapon bejegyezték a részcévénykönyvbe. A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve, ahol az Alapszabály a döntést a leadott szavazatok legalább háromnegyedes többségéhez köti. Nincs korlátozás a nem-rezidens vagy külföldi részcévényesek jogaiban, a törzsrészcévények birtoklását és az ahhoz fűződő szavazati jog gyakorlását illetően. A törzsrészcévényekhez fűződő szavazati jogokat az Alapszabály nem korlátozza. A Társaságnak nincs különleges irányítási joggal felruházott részcévénye.

### 1.2 A részcévények átruházása

A dematerializált részcévény átruházásához az átruházásra irányuló szerződés vagy más jogcím, valamint az átruházó értékpapírszámlájának megterhelése és az új jogosult értékpapírszámláján a dematerializált részcévény jóváírása szükséges. A dematerializált részcévény jogosultjának, annak az értékpapírszámlának a jogosultját kell tekinteni, amelyiken a dematerializált részcévényt nyilvántartják.

Az „A” sorozatú törzsrészcévények átruházása nincs kötve egyéb korlátozáshoz vagy beleegyezés megszerzéséhez.

## 2 TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁS

### 2.1 Közgyűlés

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik - amennyiben a törvény vagy az Alapszabály eltérően nem rendelkezik - az Alapszabály megállapítása és módosítása (Alapszabály 5.2. (a) pont). Az Alapszabályban foglaltak szerint az Igazgatóság jogosult a Társaság telephelyeinek és fióktelepeinek, valamint - a főtevékenység megváltoztatása kivételével - a Társaság tevékenységi köreinek módosítására vonatkozó döntések meghozatalára és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosítására (Alapszabály 6.4. (p) pont).

## 2.2 Igazgatóság

Az Igazgatóság hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályok az Alapszabály 6.4. pontjában és az Igazgatóság Ügyrendjében található ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi\\_dokumentumok](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok)). Az alaptőke felemelésére és saját részvény visszavásárlására vonatkozó hatásköri előírásokat az Alapszabály 5.2 (b) és (p), valamint 6.4. (l) és (m) pontja tartalmazza. A Közgyűlés a 8/2015 (IV.15.) sz. határozatával felhatalmazta az Igazgatóságot Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására, a közgyűlési határozat elfogadásának napjától számolva 18 hónapos időtartamig. A felhatalmazás részletes leírása a Társaság honlapjának Közgyűlések oldalán található.

A magyar törvények alapján az Igazgatóság hatáskörébe tartozik minden olyan, a Társaság irányításával és üzletmenetével kapcsolatos kérdés, amely az Alapszabály vagy magyar törvények rendelkezése folytán nem tartozik a Közgyűlés vagy más társasági szervek kizárólagos hatáskörébe. Az Igazgatóság az üzleti év végén jelentést készít a Közgyűlésre a részvényesek számára, negyedévente pedig a Felügyelő Bizottságnak a Társaság gazdálkodásáról, a Társaság vagyonáról, a Társaság pénzügyi helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról.

Az Alapszabály értelmében, az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg, amennyiben a Közgyűlés eltérően nem rendelkezik, három éves időtartamra. 2015. december 31-én az Igazgatóságnak nyolc tagja volt.

Az Igazgatóság üléseit évente legalább négy alkalommal tartja. Az Igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon az Igazgatósági tagok többsége jelen van. Az Igazgatóság minden tagjának egy szavazata van. Az Igazgatóság a tagok egyszerű többségének szavazatával hozza meg határozatait.

2015. december 31-én az Igazgatóság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen.....	1961	Vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Patai Mihály.....	1953	Elnök-vezérigazgató, Unicredit Bank Zrt.	2012
Günter Mossal .....	1961	Európai régió terület menedzsmen alelnöke, DT AG	2012
Mosonyi György.....	1949	Felügyelő Bizottság elnöke, MOL Nyrt.	2012
Thilo Kusch .....	1965	A T-Systems International GmbH gazdasági ügyekért felelős igazgatósági tagja	2006
Frank Odzuck .....	1959	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006
Dr. Ralph Rentschler .....	1960	Európai régió gazdasági igazgatója, DT AG	2003
Kerstin Günther .....	1967	Európai régió műszaki területéért felelős alelnök, DT AG Deutsche Telekom Pan Net ügyvezető igazgató, DT AG	2013

A tagok megbízatása 2016. május 31-én jár le.

## 2.3 Ügyvezető Bizottság

Az Igazgatóság ügyrendjében foglaltaknak megfelelően az Igazgatóság 2000-ben Ügyvezető Bizottságot hozott létre. Az Ügyvezető Bizottság a munkáját az Igazgatóság által elfogadott, és a Társaság honlapján elérhető ügyrend alapján végzi ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/ugyvezeto\\_bizottsag](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/ugyvezeto_bizottsag)).

Az Ügyvezető Bizottsági tagság a vezetői megbízatás keltétől, illetve az abban a megbízatás kezdeteként megjelölt időponttól a megbízatás bármilyen okból történő megszűnéséig tart.

2015. december 31-én az Ügyvezető Bizottság tagjai, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Betöltött pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen .....	1961	Vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Gyenes András* .....	1969	Lakossági szolgáltatások vezérigazgató-helyettes	2015
Szabó János.....	1961	Gazdasági vezérigazgató-helyettes	2013
Dr. Máthé Balázs .....	1968	Jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettes	2010
Rékasi Tibor.....	1973	Vállalati szolgáltatások vezérigazgató-helyettes, Vezérigazgató, T-Systems Magyarország Zrt.	2013
Somorjai Éva.....	1966	Humán erőforrás vezérigazgató-helyettes	2007
Walter Goldenits .....	1970	Műszaki vezérigazgató-helyettes	2013
Lakatos Péter.....	1975	Kis- és középállalati szolgáltatások vezérigazgató-helyettes	2013

\*Gyenes András 2015. július 3-tól a Magyar Telekom Nyrt. Ügyvezető Bizottságának tagja.

## 2.4 Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság tevékenységét az Alapszabály 7. pontja, valamint a Közgyűlés által jóváhagyott Ügyrendje alapján végzi ([http://www.telekom.hu/static/sw/download/FEB\\_Ugyrend\\_20150415.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/FEB_Ugyrend_20150415.pdf)). A Felügyelő Bizottság köteles a Közgyűlés elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját a Közgyűlésen ismertetni. A számviteli törvény szerinti beszámolókról és az adózott eredmény felhasználásáról a Közgyűlés csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Közvetlenül a Felügyelő Bizottság tesz javaslatot a Közgyűlésnek az állandó Könyvvizsgáló megválasztása, díjazása és visszahívása vonatkozásában.

A Társaság Alapszabályának megfelelően a Felügyelő Bizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjait a Közgyűlés választja meg, amennyiben a Közgyűlés eltérően nem rendelkezik, három éves időtartamra. A Központi Üzemi Tanács jelöli a Felügyelő Bizottság tagjainak egyharmadát (munkavállalói küldöttek). A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha a mindenkor megválasztott tagjainak kétharmada, de legalább három tag jelen van.

2015. december 31-én a Felügyelő Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Pap László .....	1943	Professzor, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	1997
Dr. Bitó János.....	1936	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke	2010
Bujdosó Attila .....	1967	A Távközlési Szakszervezet elnöke, Magyar Telekom	2010
Dr. Illéssy János .....	1962	Lebona Kft., ügyvezető igazgató	2006
Dr. Kerekes Sándor .....	1948	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Konrad Kreuzer .....	1948	Az E.ON Hungária Zrt. felügyelő bizottságának tagja	2006
Lichnovszky Tamás .....	1962	A Központi Üzemi Tanács elnöke, Magyar Telekom	2010
Martin Meffert .....	1960	A Magyar Telekom, Makedonski Telekom, Slovak Telekom vállalatirányítási ügyeinek felelőse Csoport Központ, Deutsche Telekom AG	2009

Őz Éva.....	1957	Kontrolling Igazgatóság kontrolling menedzsere, Központi funkciók Üzemi Tanács elnöke, Magyar Telekom	2012
Dr. Salamon Károly.....	1954	Az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatója	2010
Varga Zsoltné .....	1969	Minőségügyi menedzser, Magyar Telekom	2008
Dr. Konrad Wetzker .....	1950	A Budapesti Corvinus Egyetem Vezetőképző Központjának elnöke	2011

A tagok megbízatása 2016. május 31-én jár le.

## 2.5 Az Audit Bizottság

Az Audit Bizottság tevékenységét az Alapszabály 7.8. pontja, valamint saját ügyrendje alapján végzi ([http://www.telekom.hu/static/sw/download/AC\\_Ugyrend\\_2015\\_03\\_12.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/AC_Ugyrend_2015_03_12.pdf)). Az Audit Bizottság tagjai a Felügyelő Bizottság független tagjai közül – a Felügyelő Bizottsági tagsággal megegyező időtartamra – a Közgyűlés által kerülnek megválasztásra.

2015. december 31-én az Audit Bizottság tagjai a következők:

- Dr. Illéssy János
- Dr. Bitó János
- Dr. Kerekes Sándor
- Dr. Pap László
- Dr. Salamon Károly

## 2.6 A Javadalmazási és Jelölő Bizottság

A Javadalmazási Bizottság 2013. szeptember 20-tól egyes jelöléssel kapcsolatos rész-feladatokat is ellát, és neve Javadalmazási és Jelölő Bizottságra módosult.

A Társaság Igazgatósága megalapította a Javadalmazási és Jelölő Bizottságot, amelynek célja, hogy ügyrendje szerint támogassa a Társaság Igazgatóságát a társasági testületek és a legfelső vezetők javadalmazási, illetve egyes jelölési kérdéseiben. ([http://www.telekom.hu/static/sw/download/A\\_Javadalmazasi\\_es\\_Jelolo\\_Bizottsag\\_ugyrendje\\_HUN\\_20130920.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/A_Javadalmazasi_es_Jelolo_Bizottsag_ugyrendje_HUN_20130920.pdf))

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság, többek között, javaslatot készít az Igazgatóság részére a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek munkaviszonyának létesítésére, megszüntetésére, módosítására, illetve a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek javadalmazására, beleértve az éves prémium célkitűzéseik és ezek teljesítésének értékelését. A Javadalmazási és Jelölő Bizottság évente legalább kétszer ülészik.

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság három tagból áll. A tagokat az Igazgatóság választja tagjai közül.

2015. december 31-én a Javadalmazási és Jelölő Bizottság tagjai a következők:

- Dr. Ralph Rentschler
- Frank Odzuck
- Thilo Kusch

## 2.7. Felelős társaságirányítási jelentés

A Magyar Telekom Nyrt. a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett részvénytársaság. A Budapesti Értéktőzsde 2004-ben jelentette meg Felelős Vállalatirányítási Ajánlásait (Ajánlások), amely a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett társaságok vállalatirányítási gyakorlatára vonatkozóan tartalmazott ajánlásokat, figyelembe véve a nemzetközileg leggyakrabban alkalmazott elveket, a magyarországi tapasztalatokat és a magyar piac sajátosságait, valamint a Társasági Törvényt. 2007-ben, 2008-ban valamint 2012-ben az Ajánlások módosításra kerültek.

A jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága jóváhagyta és a Közgyűlés elé terjesztette a Felelős Társaságirányítási Ajánlások alapján készített Felelős Társaságirányítási Jelentését, amely egyéb társaságirányításhoz

kapcsolódó dokumentumokkal együtt a Társaság honlapján a társaságirányításhoz kapcsolódó oldalon található meg:

[http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi\\_dokumentumok](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok)

A jelentésben megtalálható a Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről, valamint egyes kérdések esetében az esetleges eltérések és azok indoklása. A jelentés 1-5. pontja az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság, más releváns bizottságok, valamint a menedzsment bemutatását és működésének leírását tartalmazza. A jelentés 6. pontja tartalmazza a belső ellenőrzési és a kockázatkezelési eljárások bemutatását, míg a 8. pont kitér a közzétételi politika és a bennfentes kereskedelemre vonatkozó irányelvek ismertetésére.

Az Igazgatóság az ellenőrzési szakterület közreműködésével felmérte a Társaság nyilvánosságra hozatali folyamatainak hatékonyságát a 2015. évre vonatkozóan is. A vizsgálat eredménye alapján a nyilvánosságra hozatali folyamatok és kontrollok hatékonyak, és akként kerültek kialakításra, hogy megfelelő alapot biztosítsanak ahhoz, hogy a Társaság piaci szereplőknek szóló, számviteli, tőkepiaci és társasági jogi szabályok szerint előírt közzétételeit időben és pontosan teljesítse.

### 3 HUMÁNPOLITIKA

A Magyar Telekom vállalati stratégiájával összhangban megújítottuk HR irányelveinket és stratégiai prioritásainkat. 2011-ben az összes HR-rel kapcsolatos tevékenységre vonatkozóan egy teljes paradigmaváltást készítettünk elő. Egy új Humán stratégiát dolgoztunk ki, amely teljes strukturális változást indukál, beleértve a vállalatot, a munkatársakat és a HR csapatot.

#### 3.1 Humán stratégia a vállalat szempontjából

- Hatékony vállalat - a teljes munkaerő-gazdálkodási (TWM) költségek folyamatos és arányos csökkentése
- Versenyképes vállalat - a szellemi tőkén alapuló versenyelőny kialakítása és megtartása a képzésfejlesztés és karriermentozsment segítségével
- Energikus vállalat - nemzetközi, sokszínű és egészséges szervezet, amely sikereket ér el

#### 3.2 Humán stratégia a munkatársak szempontjából

Az emberek fejlesztése a munkatársak tapasztalatainak gyarapításán keresztül valósul meg, amely stratégiánk egyik fő eleme. 2011-ben meghatároztuk a Telekom munkatársi életciklusának állomásait, és az egyes állomásokhoz megfelelő HR eszközöket rendeltünk, hogy minden munkavállalónkat fejleszthessük.

A Magyar Telekom 2017-es stratégiájának középpontjába állította a digitális üzleti modell megvalósítását – ennek lényege az új technológiák maximális kihasználása az ügyféllel történő kapcsolattartásban, bizalom erősítésében és végső soron az értékteremtésben. Ennek megvalósítása érdekében a belső működési modelleket is felül kívánjuk vizsgálni; elsősorban a vállalati kultúrára ható HR eszközöket, melyek szervezeti oldalról támogatják az új üzleti modell sikeres bevezetését.

Ezzel összhangban szükségessé vált a Telekom 2017 stratégiai modell és a 2011-ben alkotott Humán stratégia összhangjának megteremtése. A harmonizáció eredményeképpen alapvetően nem változott meg a Humán stratégia struktúrája, főbb építő elemei, de egyértelműen nagyobb hangsúlyt kaptak azok az eszközök, melyek támogatják a cég digitális működését:

- Munkaadói márka építése - élhető és szerethető munkahelyet alakítunk ki, amellyel munkavállalóink elégedettek, és amely jövőbementató munkamódszerekkel vonzó perspektívát jelent a munkaerőpiacon. A „Top 3 Legjobb munkahely” és a „Top 5 Legvonzóbb vállalat” között leszünk Magyarországon, miután erőteljesebben alkalmazunk Social media megoldásokat a márka építés során.
- Kiválasztás - sokszínű munkahelyet hozunk létre, ahol minden jelentkezőt ügyfélnek tekintünk és élményt nyújtunk a számukra. Egészséges belső utánpótlási arány fenntartására törekszünk, és bátorítjuk az atipikus foglalkoztatás elterjedését. Terveink közé tartozik az is, hogy a vezetők között a nők arányát 30%-ra növeljük.
- Szerződések - átlátható, rugalmas és megbízható keretfeltételeket hozunk létre; transzparens és széles körben hozzáférhető digitális megoldásokat alakítunk ki. Kiegészítő partnerkapcsolatot tartunk fenn a dolgozói érdekképviseleti szervezetekkel, és az azonos munkavállalói körben azonos szerződéseket kötünk.

- **Orientáció** - új kollégáinkat a csapat valódi tagjaivá tesszük, tudásunkat, kultúránkat és tapasztalatunkat megosztva velük. A tudásmegosztást digitális módszerekkel tesszük hatékonyá. Orientációs programunk megújult annak érdekében, hogy új munkatársaink számára egy informatív és hatékony esemény legyen. Orientációs programunkat online megoldásokkal is támogatjuk. A vállalati kultúrába való könnyebb beilleszkedés érdekében különböző programokat indítunk.
- **Javadalmazás** - megtartjuk piaci versenyelőnyünket a teljes javadalmazási csomagban, és a piac előtt járunk javadalmazási módszereink fejlesztésével. Átlátható, egyszerűbb és következetes munkakör besorolási modellt vezettünk be, amely elsősorban az egyes munkakörök értékét tükrözi, és lehetőséget nyújt a piaci összehasonlításra, ami egy versenyképes javadalmazási politika kialakításának az alapja.
- **Képzésfejlesztés, szervezetejlesztés** - képzett munkatársaink versenyelőnyt biztosítanak számunkra, és képzéseinkkel munkatársainkat még versenyképesebbé tesszük. Növekvő mértékben alkalmazunk kollaboratív digitális eszközöket a képzések során.
- **Munka-magánélet egyensúlya** - energizált munkatársak tesznek minket sikeressé, több lehetőséget adunk munkatársainknak a munka/magánélet arány tudatos kezelésére. Komplex stressz kezelést vezetünk be, amely segít megóvni munkatársaink szellemi és fizikai állapotát.
- **Tisztességes elbocsátás** - ha elbocsátunk egy munkatársat, azt tisztességgel tesszük, és különböző foglalkoztatási alternatívákat is biztosítunk. Egyértelművé tesszük a munkatársaknak, hogy mindenkinek saját felelőssége piacképességének fenntartása.

Az igazságosság és egyenlő bánásmód alapelvei az 1997-ben kiadott Etikai Kódexünkben meghatározott alapvető normákban kerültek megfogalmazásra. A foglalkoztatás alternatív formái - mint a távmunka, a részidős munka, a rugalmas munkavégzés és a csökkent munkaképességűek alkalmazása - lehetőséget teremtenek az egyenlő bánásmód elvének gyakorlati alkalmazására.

### 3.3 Létszám

Az alábbi táblázat a teljes munkaidő egyenértékesnek (FTE) megfelelő teljes munkaidős alkalmazotti létszámról ad tájékoztatást a Magyar Telekom Nyrt.-nél és konszolidált leányvállalatainál:

	<b>December 31.</b>		
	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Magyar Telekom Nyrt. ....	7 359	7 046	6 670
Magyar Telekom Nyrt. és konszolidált leányvállalatai .....	11 324	10 883	10 357

Az alábbi táblázat a Magyar Telekom munkavállalók szegmensenkénti lebontását ismerteti:

	<b>December 31.</b>		
	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Telekom Magyarország .....	7 649	7 347	7 002
T-Systems Magyarország .....	1 607	1 518	1 487
Macedónia .....	1 418	1 362	1 327
Montenegró .....	650	656	541
Összesen.....	<u>11 324</u>	<u>10 883</u>	<u>10 357</u>

### 3.4 Teljes munkaerő-gazdálkodás

2009-től kezdődően a Magyar Telekom bevezette a TWM rendszert. Ez a rendszer a teljes munkaerőköltségre összpontosít, nem csupán a létszámra és a személyi jellegű kiadásokra. Ennek eredményeképpen lehetővé teszi a rugalmasság és a hatékonyság növelését az összes emberi erőforrással kapcsolatos kiadás kezelésében, beleértve a szerződéses, illetve bérelt munkatársakat, csakúgy, mint az outsourcing és a vállalkozói szerződéseket.

### 3.5 Munkaerő csökkentés és átcsoportosítás

A központosítás, a technológiai fejlesztések és a lemorzsolódás lehetővé tette a munkaerő csökkentését. Míg a teljes létszám csökken, a magasan képzett munkaerő létszáma növekszik. A létszám további csökkentését tervezzük.

A Magyar Telekom maximum 1 700 munkavállaló elbocsátásáról állapodott meg az érdekképviselőkkel 2014 júliusában, melyet a 2015. júniusi megállapodás értelmében az egyes béren kívüli juttatások megszüntetésének ellentételezéseként 100 fővel csökkentettek. A valós leépítés ebből 1450 fő, melynek 42%-a 2014. október - 2015. március között, 20 %-a 2015. április - december között, 36%-a 2016. január 1-jétől távozott a Társaságtól, a fennmaradó 2 % pedig 2016. év végéig. A 2 éves programra vonatkozó végkielégítéssel kapcsolatos költségek teljes összege megközelítőleg 10,5 milliárd forintot tesz ki.

Az érdekképviselőkkel kötött megegyezés szerint az anyavállalat azon alacsonyabb kereseti kategóriákba tartozó munkatársai, akik 2016. január 1-jén állományban vannak, 2015. július 1-jei visszamenőleges hatállyal 4%-os bérfejlesztésben részesülnek, annak érdekében, hogy a bérek versenyképességét megőrizzük.

Ezek a hatékonyságjavítási intézkedések szükségesek ahhoz, hogy enyhítsük azokat a telekommunikációs ágazatban tapasztalható negatív trendeket, melyekkel a Magyar Telekom szembesül. Az összes szegmensben tapasztalható egyre erősebb verseny és a keményebb szabályozási (roaming szabályozás és a végződtetési díjak csökkentése) és makrogazdasági környezet az elkövetkező években nyomást fog gyakorolni a teljesítményünkre.

### 3.6 Dolgozói képviselő és munkaügyi kapcsolatok

A Magyar Telekom Nyrt. kollektív szerződést kötött a magyar távközlési szakszervezetekkel (a Távközlési Szakszervezettel, TÁVSZAK és a Magyar Távközlési Ágazati Szakszervezettel, MATÁSZ). A szerződés, amely bármely fél által három hónapos felmondási idővel felmondható, a vezérigazgatón kívül minden Magyar Telekom Nyrt. alkalmazottra érvényes, függetlenül szakszervezeti tagságuktól. A kollektív szerződésben foglalt bérre vonatkozó feltételeket évente újra kell tárgyalni. A munkavállalók – a munkáltató működésével összefüggő okból történő munkaviszony megszüntetés esetén - meghatározott összegű többlet végkielégítésre jogosultak, amely a munkaviszonyuk időtartamától függően változik.

A kollektív szerződésen túl a magyarországi egységek munkavállalóira általánosan érvényes a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, amely számos megkötést tartalmaz a munkaviszony nem önkéntes megszüntetésére vonatkozóan. A Munka Törvénykönyve a munkavállalói érdekeket két különböző szervezeten keresztül védi, ezek: a Szakszervezet és az Üzemi Tanács.

A Szakszervezetnek, mint a foglalkoztatás feltételeiről folyó tárgyalásokban a munkavállalók hivatalos érdekképviselői szervének, joga van minden olyan vállalati intézkedésről tájékoztatást kapni, amely jelentősen befolyásolja a munkavállalók érdekeit, és joga van a Magyar Telekom Nyrt. ellen jogi keresetet indítani az olyan foglalkoztatással kapcsolatos magatartásra vonatkozóan, amely valamely foglalkoztatási szabályt sért. Emellett az Üzemi Tanács közvetlenül képviseli a munkavállalói érdekeket a vezetőséggel való kapcsolattartásban, és a vezetőséggel közösen dönt az olyan ügyekben, amelyek a munkatársi jóléti alapokat és intézményeket érintik. Az Üzemi Tanácsot félévente tájékoztatni kell a gazdasági teljesítményünket befolyásoló kérdésekről valamint a bérek, foglalkoztatási körülmények és a munkaidő változásairól. Az Üzemi Tanács véleményét ki kell kérni az olyan vállalati intézkedésekben is, melyek a munkavállalókra hatással vannak.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint a Felügyelő Bizottság egyharmada a munkavállalói küldöttekből áll. A Felügyelő Bizottság munkavállalói küldötteit a Társaságnál működő szakszervezetek véleményének figyelembevételével a Központi Üzemi Tanács jelöli. A Központi Üzemi Tanács által jelölt személyeket a Közgyűlés köteles a Felügyelő Bizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelölttel szemben kizáró ok áll fenn. 2015. december 31-én a Felügyelő Bizottságban négy, a munkavállalókat képviselő tag volt: Lichnovszky Tamás, Varga Zsoltné, Őz Éva és Bujdosó Attila.

Meggyőződésünk, hogy jó kapcsolatot ápolunk a munkavállalóinkkal. Megalakulásunk óta nem volt még példa sztrájkra vagy munkabeszüntetésre.

### 3.7 Nyugdíjak és juttatási programok

A Magyar Telekom jóléti és szociális juttatásai rendkívül széles körűek. Egy részük alanyi jogon jár minden munkavállalónak, míg másokat bizonyos feltételek teljesülése esetén lehet megszerezni, vagy biztosítási jellegűek, amelynek alapja a munkavállalók kollektív hozzájárulása. A szociális juttatások és a nem alanyi jogon járó juttatások nyújtásának módját a Kollektív Szerződés és kapcsolódó utasítások szabályozzák.

A munkavállalók számára kedvezményes telefonszolgáltatást, támogatott étkeztetést, kamatmentes lakáskölcsönt (ilyen kölcsönöket a Társaság igazgatósági tagjai számára nem ajánlanak fel és nem nyújtanak), kedvezményes üdülési lehetőségeket és más természetbeni juttatásokat biztosítunk. Az állami egészségügyi, nyugdíj és munkanélküliségi támogatási rendszerekbe történő törvény szerinti befizetéseinken túl hozzájárulunk a munkavállalók önkéntes nyugdíjalapjához és kiegészítő juttatási alapjához, amelyek az állami nyugdíj és egészségügyi juttatásokat kiegészítve magán nyugdíj- és egészségbiztosítási ellátásra jogosítanak. Nem garantáljuk azonban ezen biztosítási alapokból a tagok kifizetését. 2015. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. munkavállalók kb. 62%-a vett részt a nyugdíj-, 42%-uk az önszegélyező- és 59%-uk az egészségalapban.

### 3.8 Emberi jogok

A Deutsche Telekom Csoport és a Magyar Telekom Csoport Szociális Chartája önként vállalt kötelezettség (2003. július 22-én a Csoport Igazgatósági Tanácsának határozata alapján) a munkaadói oldal részéről a minimális szociális sztenderdeknek az egész vállalatcsoportnál történő betartására. Alapvető elveket tartalmaz a munkakapcsolatokra és a foglalkoztatási feltételekre. A sztenderdek betartását szállítóinktól is elvárjuk. A szociális sztenderdek a Szociális Charta révén az egész vállalatcsoport vonatkozásában kötelezőek és mindenki számára megismerhetőek. A Magyar Telekom évente jelentést tesz, hogy megfelel a Szociális Charta 9 alapelvének.

A Szociális Charta és további részletek: [http://www.telekom.hu/static/sw/download/Szocialis\\_Charta.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/Szocialis_Charta.pdf) és [http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/tarsadalom/eselyegyenloseg/a\\_vallalatnal](http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/tarsadalom/eselyegyenloseg/a_vallalatnal).

A Magyar Telekom törekszik a munkatársak esélyegyenlőségének biztosítására, valamint egyes hátrányos helyzetű munkavállaló-csoportjai helyzetének javítására. Ennek érdekében a vállalaton belül működő munkavállalói érdekképviseletekkel 2008 óta több éves periódusokra érvényes Esélyegyenlőségi terveket fogadott el. Jelenleg a III. Esélyegyenlőségi terv van érvényben, amely a 2013 - 2015 közötti időszakra határoz meg irányelveket és cselekvési tervet. Mindezekon túl a Magyar Telekom nyitott arra, hogy a társadalmi esélyegyenlőség megvalósulásának érdekében csatlakozzon az e téren induló állami, üzleti és civil kezdeményezésekhez.

A III. Esélyegyenlőségi Terv : [http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar\\_Telekom\\_Eselyegyenlosegi\\_Terv\\_2013\\_2015.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar_Telekom_Eselyegyenlosegi_Terv_2013_2015.pdf)

A nyilvánosan is közzétett irányelvek mérhető mutatószámokat tartalmaznak az emberi jogok és az e téren kitűzött célok elérése tekintetében. Ezek megléte is segít megerősíteni a munkavállalók tudatososságát és az elkötelezettségüket a helyénvaló magatartásra.

Többlet támogatást adni hátrányos helyzetű munkavállalói csoportoknak és biztosítani az esélyegyenlőségüket többlet erőfeszítést és humánerőforrást igényel.

A Magyar Telekom számíthat a felső vezetés elkötelezettségére a fenntarthatóság iránt és elvárja az emberi jogok magas szintű kezelését. Ezt a többlet erőfeszítést a vezérigazgató és a humán erőforrás vezérigazgató-helyettes személyesen is támogatja. A Magyar Telekomnak kinevezett Esélyegyenlőségi referense van, aki felelős az Esélyegyenlőségi Terv akciótervének megvalósításáért.

## 4 IGAZGATÓSÁGI, FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGI, VALAMINT ÜGYVEZETŐ BIZOTTSÁGI TAGOK JAVADALMAZÁSA

Az Igazgatósági tagok javadalmazása Igazgatósági tagként végzett tevékenységükért 16 millió forintot tett ki 2015-ben.

A Felügyelő Bizottsági tagok javadalmazása Felügyelő Bizottsági tagként végzett tevékenységükért 63 millió forintot tett ki 2015-ben.

Az Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása (járulékokkal valamint a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses költségekkel együtt) 1 568 millió forintot tett ki 2015-ben.

A 2015. december 31-i állapot szerint az Ügyvezető Bizottság nyolc tagja közül három rendelkezik határozott idejű munkaszerződéssel. A magyar jogi szabályozásnak megfelelően, ha a határozott időre szóló munkaszerződést a munkáltató a meghatározott időn belül megszünteti, a munkavállalót a határozott időből még hátralévő időre jutó, de maximum 12 hónapra a munkaviszony megszűnése előtti időszak javadalmazása alapján számított távolléti díj illeti meg. A határozatlan időre szóló munkaszerződések közül három esetén a felmondási idő két hónap, a többi esetében hat hónap. Két szerződésben a végkielégítés a Munka Törvénykönyve és a Kollektív szerződés szerinti, a többi esetben a végkielégítés 3-16 hónap.

A fentiekon túl, az érintettek versenytilalmi korlátozás hatálya alá esnek, melynek értelmében a munkavállaló munkaviszonyának megszűnésétől kezdődően egy meghatározott (egy évet meg nem haladó) ideig nem jogosult munkaviszonyt létesíteni a Magyar Telekom magyarországi vagy nemzetközi versenytársával, vagy akár közvetlenül, akár közvetve bármilyen szolgáltatást nyújtani vagy



tevékenységet végezni ilyen vállalat részére. Továbbá, az érintettek nem toborozhatnak munkaerőt a Magyar Telekom munkavállalóinak körében. A versenytilalmi korlátozás fejében a munkavállaló a fenti kötelezettséggel arányos kompenzációban részesül. Amennyiben a volt munkavállaló ezen versenytilalmi megállapodást megszegi, köteles a kompenzáció nettó összegét a munkáltatónak visszafizetni. Ezen felül, ilyen esetben a volt munkavállalót átalány-kártérítési kötelezettség is terheli a munkáltató felé.

A külföldi Ügyvezető Bizottsági tagok lakhatási támogatásra is jogosultak lehetnek.

A Társaság Javadalmazási irányelveivel összhangban, a Társaság halasztott kezdetű kiegészítő nyugdíjbiztosítást, valamint élet- és balesetbiztosítást nyújt az Ügyvezető Bizottság tagjai számára. Ezen felül, az Ügyvezető Bizottsági tagok vállalati gépkocsi használatára is jogosultak.

A részvény alapú juttatási programok tekintetében a Konsolidált Éves Beszámoló Kiegészítő Mellékletének 24.1 pontja ad tájékoztatást.

## 5 KUTATÁS ÉS FEJLESZTÉS

### Magyarország

2015-ben a Magyar Telekom kutatás-fejlesztési tevékenysége a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére kiírt és elnyert K+F pályázati projekt fenntartására terjedt ki.

Így 2015-ben továbbfejlesztésre került több, az „Infokommunikációs K+F+I ernyőprojektek megvalósítása a Magyar Telekomnál” című pályázati projekt keretében elkészült prototípus. Ilyen volt például a „NFC alapú jegyvásárlás és információszerzés a közlekedésben” téma vagy a „Hiteles, anonim szavazás és véleménynyilvánítás otthonról (e-szavazás)” téma, melynek koncepciótesztjeit Szolnokon a T-City keretében folytattuk le 2015-ben.

2015-ben folytattuk „A Magyar Telekom Nyrt. Healthcare Mobile Szolgáltatásának Kutatás-Fejlesztése” (HCM projekt) című 2014-ben lezárt projektünk fejlesztését fenntartását és értékesítési tevékenységének előkészítését. A K+F projekt keretében a vállalat olyan e-egészségügyi platformot fejlesztett ki, amely összekapcsolja a lakosságnak szánt különböző egészségügyi mobilalapú szolgáltatásokat. A fejlesztésnek köszönhetően a páciens mobil eszközének segítségével be tud jelentkezni és fel tud készülni a vizsgálatokra, a megoldás számos további módon egyszerűsíti az információszerzést és ügyintézését.

A HCM projekt eredményeit felhasználva kifejlesztésre került a MediQe intelligens betegirányítási és erőforrás allokáló rendszer, amely Magyarországon egyedülállóan biztosítja a valós idejű betegút követést és lehetővé teszi ez alapján a működés optimalizálását kórházi környezetben.

A megoldás 2014-ben értékesítésre került és a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ sürgősségi osztályán, ami azóta is sikeresen működik.

A fentiekén túl 2015-ben megkezdtük több kisebb K+F megvalósítását, ami olyan kulcsprojektekhez járul hozzá, mint például a Big Data. Ebben a témában kutatásokat végeztünk a Big Data felhasználhatóságáról olyan összetársadalmi érdekek mentén, mint a katasztrófavédelem vagy a járványügy.

A Big Data mellett kezdeti kutatási lépéseket tettünk a Dróntechnológia hasznosíthatóságáról az agráriumban is, de az okosórák piaca terén is végeztünk kutatás-fejlesztési tevékenységet.

A kutatás- fejlesztési feladatokat ellátását hazai innovatív KKV-k mellett a Magyar Telekom saját kutatói, termék- és szolgáltatásfejlesztői végzik. Mindemellett a Társaság kiaknázza a belső és külső tudásbázis szinergia hatását és partnerségre törekszik jól ismert innovációs központokkal, felsőoktatási intézményekkel. Fő partnereink neves magyar egyetemek, kutatóintézetek úgy, mint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapesti Corvinus Egyetem, Szegedi Tudományegyetem, Debreceni Egyetem és a Magyar Tudományos Akadémia.

A Magyar Telekom szakmai együttműködő partnerként részt vesz a Szegedi Tudományegyetem által elnyert „Az Infokommunikációs technológiák és a jövő társadalma (FuturICT.hu)” nevet viselő K+F pályázati projektben.

2015-ben a Társaság pártoló tagként részt vett a Debreceni Egyetem által vezetett „Jövő Internete” Nemzeti Kutatási Program munkájában is.

A fentiekén túl a Magyar Telekom fontosnak tartja a K+F jellegű tudástranszfer projektek támogatását is, így 2012-es csatlakozása óta szakmai együttműködő partnerként aktívan részt vesz az EIT ICT Labs KIC EU-s tudástranszfer programban.

### **Macedónia**

A Makedonski Telekom továbbra is elkötelezetten dolgozik azért, hogy az innováció területén vezető szerepet töltsön be a piacon. Ebben az évben kiemelkedő sikert értünk ez a "Smart Cities" területén az automata gépjármű helymeghatározás valamint az okos jegykezelő rendszer bevezetésének köszönhetően a tömegközlekedési szolgáltatók körében Szkopjében. A tömegközlekedési szolgáltatók számára nyújtott előnyökön túl, hiszünk abban, hogy a rendszer a felhasználói élmény és a szolgáltatás színvonalának növelésével a tömegközlekedési eszközök használatának növekedését fogja eredményezni.

Továbbá a legjobb hálózati technológiákat kihasználva, mely a menedzselt szolgáltatások sarokköve, nagy figyelmet fordítunk ezen a területen az ügyfelek megszerzésére. Szilárd elhatározásunknak köszönhetően ezzel kapcsolatban, termék portfóliónkat a Cisco Meraki-val bővítettük ebben az évben, mely lehetőséget nyújt az ügyfelek számára saját vállalkozásuk hálózati infrastruktúrájának kialakítására kezdő befektetés nélkül.

Az – INNOVÁCIÓS SZINERGIÁK – NYERJÜNK PARTNEREKKEL mottóval kialakítottuk az partnerségi ökoszisztémát a Rendszerintegráció (RI) és a nyilvánosan elérhető felhő alapú szolgáltatások területén, mely a következőket tartalmazza:

- Technológiai partnerség – mely a DT csoporttagok szinergiája a Cisco, EMC, Microsoft, Citrix, Oracle, stb. rendszerek használatában
- SZÁLLÍTÁSI partnerség, mely a helyi és nemzetközi vállalatok nagyfokú összehangolása az RI és a nyilvánosan elérhető felhő alapú szolgáltatások tekintetében

A technológiai partnerségnek köszönhetően Cisco Arany minősítést kaptunk, mely szakértelmünket igazolja a vállalati hálózatok, az együttműködés, a hálózati biztonság és az adatközpont technológiák területén.

A SZÁLLÍTÁSI partnerség keretében több felhő alapú terméket vezettünk be a piacra, melyek új, fejlettebb eszközöket és lehetőségeket biztosítanak ügyfeleink számára az üzleti ügyeik intézéséhez.

A már jelen lévő piaci szereplőkkel való együttműködés mellett további célunk a belső növekedés, melyet saját erőforrásainkból szeretnénk megvalósítani.

Mindemellett fokozott figyelmet fogunk fordítani az új piacok és lehetőségek feltárására a pénzügy, egészségügy, mezőgazdaság, okos mérőórák, digitalizált háztartások, stb. területén.

### **Montenegró**

A Crnogorski Telekom (CT) stratégiai ambíciójával összhangban, mely szerint célja egy teljesen digitális életstílusban, kategóriájának – az ügyfelek által választott – első számú szolgáltatójává válni, folyamatosan fejleszti technológiai vezető szerepét. A hálózati hozzáférés területén a CT a háztartások 17,2%-át fedi le FTTH-val Montenegróban, és a lakosság 65%-ának nyújt 4G szolgáltatást. Ezen túl a CT jelentősen növelni fogja az ügyfelek szélessávú internet sebességét azokon a területeken, melyeket nem lehetséges gazdaságos módon FTTx-el lefedni, a hibrid hozzáférés bevezetésével, mely egy innovatív hozzáférési technológia. A 2015-ös kezdeti bevezetésre tervezett célt (mely 200 kereskedelmi ügyfelet tartalmazott) 2015 végére 205 hibrid ügyféllel sikerült meghaladnunk. A teljes körű bevezetés a következő években várható.

A CT folyamatosan az ügyfél kapcsolat és szolgáltatások egyszerűsítésén dolgozik egy modern, időtálló, teljesen IP alapú hálózat létrehozásával. 2015-ben a CT teljesen kiváltotta a PSTN-t az IP alapú platformokkal, így a DT csoporttagok közül harmadikként sikerült létrehozni a teljesen IP alapú hálózatot az országban.

A hosszú távú ügyfélkapcsolat fenntartása érdekében a CT a legjobb platformokat és eszközöket vezeti be termékeihez és szolgáltatásaihoz. 2015-ben a CT elsőként vezette be a DT csoporttagok közül a konvergencia, valós idejű Számlázó és Ügyfélkapcsolati (Billing & CRM) rendszert. Ez a rendszer fogja elősegíteni a vezetékes és mobil hálózatok konvergenicájából létrejövő ajánlatokat.

A CT folyamatos befektetése a technológiai fejlesztésekbe kiváló ügyfél tapasztalatot eredményez. 2015. júniusban a CT megkapta a „Best in Test” elismerést a többi mobilszolgáltató versenyében Montenegróban (P3 communications). Mindemellett a CT mobil hálózata az első helyen végzett Montenegróban az Ookla Hírszerzési Adatok Sebességtesztjén (Ookla's Speedtest Intelligence Data).

A CT társadalmi felelősségvállalásáért kitüntetést kapott a Munkaadók Szövetségének vállalati felelősség versenyén, melyet „törődünk a környezetünkkel” címmel szervezett Montenegróban.

## 6 INGATLANKEZELÉS, TELEPHELYEK

Mi rendelkezünk Magyarország egyik legnagyobb ingatlanállományával és jelentős ingatlan tulajdonosok vagyunk Macedóniában és Montenegróban is. Az ingatlanállomány jelentős része távközlési technológiai terület, iroda, raktár, garázs és üzlethelyiség. Eszközállományunk legnagyobb része kapcsoló központokból, átjátszó tornyokból és más távközlési infrastrukturális eszközökből tevődik össze. Annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékben és minél hatékonyabban használjuk ki az ingatlanállományt, a használaton kívüli ingatlanjainkat pedig igyekszünk értékesíteni.

### Csoport főbb tagvállalatainak székhelye

- Magyar Telekom Nyrt.: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55., Magyarország
- T-Systems Magyarország Zrt.: 1117 Budapest, Budafoki út 56., Magyarország
- Makedonski Telekom A.D.: 1000 Skopje, Kej 13 Noemvri, No. 6., Macedónia
- Crnogorski Telekom AD: 81000 Podgorica, Moskovska 29., Montenegró
- Combridge S.R.L.: Sfantu Gheroghe, str. Viitorului, nr. 24., Románia
- Novatel EOOD: Szófia 1404, Bulgaria blvd. 45A., Bulgária

### Magyarország

A Magyar Telekom Nyrt. 2 340 telephelyének 21 %-a Társaság tulajdonában van, 41 %-a közös tulajdonú és 38 %-a bérelt. Ezek az adatok tartalmazzák azokat a területeket, melyek magukba foglalják a technológiai, irodai, üzleti és egyéb funkciójú területeket, de nem foglalják magukba a mobil műszaki technológiai telephelyeket. 3 770 mobil műszaki technológiai telephellyel rendelkezünk, melynek 5 %-a a Magyar Telekom Nyrt. tulajdona, 95 %-a egyéb távközlési szolgáltatótól vagy más külső féltől bérelt állomás.

2015. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. által használt ingatlanok területe 566 734 m<sup>2</sup> volt, melynek jelentős részében egyenként 100 m<sup>2</sup>-nél kisebb az alapterület. A legnagyobb ingatlan a Budapest, Krisztina krt. 55. szám alatt található székház több mint 30 000 m<sup>2</sup> alapterülettel.

### Macedónia

2015. december végén a Makedonski Telekom (MKT) rádió-hozzáférési hálózata 681 fizikai helyszínből állt, melyeken 664 2G bázisállomás, 592 3G bázisállomás és 198 4G bázisállomás található. A helyszíni infrastruktúra (a tornyok) 91%-a az MKT tulajdonában van és 9%-a bérelt.

Az MKT által használt teljes terület 2015. december végén mintegy 109 655 m<sup>2</sup>, melyből kb. 45 381 m<sup>2</sup> az MKT kizárólagos tulajdonában van, és jelentős részben (54%), két fő épület teszi ki, a székhely és a fő műszaki épület. A fennmaradó 64 275 m<sup>2</sup> a Macedón Postával közös tulajdonban van.

### Montenegró

A Crnogorski Telekom által vezetékes szolgáltatások nyújtására használt telephelyek száma 221, amelyek 72%-a a vállalat tulajdonában van, 28% pedig bérelt. A Crnogorski Telekom által használt ingatlanok összes alapterülete 2015. december 31-én 29 788 m<sup>2</sup> volt, amelyből 28 602 m<sup>2</sup> (96%) a vállalat tulajdonát képezi.

A távközlési tornyok és antennák céljára a Crnogorski Telekom által igénybe vett mobil műszaki technológiai telephelyek száma 2015. december 31-én 298, melynek 60%-a az infrastruktúrával együtt a vállalat tulajdona, 1% közös tulajdonú, 39%-a pedig bérlemény.

## 7 FENNTARTHATÓSÁG

A Magyar Telekom közel húsz éve foglalkozik a működéséből adódó fenntarthatósági kérdésekkel, és 2000-ben a hazai vállalatok közül az elsők között hozott létre külön környezetvédelmi, majd a vállalat felelős működési folyamatait koordináló fenntarthatósági szervezetet. Fenntarthatósági tevékenységét a teljes körű, tervezett és hosszú távú megközelítés jellemzi, és jelenleg már a harmadik, öt évre szóló fenntarthatósági stratégiájának megvalósításán dolgozik.

A régió vezető infokommunikációs szolgáltatójaként – példát mutatva és lehetőséget teremtve – jövőbe mutató gondolkodásunkkal, innovatív, fenntartható termékeinkkel és szolgáltatásainkkal, valamint felelős magatartásunkkal hozzájárulunk a megújuló társadalom és környezet kialakulásához.

A Magyar Telekom 2009 óta elkötelezetten támogatja az ENSZ Globális Megállapodás 10 alapelvét az emberi jogok, a környezet és antikorrupció terén, aminek kapcsán elért fejlődésről a fenntarthatósági jelentésekben is beszámolunk.

A Magyar Telekom fenntarthatósági tevékenységének és eredményeinek integrált és teljes körű bemutatására az évente megjelenő Fenntarthatósági jelentés szolgál, amellyel a vállalatcsoport minden témára kiterjedő környezeti, társadalmi és gazdasági működését kívánja átláthatóvá tenni mindenki számára.

Ebben a jelentésben a teljes körű fenntarthatósági megközelítés csupán egyes, kiemelt témáiról szólunk, úgymint az emberi jogok, munkatársak, környezetvédelem, megfelelőség témakörei.

### 7.1 Fenntarthatósági stratégia

A magyar Telekom immár harmadik, öt évre (2011-2015) szóló Fenntarthatósági stratégiája a vállalat más ágazati stratégiáival összehangolva készült el. Fő célkitűzése, hogy a fenntarthatóság váljon a Magyar Telekom identitásának részévé, ezzel is versenyelőnyt biztosítva a vállalat számára hosszú távon.

Mindent a kockázatok és lehetőségek megvizsgálásával, eddigi teljesítményünkre alapozva, a felelős befektetői értékelések és az előző három év irányvonala alapján, érdekelt feleink irányába való elköteleződés intenzívebb kommunikációjával, új és ambiciózus célokkal, a legjobb gyakorlatok követésével, valamint erőteljes, jól célzott kommunikációval kívánjuk elérni.

#### A stratégia megvalósítása 22 témakör feladatain keresztül történik a következő kulcs kihívások mentén:

- Márkamenedzsment: célunk a fenntarthatósági koncepció ismertségének és a Magyar Telekom fenntarthatósági megítélésének növelése
  - Fenntarthatóság fogalmának ismertsége: KPI: lakosság: 20%, munkatársak: 80%
  - Magyar Telekom fenntarthatósági megítélése: KPI: a legfenntarthatóbb vállalatként említse a Telekomot a lakosság 10%-a, munkatársak 60%-a
- Innováció menedzsment: célunk a társadalmi és környezeti célú beruházások növelése, KPI: K+F értékének 10%-a
- Klímastratégia: célunk a vállalatcsoport karbonsemleges működése
- Szállítói sztenderdek: célunk a szabályozott és fenntartható szállítói lánc menedzsment kialakítása
- Telekomunikációs szolgáltatások hatása: célunk a fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások és termékek arányának növelése, és ügyfeleink tájékoztatása. A fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások árbevételének növelése, KPI: az éves árbevétel 20%-a.

A stratégia főbb eredményei

Fenntarthatósági eredményeinket felelős befektetői értékelésekkel és különböző díjakkal, míg a vezető szerepünk láthatóságát a lakossági és munkatársi felmérések alapján mérjük.

- Szakmailag a Dow Jones Fenntarthatósági Index (DJSI) értékelés alapján 2012-ben 72 pontos értékkel világviszonylatban a vezető harmadban helyezkedtünk el. Az Oekom Research értékelés szerint a Magyar Telekom a világranglistán a nemzetközi rangsorban a harmadik helyet foglalja el a világ 108 telekommunikációs vállalatának fenntarthatósági szempontok szerinti működése alapján, az anyavállalat Deutsche Telekom és a BT Group nyomában.

- 2015-ben elnyert díjaink és értékeléseink:
  - CEERIUS fenntarthatósági index tagság ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/magyar\\_telekom\\_reszveny/elismeresek](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/magyar_telekom_reszveny/elismeresek))
  - Oekom felelős befektetői értékelés: Prime (felelős, befektetésre ajánlott) kategória ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/magyar\\_telekom\\_reszveny/elismeresek](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/magyar_telekom_reszveny/elismeresek))
  - Családbarát munkahely 2015 ([http://www.telekom.hu/rolunk/sajtoszoba/sajtokozolemenyek/2015/majus\\_18](http://www.telekom.hu/rolunk/sajtoszoba/sajtokozolemenyek/2015/majus_18))
  - Kerékpárosbarát munkahely díj 2015 (<http://kmsz.hu/2015/05/23/kiosztottak-a-kerekparosbarat-telepules-es-munkahely-dijakat>)
  - Legkreatívabb jó cselekedet díj: Magyar Telekom Nyrt. - Szépmű Projekt (<https://www.profession.hu/cikk/20150127/jo-cselekedet-dijaztak-a-jotettek/5041>)
  - Energiahatékony Vállalat – T-Systems Magyarország Zrt. (<http://www.t-systems.hu/hirek-es-media/hirek/sajtokozolemenyek/ismet-elnyerte-az-energiahatkony-vallalat-cimet-a-t-systems-magyarorszag>)

A stratégia ideje alatt elnyert összes díjunk az alábbi linken található:

[http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/a\\_fenntarthatosag\\_es\\_a\\_telekom/eredmenyeink](http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/a_fenntarthatosag_es_a_telekom/eredmenyeink)

- A lakossági felmérés során 2015-ben 13% nevezte meg a Magyar Telekomot és ajánlati márkáit fenntarthatóságban élenjáró vállalként, a megkérdezettek 72%-a azonban egyetlen céget sem tudott említeni. A fenntarthatóság fogalmának ismerete lakossági körben 22%. A munkatársaink körében a fenntarthatóság fogalmának ismerete 79%, 61%-uk a Telekomot említi a legfenntarthatóbb vállalatnak.

## 7.2 Érdekelteket érintő kezdeményezések

2015-ben már tizenhatodik alkalommal rendeztük meg a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetést, amelynek célja nyílt párbeszéd folytatása az érdekelt felekkel annak érdekében, hogy megismerjük a Magyar Telekom Csoport felé irányuló elvárásokat, megvitassuk a felmerülő problémákat, valamint, hogy megfelelő háttérrel biztosítsunk az együtt-gondolkodásra és egy fenntartható jövő építésében való együttműködésre.

2008-ban cégünk megalapította a DELFIN- díjat, amely Díj egy Elkötelezett, Fenntartható, Innovatív Nemzedékért. A DELFIN- díj odaítélésével a Magyar Telekom a fenntartható fejlődés gondolatának népszerűsítését szeretné elősegíteni és az ezért tett erőfeszítéseket kívánja elismerni. A díjat a fenntarthatóság terén kiemelkedő szerepet vállaló szervezetek és vállalkozások kaphatják meg négy kategóriában:

- Esélyegyenlőség támogatása, diszkrimináció-mentesség előmozdítása vállalaton belül és kívül;
- A fenntarthatóság érdekében megvalósult innováció;
- Fenntarthatósági képzés és tudatformálás;
- Klímavédelemmel kapcsolatos beruházás és fejlesztés.

A díj odaítéléséről a beadott pályamunkák alapján egy szakemberekből álló kuratórium dönt. A nyolcadik díjátadóra 2015. június 12-én, a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetésen került sor. 2015-ben termék-újrahasznosítással, versenyszervezéssel, környezetbarát közlekedéssel, valamint esélyegyenlőséggel foglalkozó szervezeteket és vállalkozásokat díjaztunk.

2015. szeptember 26-án nyolcadik alkalommal került megrendezésre a Fenntarthatósági Nap. A nap tematikája ezúttal a távolságokra épült. Közel háromezren látogattak ki a rendezvényre és hallgatták meg a fenntarthatóság hármass pillére mentén szervezett szekcióbeszélgetéseket, tekintették meg a kreatív pályázatra érkezett alkotásokat és a kiállítókat.

A rendezvény adott helyet a Fenntarthatósági Sajtódíj átadásának is, amelyet idén ötödik alkalommal adtak át a Magyar Telekom által alapított Fenntarthatósági Média Klub tagjai. Három kategóriában adtak át díjat: az Alulnézet kategóriába civil ügyeket, egyéni, lokális, kisközösséget érintő esetleírásokat, a Nagylátószög kategóriába országos szintű társadalmi, környezeti, gazdasági jelenségek leírását, az E-világ kategóriába a digitális edukációval, digitális írástudással kapcsolatos, elsősorban gyerekeket érintő kezdeményezéseket leíró anyagait küldhették be az újságírók. A díj egyenként 500 000 Ft pénzzutalommal jár.

2015-ben is önkéntes programok szervezésével növeltük munkatársaink társadalmi érzékenységét. Az érdeklődőknek a Digitális Híd és MobilSuli programokon kívül az Állatkertben és a T- Pontokban is lehetőségük nyílt önkéntes munkára. Továbbá karitatív csapatépítések szervezésével is előmozdítottuk a vállalati önkéntesség elterjedését. Az év során 649 kollégánk 4 412 munkaóránban végzett önkéntes munkát, melynek keretében 21,7 millió forint értékű elvi önkéntes hozzájárulást nyújtottunk a társadalomnak.

2015-ben is folytatódott a hello holnap! klub rendezvénysorozat, amely két évvel ezelőtt indult, havi rendszerességgel jelentkezik és célja, hogy a fenntarthatósághoz kapcsolódó témákat hétköznapi módon mutassa be az érdeklődő munkatársak és külsősök számára. A klub látogatásáért, egyéb, a fenntarthatósághoz kapcsolódó aktivitás mellett hello holnap! pont jár. A pontgyűjtés második évében 2146 munkatárs 5495 pontot gyűjtött. A három legtöbb pontot gyűjtött munkatársat Csepel kerékpár-utalvánnyal jutalmaztuk.

A Magyar Telekom létrehozott egy önálló oldalt, amely kizárólag a gyermekek médiafogyasztásával kapcsolatos veszélyekkel foglalkozik. Az oldal nemcsak az infokommunikációs technológiákkal, eszközökkel és tartalmakkal, de a használat során felmerülő veszélyekkel és a veszélyek megelőzésében segítő lehetőségekkel is megismerteti a szülőket. Részletes információ: [http://www.telekom.hu/rolunk/vallalat/fenntarthatosag/tarsadalom/tarsadalmi\\_szerepvallalas/gyermekvedelem](http://www.telekom.hu/rolunk/vallalat/fenntarthatosag/tarsadalom/tarsadalmi_szerepvallalas/gyermekvedelem)

A Magyar Telekom 2013. november 1-jén bevezette a fogyatékkal élők speciális igényeit figyelembe vevő hello holnap! díjsomagot, amelyet 2014-től az Autisták Országos Szövetségének a tagjai is igénybe vehetnek. Az érintett érdekvédelmi szervezetekkel való többszöri egyeztetés után 2016-tól átalakítjuk a hello holnap! díjsomagot, hogy még inkább személyre szabható legyen és jobban illeszkedjen a fogyatékkal élők speciális igényeihez.

2014. szeptember 27-én indítottuk el a hello holnap! mobilalkalmazást, amelynek segítségével felhívjuk felhasználóink figyelmét a Telekom fenntarthatósági törekvéseire, illetve a fenntartható életmódra. Az alkalmazás segítségével felhasználóink hello holnap! pontokat gyűjthetnek és adományozhatnak, a pontokat a Telekom forintosítja és eljuttatja a felhasználók által kiválasztott civil szervezetek részére. 2015-ben a mobilalkalmazás sikerét mutatja, hogy több mint 6000 felhasználója van és a Telekom alkalmazások között az egyik legkedveltebb.

A Magyar Telekom és a Fenntarthatósági Média Klub immár harmadik alkalommal díjazta a fenntarthatósági témákkal foglalkozó újságírók, szerkesztők publikációit, legyenek azok akár személyes sorsfordítókról vagy a bolygó helyzetéről szóló történetek. 2013 októberétől megjelent anyagokkal lehetett pályázni „Alulnézet” kategóriában az egyéni vagy kisebb közösségeket érintő, „Nagylátószög” kategóriában a társadalmi, környezeti, gazdasági jelenségekről szóló, zöld innovációs és edukációs tartalmakkal, valamint idén először díjazták a felelősen gondolkodók blogjait is.

Az atipikus foglalkoztatás egyik pillére a távmunka, mely a Future Work projekt egyik legfontosabb fenntarthatósági vetülete. A 2014 júliusában indult program keretében otthonról dolgozva időt és kilométereket tudunk megtakarítani. 2015-ben mintegy 1 millió km-t és közel 5 évnyi utazást tudunk megspórolni.

A hazai vállalatok közül elsőként a Magyar Telekom még 2013-ban kezdeményezte, hogy üres telkein civil szervezetek közösségi kerteket hozzanak létre. 2015 során három közösségi kertben is elkezdődtek a munkálatok. Ezek közül a Soroksári úti 2600 négyzetméteres, 100 parcellás Kerthatár kert Budapest legnagyobb területű közösségi kertje.

### 7.3 Éves Fenntarthatósági Jelentés

A Magyar Telekom Csoport egyik kötelezettségvállalása, hogy évente jelentésben teszi közzé fenntarthatósági teljesítményéről szóló beszámolóját. A jelentések készítésekor a Global Reporting Initiative (GRI – Globális Jelentéskészítési Kezdeményezés) irányelvei kerülnek alkalmazásra, megfelelően ezáltal annak az alapelveknek, hogy a jelentések legyenek az átláthatóság és nemzetközi szintű összehasonlíthatóság alapjai. A 2007-es jelentés Magyarországon elsőként készült GRI G3 A+ megfelelési szint szerint, ez a GRI G3 irányelvek legmagasabb szintű alkalmazását jelenti. Azóta a Magyar Telekom minden évben a nemzetközi irányelveknek való legmagasabb megfelelésű jelentést készítette el, így 2013-as fenntarthatósági jelentése már hetedik alkalommal volt A+ megfelelési szintű.

A 2014-es fenntarthatósági jelentés már az új, negyedik generációs GRI G4 irányelvek szerint készült a "Teljeskörű" (Comprehensive) alkalmazási szintnek megfelelően, és minden eddiginél több információ felhasználásával mutatja be a vállalatcsoport fenntarthatósági teljesítményét. A GRI kritériumoknak való megfelelés független vizsgálatát és tanúsítását a PricewaterhouseCoopers végezte az ISAE 3000 nemzetközi standard alapján.

A vállalat fenntarthatósági teljesítményéről további részletek az éves jelentésekben találhatóak, amelyek az alábbi oldalon érhetőek el: [http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/a\\_fenntarthatosag\\_es\\_a\\_telekom/fenntarthatosagi\\_jelentesek](http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/a_fenntarthatosag_es_a_telekom/fenntarthatosagi_jelentesek)

## 8 KÖRNYEZETVÉDELEM

A Magyar Telekom, a régió egyik vezető infó-kommunikációs szolgáltatójaként - küldetésével összhangban - elkötelezett a fenntartható fejlődés, ezen belül a környezetvédelem ügye iránt. A Társaság, felismerve az információs társadalomban betöltött szerepét és lehetőségeit, tevékenységeinek szabályozott és ellenőrzött végzésével, az EU követelményeinek teljesítésével és a nemzetközi normák betartásával hozzájárul Magyarország környezeti terhelésének csökkentéséhez. A Magyar Telekom Csoport környezetvédelemmel kapcsolatos elkötelezettségét és vállalásait jeleníti meg a Magyar Telekom Csoport Környezetvédelmi Politikája, mely a Magyar Telekom Csoport tagjaira egyénileg, és a Csoportra együttesen is kötelezettségeket tartalmaz: [http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar\\_Telekom\\_kornyeztvedelmi\\_politika.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar_Telekom_kornyeztvedelmi_politika.pdf)

### 8.1 Környezet- és klímavédelmi eredmények

A Magyar Telekom Nyrt. 2015-ben a teljes elektromosenergia-felhasználás részeként 209 GWh megújuló energiát vásárolt, ami a Társaság által felhasznált összes elektromos energia mennyiség 100%-a. Az 5 éves stratégiában a célkitűzés eléréséhez évi legalább 46 GWh zöldenergia felhasználás fenntartása a cél.

2015 tavaszán ismét újraindult a TeleBike, a Magyar Telekom munkatársi kerékpárkölcsonzó rendszere. A 2015-ös időszak alatt a TeleBike rendszer 53 kerékpárral és a hat darab, 2014-ben a flottába került elektromos kerékpárral működött. A kerékpárokkal a vállalat budapesti irodaházai, valamint a T-Systems Magyarország Zrt. hat telephelye között közlekedhetnek a dolgozók. Elért eredmények 2015-ben: 1 588 regisztrált felhasználó, 8 502 kölcsönzés, 15 226 km megtett távolság és 2 862 kg CO<sub>2</sub> kibocsátás kiváltása.

A személyi használatú gépjárművek használatának szabályozása során a gépjárművek átlagos kibocsátási értékei és az ezektől való eltérés esetén alkalmazott bónusz-málsz rendszert vezettünk be. A referencia-kibocsátás feletti gépjárművek után fizetett málsz összegek 50%-át karbonsemlegesítésre fordítottuk. 2015-ben célul tűztük ki, hogy a vállalat karbonsemlegesen működjön. Ezért a felhasznált villamosenergiát megújuló erőművektől vásároltuk, illetve a fosszilis energiafelhasználásból származó kibocsátásunkat teljes egészében karbonsemlegesítettük. Ezzel elértük, hogy a magyarországi nagyvállalatok közül elsőként működünk karbonsemlegesen.

A Magyar Telekom 2015-ben is törekedett az energiahatékony működésre. A kiugró eredményeket hozó megoldások helyett ma a több kisebb változtatási és gondozási projekt együttesen segítenek tovább csökkenteni az energiafogyasztást. A bevált átszellőztetési technológia idén is megújult: megjelent a gardrób típus, melynek folyamánként csökken a klímák használata, ami villamosenergia-megtakarítást jelent. Jelenleg a meglévő megoldások finomhangolása a fő cél, de a PSTN- (Public Switched Telephone Network) kiváltás globális projektjének részeként új megoldások is születnek. Így jelentős a klímakiváltás (az R22 töltőgáz miatt), csökken a hűtőkapacitás, és emellett kisebb teljesítményű áramellátó berendezéseket is telepítünk. Az áramellátás területén több nagy gépteremben hajtottunk végre cseréket; a nagyobb hatásfok eredménye milliókban mérhető. Hasonló nagyságrendű a százasával cserélt kisebb áramellátók energiamegtakarítása. Továbbra is folyik a vezetékes és mobil-áramellátás összevonása az aktuális telephelyeken. A csökkenő fogyasztásnak köszönhetően mérsékelni tudtuk az áramszolgáltatónál lekötött teljesítményt is. A smart cooling technológia lendületesen fejlődik, folyamatosan hozva az eredményeket. Ebben az évben csupán néhány kazáncserét hajtottunk végre. A gépterem hőmérséklet-emelését globális projektként kezeljük, konténertől egy teljes központig, függetlenül annak nagyságától. Ennek mintegy előkészítő művelete lett a hőtűró akkumulátorok és az akkukabát használata. Pilot jelleggel négy épületet LED-világítással szereltünk fel. A víztakarékosságra is gondolunk: perlátorokat telepítettünk több helyre. Ezek használata már fél év alatt megtérülhet, ami évente közel egymillió forintot megtakarítást jelent. Összességében elmondhatjuk, hogy az energiamegtakarításra globális projektként tekintünk: minden egyes fejlesztésünk során arra törekszünk, hogy közvetve vagy közvetlenül csökkentsük az energiafelhasználást. Így válhat mindez csökkenő trenddé hosszú távon.

## 9 VÁLLALATI MEGFELELŐSÉG (COMPLIANCE)

A Magyar Telekom Csoport Vállalati megfeleléségi programjának kialakításakor a cél annak biztosítása volt, hogy a Magyar Telekom Csoport üzleti tevékenységét maximális tudatossággal és elkötelezettséggel, a vonatkozó törvények és jogszabályok betartásával, az etikus üzleti magatartás legszigorúbb normáival összhangban végezze. Ehhez az esetleg felmerülő megfeleléségi kockázatokkal foglalkozó utasításokat adtuk ki, és az azokban foglalt eljárásokat alkalmazzuk, amelyekkel kapcsolatban folyamatos oktatást biztosítunk munkavállalóink számára. A feltételezett nem-megfeleléségi eseteinek jelentésére, kivizsgálására, nyomon követésére és kiigazítására egyértelmű folyamatokat alakítottunk ki.

A Vállalati megfeleléségi programot a Csoport megfeleléségi vezető felügyeli. A Csoport megfeleléségi vezető közvetlenül az Audit Bizottságnak jelent, és együttműködik az Igazgatósággal, a Felügyelő Bizottsággal és a menedzsmenttel. A Vállalati megfeleléségi program középpontjában a Működési Kódex áll.

A Magyar Telekom Csoport Működési Kódexe a vállalati megfeleléségi követelmények összefoglalását tartalmazza, rögzíti a Csoport közös értékeit, és egyben a Telekom erős pozíciójának, reputációjának és sikeres jövőjének záloga is. A Működési Kódex a Magyar Telekom Csoporton belül mindenkire érvényes, a munkatársaktól az igazgatósági tagokig. Ezen felül a Magyar Telekom Csoport szerződéses partnereinek is meg kell ismerniük és el kell fogadniuk ezeket az értékeket a beszerzési honlapon való regisztrálásukkor.

2010-ben egy külső, független fél vizsgálta a Compliance program kialakítását, és a külső elvárásoknak való megfelelésről, a rendszer kialakításáról tanúsítványt kaptunk. 2013-ban megtörtént a program felülvizsgálata, kiterjesztve egyéb területekre is – úgymint beszerzés, belső ellenőrzés, HR, értékesítés. A vizsgálat már nem csak a rendszer kialakításának ellenőrzését célozta a különböző területeken, hanem a kontrollrendszer működési hatékonyságának mérését is. Az elvárásoknak eleget tettünk, amelyről az Ernst&Young mint független külső fél tanúsítványt adott ki.

2008-ban indult az első megfeleléségi távoktatás „A vesztegetés és a korrupció tudatos felismerése” témában. Azóta az új belépő munkatársak részére egy általános eLearning képzést biztosítunk, amely minden vállalatunkhoz érkező munkatársunk részére kötelező, és a Működési Kódex elfogadásával zárul. A program elindítása óta pedig összesen 63 247 távoktatási képzést végeztek el a munkavállalók csoport szinten olyan témákban, mint megfeleléségi tudatosság, korrupcióellenes intézkedések, összeférhetlenség vagy bennfentes kereskedelem.

Ezen túlmenően társaságunk a megfeleléségi és visszaélési kockázatnak kitett szakterületeken dolgozók számára – mind az anyavállalatban, mind a magyar és nemzetközi leányvállalatokban – személyes tréningeket is szervezett korrupcióellenes magatartás, szerződéses partnerek átvilágítása és ajándékozási szabályok témakörökben.

2015-ben, a korábbi évekhez hasonlóan a Magyar Telekom Nyrt. szervezeteinek és leányvállalatainak részvételével folyt kockázatelemzés. A felmérés eredménye alapján átfogó vizsgálat készült a lehetséges megfeleléségi és visszaélési kockázatokra vonatkozóan, aminek eredményeit a társaság Audit Bizottsága elé terjesztettük.

Az év során ellenőrizzük a társaságunkhoz etikátlan magatartással kapcsolatban érkezett bejelentések megalapozottságát, és szükség esetén a bejelentéseket kivizsgáljuk. Amennyiben megvalósult visszaélést tapasztalunk, gondoskodunk a szükséges intézkedések megtételéről. A Magyar Telekom a vonatkozó jogszabályokban és szabályozásokban elvárt módon tesz közzé információt a korrupciós esetekről és az azok kapcsán megtett intézkedésekről.

## 10 GAZDASÁGI KÖRNYEZET

A távközlési iparág világszerte jelentős változáson megy keresztül. A nemzetközi trendek az integrált távközlési, információs, média és szórakoztató piac irányába mutatnak. Ezek a trendek a helyi sajátosságokkal együtt új felállást hoznak létre a gazdasági rendszerünkben az infrastruktúra, a szolgáltatások és az új üzleti modellek tekintetében egyaránt.

### Magyarország

A telítődő hagyományos magyar telekommunikációs piacot mérsékelt növekedés, a piaci szegmensek közötti átrendeződés és a nyereségszintek csökkenése jellemzi. A vezetékes hang piac, mint fő bevételi és profit forrás hanyatlóban van, a mobil hang piac is ezt a trendet követi stagnáló ügyfélszámmal és csökkenő árral. A vezetékes piacot a vezetékes-mobil integrált csomagok jellemzik, ahol a szolgáltatáskínálat fő eleme egyre inkább a szélessávú szolgáltatás. A vezetékes piacon további konszolidációra és új over-the-top (OTT) technológiák megjelenésére számítunk. Az egyre növekvő technológiai platform alapú versenyt erősíti a kormányzat által



meghirdetett Partnerség a Digitális Magyarországért program, amelynek célja minden magyar háztartás lefedése szélessávú (HSI > 30 Mbit/s) hálózattal 2018 év végéig. A technológia, a szolgáltatások és az oktatás digitalizációja nagymértékben hozzájárul az ország versenyképességéhez és az állampolgárok életminőségéhez.

A vezetékes hálózatfejlesztésekkel párhuzamosan a 3G és az LTE mobilhálózat kiterjesztése is nagyobb sebességgel zajlik a növekvő verseny és a rendelkezésre álló mobil frekvenciák hatására. A piacot a fixdíjas ajánlatok elterjedése jellemzi, miközben új piaci belépők megjelenésére számítunk, amelynek korlátozott hatása lesz a piac egészére középtávon. A szélessávú és tartalomszolgáltatások területén erős a verseny, az ügyfelekért folyó harc során a kommunikáció központjába az árak helyett egyre inkább a minőség, a hálózati lefedettség és a sávszélesség kerül. A mobil szélessáv bővülése még mindig a teljes mobil piac hajtóereje. Az erősödő szabályozás, különösen a roaming díjak eltörlése és a mobil végződtetési díjak csökkentése további nyomást helyez a piac szereplőire.

A gazdasági felzárkózás pozitív jelei 2015-ben már a háztartásokra is hatással voltak. A növekvő háztartási büdzsé ellenére az árak nem fogják elérni a gazdasági válság előtti szintet. 2016-ban lassuló gazdasági növekedésre számítunk. Ugyanakkor a szolgáltatók számára további és keresztértékesítési lehetőséget jelent a háztartások magasabb költsége. Arra számítunk, hogy a mobil szélessáv, a fizetős TV szolgáltatás és az informatikai szolgáltatások szegmensnei további bevétel-növekedést hoznak majd az elkövetkező években.

### **Macedónia**

Macedóniában a telekommunikációs piac jelenleg konszolidációs és stabilizációs fázisban van, melyet a viszonylag pozitív makrogazdasági környezet és a kihívást jelentő politikai mozdulatlanóság befolyásol, tekintettel a 2016. április 24-re ütemezett parlamenti választásokra is.

A GDP növekedés 3,5% volt 2015 3. negyedévéig. Az előrejelzések szerint 2016-ban 3,5%, míg 2017-ben 4% GDP növekedés várható. Az infláció mértéke 0,3% volt 2015-ben és a macedón Nemzeti Bank előrejelzése szerint 2016-ban 1,5% árnyövekedés várható. A munkanélküliség 2015 3. negyedévére 25,5%-ra csökkent a megelőző negyedévhez képest (26,8%), mely 1,3%-os csökkenést jelent. Az átlag nettó kereset 2015. novemberi adatok alapján 360 euro. A külföldi működőtőke beáramlás 115 millió euró volt (2015 3. negyedévéig), mely a GDP 1,7 %-a.

A VIP és a ONE (a 2. és 3. legnagyobb mobil szolgáltatók) összeolvadtak, melynek köszönhetően átvették a piaci vezető szerepet a mobil és a TV szolgáltatások területén, 53%-os részesedést szerezve a mobil-, és 34%-os részesedést a PayTV piacán a 2015. 3. negyedéves adatok alapján. A vezetékes hang árbevétel 61,5%-át, a szélessávú internet árbevétel 42,5%-át a Makedonski Telekom adja, ezeken a területeken fenntartva piaci vezető szerepét.

A piaci konszolidáció folyamatban van. Az új piaci szereplő, a ONE.VIP DOO (mely a 2. és 3. legnagyobb mobil szolgáltatók és egy jelentős kábeltévé szolgáltató, a „Blizoo” összeolvadásával jött létre), 2015. október 1-én került bejegyzésre a cégjegyzékbe Macedóniában, a ONE DOOEL, mely korábban a Telekom Slovenije csoport tagja volt és a VIP OPERATOR DOOEL Skopje, a Telekom Austria csoport tagjának összeolvadásából létrejövő vállalként. Az összeolvadás 2015. július 31-el történt, így a ONE DOOEL eddig az időpontig része a Telekom Slovenije konszolidált beszámolójának. A Telekom Slovenije jelenleg 45% részesedéssel rendelkezik a ONE.VIP DOO-ban, mely nem irányító részesedés így a társaság a továbbiakban nem része a csoport szintű beszámolónak.

A ONE.VIP bejelentette egy új, integrált, mobil hálózat bevezetését régióról régióra. Az új hálózat előnyei (jelentősen kiterjesztett 3G kapacitás, szélesebb területi lefedettség és LTE elérhetőség Macedónia minden területén) a legtöbb ügyfél számára elérhetőek lesznek 2016 végére. Ezzel párhuzamosan a ONE.VIP és leányvállalata a Blizoo egy modernizált, és kiterjesztett vezetékes hálózat fejlesztésére fókuszál, ezzel egy konvergens szolgáltatót létrehozva.

A Blizoo bejelentette 4 kisebb kábeltévé szolgáltató megvásárlását. Ezen szolgáltatókkal kötött előfizetési szerződések továbbra is érvényben maradnak további dokumentumok aláírása nélkül. 2016. januártól viszont a telekommunikációs szolgáltatások szolgáltatója, és a számlák kiállítója már a Blizoo.

### **Montenegró**

A montenegrói távközlési piac komoly kihívásokkal szembesül: a makrogazdasági feltételek továbbra is nehezek, a verseny erősödik, a szabályozói nyomás pedig még mindig igen intenzív.

A vezetékes piacon a verseny erősebb, mint korábban bármikor. Két 2014. évi akvizíciót követően (A Telenor megvásárolta az MNNews-t; a Telemach megvásárolta a BBM TV szolgáltatót), 2015-ben az m:tel számos helyi kábelszolgáltatót felvásárolt (Cabling, Eltamont, Medianet és FiberNet). Emellett az m:tel 2015 harmadik negyedévében elindította kábel szélessávú/TV szolgáltatását, valamint bevezette a triple play csomagokat, és az FMC termékeket. A Telemach (SBB) saját szálhálózatot fejleszt, és a vezetékes szélessávú szolgáltatások területén már megjelent a piacon, még vonal alatti („below the line”) marketing stratégiát alkalmazva. A

Telemach-nál jelenleg folyamatban van egy másik kábelszolgáltató felvásárlása.

A mobilpiacon a tevékenységek középpontjában a Telekom és a Telenor által nyújtott 4G hálózat népszerűsítése, valamint még több mobil adat ügyfél megszerzése áll, teljes és korlátozott egyaránt (az m:tel ebben a tekintetben el van maradva, és még mindig csak 3G szolgáltatást kínál).

A szabályozói nyomás még mindig nagyon erős, erre a roaming díjak szabályozása a közelmúlt legjelentősebb példája. Ezen túlmenően, júliusban bevezetésre került az új filmtörvény, mely szerint a szolgáltatók internetelérésből, PayTV és „Video on demand” (VoD) szolgáltatásaikból származó éves bevételük 0,9%-át 2016. január 1-jétől be kell fizetniük.

Decemberben az egyik fő külpolitikai célunkat sikerült elérnünk; Montenegró meghívást kapott a NATO-ba. Az EU csatlakozás és a szabályozási környezet harmonizációja továbbra is a kormány központi célja marad. Az Európai Bizottság a montenegrói gazdasági környezettel kapcsolatos előrejelzéseit egy százalékponttal felértékelte 4%-ra, a turizmus jelentős növekedésére, egy fő autópálya útvonal és két nagy turisztikai központ építésének elkezdésére alapozva.

## 11 CÉLOK ÉS STRATÉGIA

### 11.1 Kitekintés

A távközlési iparág világszerte jelentős változásokon megy keresztül. Számos olyan hosszú távú trendet figyelhetünk meg, melyek megváltoztatják a távközlési piac szerkezetét. Ilyen hosszú távú trendek pl. a technológia (pl. IP-alapú szélessávú termékek és megoldások, és felhő alapú megoldások), az ügyféligények (pl. a mobil növekvő használhatósága tartalomszolgáltatásokra és végberendezésként, 4Play megoldások és egyre nagyobb igény a mobil alkalmazásokra) valamint a verseny és a szabályozások változásai (pl. kisebb korlátok a piacra lépéshez, új üzleti modellek, a távközlési és a média műsorszórási iparág konvergenciája).

A Magyar Telekom jelenlegi tervei és kilátásai a legjobb tudásunkon és a várható körülményeken alapulnak. Azonban a versenytársaink viselkedését nem tudjuk megjósolni. Ezért az alternatív szolgáltatóknak, az új piaci belépőknek és az új megoldásoknak a feltételezettnél erősebb hatása bármely országban, ahol jelen vagyunk, negatív hatással lehet az üzleti teljesítményünkre.

Az üzleti szegmenseink mindegyikére hatással van egyedi üzleti környezete, és előre nem látott, általunk nem befolyásolható körülményeknek és eseményeknek vagyunk kitéve. A világgazdaság kiheverte a válságot, de ez nagyban függ a FED monetáris politikájától, a kínai és az európai gazdasági növekedéstől és az ingadozó nyersanyagáraktól. Jelentős bizonytalanság övezi az euró jövőjét, különösen Görögországban.

### Magyarország

A magyar gazdaság 2013-ban kilábal a recesszióból. A GDP növekedés 3,2% volt 2015-ben, amit az export teljesítmény, az EU alapok felhasználása valamint a lecsökkentett energiaárak hajtottak. A Magyar Nemzeti Bank prognózisa azt mutatja, hogy a GDP növekedés magas marad, 2016-ra 2,5 % GDP növekedést jelez. A munkanélküliségi ráta 6,2 százalékra csökkent, a magyar fizetőeszköz volatilitása pedig várhatóan továbbra is fennmarad.

A költségvetés kiegyensúlyozására a magyar kormány számos intézkedést vezetett be, hogy 2014-ben a hiányt a GDP 3 százaléka alatt tartsa. Az Országgyűlés elfogadott egy törvényt, amely telekommunikációs adót vetett ki a szolgáltatókra vezeték és mobil hang, és mobil SMS/MMS szolgáltatásokra 2012. július 1-ei hatállyal határozatlan időre. A távközlési adó 2015-ben a Magyar Telekom számára 25,2 milliárd forint költséget jelentett. Az Országgyűlés elfogadott egy további törvényt, melyben adót vetettek ki a közmű szolgáltatók vezetőkre (pl.: alépítmények, kábelek) 2013-tól. 2015-ben az Országgyűlés módosította a törvényt, mely szerint az újonnan létrehozott hálózatok, valamint a régi hálózatokon végzett fejlesztések 5 évig adókedvezményben részesülnek. A 2015-ös adókötelezettség és az adó teljes évi költsége (7,6 milliárd forint) 2015 első negyedévében került lekönnyítésre az adóköteles infrastruktúra 2015. január 1-jei állapota alapján. A T-Systems Magyarország szegmenst a kormányzat, amely a T-Systems szegmens legnagyobb üzleti ügyfele, kiadásainak erős csökkentése is érinti.

2013 szeptemberében a Magyar Telekom frekvenciahasználati jogosultsága a 900 MHz-es és 1800 MHz-es frekvenciasávokban meghosszabbításra illetve harmonizálásra került 2022-ig. A Magyar Telekom 34 milliárd forintot fizetett a meghosszabbításért. 2014 szeptemberében a Magyar Telekom használati jogot nyert a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatal tenderén 2034 júniusáig frekvenciablokkok használatára a 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz és a 2600 MHz-es frekvenciasávokban. A Magyar Telekom az elnyert frekvenciablokkokért 59 milliárd forint egyszeri díjat fizetett 2014 negyedik negyedévében.

2014-ben "Partnerség a Digitális Magyarorszáért" megállapodás született a magyar kormánnyal, melynek célja Magyarország teljes HSI (szélessávú internet, > 30 Mbps) lefedettségének elérése 2018-ig, abban az esetben amennyiben a fejlesztések feltételei kedvezőek és uniós forrásokat is fel lehet használni.

2015 decemberében a Magyar Telekom megállapodást írt alá a New Wave Media Kft.-vel az Origo Zrt.-ben („Origo”) meglévő 100%-os tulajdoni részesedésének eladásáról körülbelül 13,2 millió euró (hozzávetőleg 4,2 milliárd forint) értékben. A tranzakció zárására várhatóan 2016 első negyedévében kerül sor.

A Magyar Telekom folyamatosan keresi az üzleti lehetőségeket az alap szolgáltatásain túl.

## Macedónia

Macedóniában erősödik a verseny, mind a vezetékes mind a mobil piacon. A mobil piac konszolidálódott 2015-ben, aminek oka a második és a harmadik legnagyobb piaci szereplő egyesülése (VIP & ONE, 2016-tól hatályos), és a negyedik mobilszolgáltató (Albafone) eltűnése volt, a kedvezőtlen eredmények és annak hatására, hogy képtelen volt arra, hogy jelentős növekedést érjen el. Átalánydíjas csomagok uralják a mobil hang piacot – az új postpaid ügyfelek növekedését az all net átalánydíjas ajánlatok okozzák. A mobil internet folyamatosan növekszik, amit leginkább az okos-telefon penetráció növekedése hajt. Mobil adatszolgáltatásokhoz rendelkezésre áll gyors mobil internet kiterjesztés, ami a jövőbeli szolgáltatások alapja.

A fix piac továbbra is széttöredezett marad, annak ellenére hogy a VIP 2015-ben megszerezte a Blizoo-t. A hangalapú vezetékes piac hanyatlását csak bizonyos mértékig kompenzálja a növekedés a fix szélessávú piacon, míg a TV piac már telített. A fix szolgáltatásokat túlnyomórészt csomagban kínálják, (kombinált szélessávú és TV szolgáltatások). A felhő-alapú szolgáltatások, az IT-piac dinamikusan növekszik elsősorban a B2B szegmensben.

Macedóniában intenzívebb szabályozási intézkedéseket is várunk a jövőben. Pure LRIC módszertan várható a vezetékes végződtetési díjakra (FTR) és IP összekapcsolódásra. Kiskereskedelmi szabályozás áprés vizsgálattal várható a kiskereskedelmi optikai és réz termékek esetében, amelyek magukban foglalják a vezetékes hozzáférést is. Továbbá, kötelezettség várható az összes piaci szereplő számára, hogy a légvezetékeket föld alá vezessék a városi területeken, valamint digitális menetrend kötelezettség a háztartások 30 és a 100 Mbps sebességű lefedésére, a technikai semlegesség biztosításával 2020-ig. A Balkán roaming szabályozás végrehajtása 2017-közepétől (a kis- és nagykereskedelmi áraknak az EU roaming III szintre történő csökkentését fogja eredményezni). A szélessávú termékek az egyetemes szolgáltatások körébe kerülnek.

2015 júniusában a Makedonski Telekom AD – Skopje közgyűlést tartott, amelyen jóváhagyták a T-Mobile Macedonia beolvasását a Makedonski Telekomba. A beolvasás 2015. július 1-én lépett hatályba.

## Montenegró

Montenegróban a közeljövőben nehéz környezetre számíthatunk a verseny és szabályozási nyomások hatására. A vezetékes piacon a Crnogorski Telekom marad a domináns szolgáltató, maradéktalanul kihasználva a multi-play, multiscreen, és finanszírozási képességeit. Az optikai hálózat kiépítése növeli a szélessávú penetrációt, de anélkül, hogy prémium bevételek keletkeznének. A versenytársak növelik a lefedettséget és a szolgáltatási szintet kábeltévé felvásárlások segítségével vagy saját új generációs hálózat (NGN) beruházásokkal értékes ügyfeleket szerezve, akik X-Play élményt és többlet értéket keresnek. A mobil szegmenst erős verseny és érzékenység jellemzi. A postpaid szegmensben a piaci követők fixdíjas tarifákat vezetnek be korlátlan on-net forgalommal és internet használattal. A piaci szereplők elkötelezettek a hálózati kapacitások növelésére a 4G/NGM hálózatok kiépítésével. A versenytársak X-Play képességeket építhetnek ki a KTV/SAT üzemeltetőkkel koalícióban vagy felvásárlással, így vezetékes szolgáltatásokat is tudnak majd ajánlani.

Ami a szabályozási intézkedéseket illeti, a 2015. július 1-től hatályos regionális roaming szabályozás erősen befolyásolja roaming bevételeink alakulását. Közvetve azonban lehet negatív hatása a nemzetközi mobilhívás-végződtetési díjakra is. FTR, MTR és BSA költség alapú szabályozás várható a 2016-2019 időszakra LRIC modellben. Költségalapú kiskereskedelmi (LRIC) árszabályozás várható: a hálózati hozzáférés, fix hang- és ADSL esetében, ami kedvezőtlenül befolyásolja a CT bevételeit. 2016-ban a Nemzeti Szabályozó Hatóság el fogja végezni a 2014-ben felülvizsgált EK ajánlásokon alapuló piaci elemzést az ebben meghatározott piacokon. Áprés vizsgálat várható a kiskereskedelmi termékek esetében 2016-ban. Az új eLaw és a kapcsolódó rendeletek alkalmazása szigorú feltételeket és költséges kötelezettségeket jelentenek az üzemeltetőknek. Több sávú aukciók várhatóak a meglévő 900/1800/2100 MHz-es sávok (a jogosultságok 2016 végén/ 2017 elején járnak le) és az új, 800 MHz /2.6 GHz sávok esetében. A folyamat a tervek szerint 2016 első negyedév végén lezárul. A közelgő aukció magában hordozza a lehetőségét egy új – negyedik – szereplő piacra lépésének.

## 11.2 Bevételi, EBITDA és Capex célok

A Magyar Telekom Csoport bevételei 2015-ben 4,8%-kal, 656,3 milliárd forintra növekedtek, jelentősen felülmúlva a célként kitűzött 2014-es szinthez viszonyított változatlan bevételt (626,4 milliárd forint). Az eredmény mozdulatrugói közé tartoztak a tervezettnél későbbi kilépés az energia üzletágból, a GTS hozzájárulása a vezetékes bevételekhez, valamint a csoport szintű RI/IT szegmens kiemelkedő teljesítménye. A mobil bevételeket tekintve az adat és készülékértékesítési bevételek növekedése ellensúlyozta a magyarországi mobil hívásvégződési díjak jelentős csökkentése miatti visszaesést a hangalapú nagykereskedelmi bevételekben. Vezetékes oldalon a szélessávú internet, TV és készülékértékesítési bevételek emelkedése ellensúlyozta a hang- és kiskereskedelmi adatbevételek csökkenését. Mindemellett a nyereségességre fektetett kiemelt hangsúly eredményeként 2015-ben a tervezett jelentősen meghaladó, 3,4%-os (6,1 milliárd forintos) EBITDA növekedést sikerült elérni annak köszönhetően, hogy a bruttó fedezet nőtt az energia és RI/IT üzletágakban, valamint az alaptevékenységhez kapcsolódó vezetékes és mobil szolgáltatásokban egyaránt. A Capex 2015-ben 109,8 milliárd forint volt, kissé meghaladva a tervezett 105 milliárd forintot, elsősorban az év végi intenzív vezetékes hálózatépítés következtében.

2016-ban folytatni kívánjuk trendfordító stratégiánkat, mely magába foglalja a nyereségesség további növelését a kitűzött céljainkkal összhangban. A Magyar Telekom teljes operációjára jellemző, integrált csomagokba történő ügyfél migráció hozzájárul a bevételek összetételének átstrukturálásához, ami várakozásaink szerint mérsékelni fogja a hang alapú bevételek csökkenését. A vezetékes és mobil szolgáltatásokat összekapcsoló, Csoport szerte elérhető zászlóshajó ajánlatunk, a Magenta1 kulcsfontosságú szerepet fog játszani ezen célunk elérésben. Az energia szegmensből történő kilépésünket követően 2016-ban 580–590 milliárd forint bevételt várunk. Ennek megfelelően középtávú, 2017-re vonatkozó célkitűzésünket a korábbi 2014-es évhez viszonyított, energia bevételek nélküli közel változatlan szintről (584 milliárd forint) 585–595 milliárd forintra módosítottuk. Középtávon hatékonyabb működésünket elősegíti a 2014-2015. évi magyarországi létszámcsökkentési program sikeres befejezése, a folytatódó elavult hálózatok és CRM/számlázási rendszerek cseréje, az All-IP migráció, az online-alapú ügyfél kiszolgáló felületre való áttérés, valamint a montenegrói hálózat külső szolgáltatóra történő kiszervezése. Mindazonáltal, külföldi leányvállalataink működési környezetében további kihívásokra számítunk. Összességében, 2016-ra mintegy 187-191 milliárd forint EBITDA-t várunk, míg a 2017-re vonatkozó EBITDA célkitűzésünket pedig 189–193 milliárd forintra módosítjuk (a korábbi 185 milliárd forintot meghaladó eredményről). A folytatódó hálózatfejlesztések ellenére éves szinten mintegy 10%-os Capex csökkenést várunk 2016-ra és 2017-re egyaránt.

### Publikus célkitűzések:

milliárd forint	2015	Publikus célkitűzések 2016	Publikus célkitűzések 2017
Bevételek .....	656,3	580 – 590 között	585 – 595 között
EBITDA.....	187,3	187 – 191 között	189 – 193 között
Capex .....	109,8	kb. 10% csökkenés	kb. 10% csökkenés

## 11.3 Stratégia

### Magyarország

Összpontosított stratégiai erőfeszítéseinknek köszönhetően 2015-ben a Magyar Telekom megtartotta vezető pozícióját a magyarországi vezetékes hang, szélessáv, fizetős TV szolgáltatás, mobil és ICT üzleti területeken, javult az ügyfélmegtartási képességünk és jelentős mennyiségi növekedést értünk el. Fokozatosan bővítettük továbbá hálózati és ügyfél-kiszolgálási képességeinket, proaktívan kiaknázva különböző partnerkapcsolati modelleket is.

Folytatjuk átalakulásunkat egy diverzifikált digitális szolgáltató vállalat irányába stratégiai fókuszaink mentén, célunk az alaptevékenység megújítása, fokozása és kiterjesztése, amely a szabad cash flow növekedéssel párhuzamosan egy agilisabb szervezet kialakítását segíti elő. Középtávú stratégiai célunk, hogy hatékonyabb és agilis szervezetté váljunk, termék és szolgáltatásportfoliónkat egyszerűsítsük, fokozzuk folyamataink automatizálását és nagyobb arányú online ügyfélszolgálatot érjünk el. Integrált szolgáltatóként továbbra is különleges ügyfélélményt nyújtunk ügyfeleinknek vezető márkánk és kiváló technológiánk segítségével.

A változó ügyféligények, a technológiai fejlődés és az új üzleti modellek előtt járva új kompetenciáink mentén kihasználjuk képességeinket, hogy vezető szerephez jussunk az otthonok digitális kiszolgálásában a fogyasztók és a partnerek számára egyaránt. Folytatjuk az új üzleti lehetőségek felkutatását és kiaknázását az e-egészségügy, IoT, felhő alapú-, pénzügyi és biztosítási szolgáltatások területén, melyek az ügyfelek megtartását szolgálják és új bevételi forrásokat jelentenek mind a lakossági, mind az üzleti szegmensben. A megváltozott piaci környezetnek köszönhetően a lakossági földgáz piacról kilépünk. Ugyanakkor, az üzleti

energia ügyfeleket kiszolgáló közös vállalatot hoztunk létre az energia szolgáltatási tevékenységünk fejlesztése és optimalizálása érdekében.

Stratégiánk lehetővé teszi számunkra, hogy kiaknázzuk és bővítsük kiterjedt ügyfélbázisunkat, jelentősen javítsuk a hatékonyságunkat és megragadjuk a növekedési lehetőségeket az információ- és kommunikációtechnológia területén és a kapcsolódó iparágakban, amely hosszú távon további stabil készpénztermelést eredményez.

### **Macedónia**

A helyi kihívásoknak való megfelelés és a stratégiai törekvésünk megvalósítása érdekében létehozott Ambition Program 2.0 teljesítette az elvárt célkitűzéseket, melyek a technológia magasabb szintű ügyfélménné alakítása, a bevétel/EBITDA trend stabilizálása, a folyamatos törekvés hogy visszanyerjük első helyünket a mobil (47%) és a PayTV (28%) piacon, az erős piaci helyzet fenntartása és egy új, modern, rugalmas és konvergens telekommunikációs szolgáltatóvá alakulás. Az Ambition Program 2016-ban az Ambition 3.0-val folytatódik, melynek célja a helyi stratégiai célkitűzések megvalósítása, a „Digitálissá válni” („Go Digital”) átfogó vállalati fókusz és üzenet közvetítésével.

Az Ambition 3.0 fő irányvonalai a következők:

- Digitálissá válni – Az ügyfél kapcsolat és a vállalati felépítés digitalizálása;
- Értéket teremtő irányítás – A fő tevékenységből származó stabil árbevétel fenntartása minden szegmensben, az előfizetői szerződésekből származó árbevétel növelése, a piaci befektetések optimalizálása és a háztartások megnyerése, a kártyás – előfizetői – vezetékes és mobil (magenta 1) migráció megvalósítása (a b2c és b2b szegmensekben)
- Ügyfél kiválóság – Elsőrendű ügyfél –, és hálózati szolgáltatás
- Hozzáférés bárholonnan – Technológiai vezető szerep betöltése – Elsőként járni a hálózati újításokban az FTTH, vDSL, LTE, hibrid (xDSL + LTE), és Wireless területén
- Rugalmas telco – Gyors és hatékony vállalat
- Vállalati kultúra – Felhatalmazás a változások időszakában

### **Montenegró**

A Crnogorski Telekom (CT) jövőképe a CT azon ambícióját hangsúlyozza, hogy egy teljesen digitális életstílusban, kategóriájának - az ügyfelek által választott - elsőszámú szolgáltatójává váljon.

A CT vállalati stratégiáját tartalmazó dokumentum három fő pillérré épül:

- Technológiai vezető szerep
- A legjobb ügyfélménné
- Új tevékenységek

A stratégia tíz kezdeményezés megvalósítási programján alapul, melynek neve „Tesla”. Ennek keretében 2015-ben jelentős eredményeket értük el, melyek a következők:

- Egy konvergens Számlázó és Ügyfélkapcsolati (Billing & CRM) rendszer bevezetése;
- Teljes körű IP alapú hálózat létrehozása;
- FTTH és mobil hálózati szolgáltatások kiterjesztése, növekvő FTTH használat és a vezető szerep megtartásával a 4G területén;
- Hibrid hozzáférési projekt megvalósítása;
- Három mobil szolgáltató hálózati tesztelése során a P3 Communications a vállalatot a legjobb eredményeket elérő szolgáltatóvá minősítette 2015-ben;
- Menedzselte szolgáltatások megvalósítása az Ericsson-nal között 7 éves partnerségi megállapodás keretében a hálózati- és szolgáltatás karbantartásra vonatkozóan;
- Jelentős figyelmet kapott az ügyfélménné fejlesztése számos új kezdeményezésen és az eSales és eService további kiterjesztésén keresztül;
- Az első integrált ajánlatok elindítása;
- Az információs- és kommunikációs technológia (IKT) kiterjesztése;
- Új partnerségi megállapodások létrehozása (pl.: Pickbox)

## 12 KOCKÁZATOK ÉS BIZONYTALANSÁGOK

### 12.1 Kockázatkezelési politika

Társaságunk irányelve, hogy a részvényeseinknek és a piaci szereplőknek szóló közzétételek pontos és teljes képet adjanak a Társaságról és minden vonatkozásban tükrözzék a Társaság pénzügyi helyzetét és működési eredményét. Ezen közzétételek az alkalmazandó törvényeknek, előírásoknak és szabályozásoknak megfelelő rendszerességgel készülnek. Annak érdekében, hogy ezen céloknak megfelelőjünk folyamatosan fejlesztjük kockázatkezelési irányelvünket.

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002-ben integrálódott a Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerébe.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi követelményeknek való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és a kockázatkezelésről szóló belső utasítás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság és az Audit Bizottság rendelkezésére bocsátjuk.

A befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzétételének érdekében a kockázatkezelési folyamatot új elemmel bővítettük ki. A negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport tagjainak és szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli, és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A munkatársak felelősségét a kockázatok követésére és kezelésére vonatkozóan belső utasítás szabályozza.

### 12.2 Kockázati tényezők

A pénzügyi helyzetünket, a működési eredményünket, illetve az értékpapírjaink kereskedési árát ezek a kockázatok bármelyike negatívan befolyásolhatja. Nem csak az alábbiakban felvázolt kockázatokkal kell szembenéznünk. További, jelenleg nem ismert kockázatok, vagy olyan kockázatok, melyeket jelenleg lényegtelennek tekintünk, szintén kedvezőtlen hatással lehetnek a pénzügyi helyzetünkre, működési eredményeinkre, illetve az értékpapírjaink kereskedési áraira.

- Működésünk (Magyarországon és külföldön egyaránt) jelentős állami szabályozási hatás alatt áll; tovább szigorodtak a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos előírások, továbbá szigorodhatnak egyes szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatások árának meghatározásával kapcsolatos szabályok, illetve új típusú szabályozott szolgáltatások kerülhetnek bevezetésre, amelyeknek az üzletünkre és a működési eredményeinkre is kedvezőtlen következményei lehetnek;
- Erősebb versenynek vagyunk kitéve, növekszik a mobil virtuális hálózati szolgáltatók (az MVNO-k) szerepe a mobil piacon;
- Magyarországon a jelenlegi mobilpiaci szereplők mellett a DIGI 10MHz frekvenciablokkhoz jutott 1800MHz-es frekvenciasávon a legutóbbi frekvencia tenderen, amin mobil szolgáltatás indításába kezdhet új szereplőként ezen a piacon;
- Lehetséges, hogy nem tudunk alkalmazkodni a távközlési piacokon bekövetkező technológiai változásokhoz;
- Működési modellünk jövőjét az üzleti környezet jelenleg még előre nem látható változásai befolyásolhatják;
- A technológiai és a távközlési ágazat fejlesztései egyes eszközeink könyv szerinti értékének csökkenését, értékvesztését okozhatják;
- Az eredményünkre negatív hatással lehetnek a mobilkommunikációs technológiáknak tulajdonított valós vagy vélt egészségügyi kockázatok;
- A rendszerhibák csökkent felhasználói forgalmat és kisebb bevételt eredményezhetnek, valamint árthatnak hírnevünknek;
- A kulcs munkatársak elvesztése gyengítheti az üzletünket;
- A montenegrói és macedóniai szabályozási környezet szigorodása; a montenegrói állami hálózati konszolidációs folyamat kedvezőtlenül befolyásolhatja működési eredményünket ezen országokban;

- Macedóniában a legfontosabb fejlemény két versenytársunk, a ONE és a VIP összeolvadása. A tranzakció át fogja alakítani a versenykörnyezetet a macedón távközlési piacon;
- A részvényáraink ingadozóak lehetnek és a részvényeladási képességet a részvényeink és ADS-eink viszonylag kevésbé likvid piaca negatívan befolyásolhatja;
- A befektetéseink értékét, a működési eredményünket és pénzügyi helyzetünket kedvezőtlenül befolyásolhatják a magyarországi és más országokban bekövetkező gazdasági fejlemények;
- Ki vagyunk téve a magyar adórendszer kiszámíthatatlan változásainak;
- A devizaárfolyamok ingadozása kedvezőtlenül befolyásolhatja a működési eredményünket;
- Vitáink és peres ügyeink a szabályozó hatóságokkal, versenytársakkal és más felekkel kedvezőtlenül befolyásolhatják működési eredményünket
- A kibertámadások száma exponenciálisan emelkedik az utóbbi időben világviszonylatban. Habár a Magyar Telekom a legmagasabb biztonsági előírásoknak megfelelően nyújtja szolgáltatásait és folyamatosan teszteli és aktualizálja kiberbiztonsági ellenintézkedéseit, de teljes mértékben mégsem zárható ki, hogy egy kibertámadás áldozatává válik.

### 12.3 Pénzügyi kockázatok kezelése

A Csoport pénzügyi kockázatainak kezelését a Konszolidált éves beszámoló 3. megjegyzésében írjuk le részletesen.

## 13 A 2015-ÖS EREDMÉNYEK ELEMZÉSE

### Teljesítménymutatók

	2014	2015
	december 31-én	
Bevétel (millió forint) .....	626 447	656,342
EBITDA (millió forint) .....	181 224	187,301
EBITDA ráta .....	28,9%	28.5%
Működési eredmény ráta .....	12,9%	11.2%
Nyereség ráta .....	4,6%	4.2%
Beruházások bevételhez viszonyított aránya .....	29,4%	16.7%
Eszközarányos megtérülés .....	2,5%	3.1%
Saját tőke-arányos nyereség .....	6,3%	7.6%
Nettó adósság .....	442 167	409,393
Nettó adósság / összes tőke .....	45,7%	42.9%

### 13.1 Bevételek

A Csoport összbevétele 2015-ben 656,3 milliárd forint volt a 2014. évi 626,4 milliárd forinttal szemben. Az árbevétel a magyarországi szegmensekben növekedett, melyet részben ellensúlyozott a külföldi szegmensek árbevételének csökkenése. A csoport összbevétele 30 milliárd forinttal növekedett a negyedévek összehasonlításában, melyet az alábbi tényezők okoztak:

A **mobil bevételek** 2015-ben 314,0 milliárd forintot tettek ki a 2014. évi 318,7 milliárd forinttal szemben, 1,4%-os csökkenést mutatva. A mobil hang alapú-, és SMS bevételek csökkenését csak részben ellentételezte a mobil adatbevételek és a mobil készülékértékesítés növekedése.

A mobil hang alapú kiskereskedelmi bevételek 1,0%-kal, 158,4 milliárd forintra csökkentek 2015-ben. A csökkenés elsősorban annak köszönhető, hogy Macedóniában visszaestek a bevételek a lecsökkent átlagos percdíjak eredményeképpen, az erős piaci verseny miatti promóciók, és akciók következtében, míg a kimenő forgalom növekedett 2015-ben. Montenegróban az alacsonyabb bevételeket elsősorban az alacsonyabb előfizetős szám eredményezte, főként a kártyás előfizetői szegmensben. Magyarországon a bevételek nőttek, mivel a szerződéses előfizetői szegmensben a magasabb fajlagos forgalom, a magasabb ügyfélszám, és az alacsonyabb kimenő átlagos percdíjak együttes hatása miatti bevételnövekedést csak részben ellentételezte a bevételek csökkenése a kártyás előfizetői szegmensben. A kártyás előfizetői szegmensben mind az egy előfizetőre jutó forgalom, mind az ügyfélbázis csökkent, amit részben ellentételezett a magasabb percdíjak hatása. A 2014. július 1-től érvényes EU szabályozás csökkentette a roaming tarifákat, mely 2015-ben aracsonyabb roaming árbevételt eredményezett.

A hang alapú nagykereskedelmi bevételek 43,5%-kal estek vissza, és 16,0 milliárd forintot értek el 2015-ben, elsősorban a 76%-kal alacsonyabb mobil hívásvégződtetési díj eredményeképpen, amely 2015. április 1-jétől hatályos Magyarországon. Az ebből adódó csökkenést kissé ellensúlyozta a fajlagos forgalom növekedése. Macedóniában a hang alapú nagykereskedelmi bevételek csökkenését az alacsonyabb mobil végződtetési díjak 2014. szeptember 1-jétől történő alkalmazása, valamint az alacsonyabb nemzetközi bejövő forgalom okozta. Montenegróban az alacsonyabb hang alapú nagykereskedelmi bevételeket az alacsonyabb hívásvégződtetési díjak és az kisebb nemzetközi bejövő forgalom eredményezte.

Az adatbevételek 2015-ben 59,3 milliárd forintra nőttek a 2014. évi 52,6 milliárd forintról, 12,7%-os növekedést mutatva. A magasabb bevételek elsősorban a megemelkedett mobilinternet bevételeknek köszönhető Magyarországon, mivel mind az előfizetők száma, mind a forgalom növekedett 2015-ben.

Az SMS bevételek 2015-ben 18,6 milliárd forintra csökkentek a 2014. évi 19,2 milliárd forintról, 3,4%-os csökkenést mutatva, az alacsonyabb SMS forgalom következtében elsősorban külföldi leányvállalatinknál, míg Magyarországon nőttek az SMS bevételek.

A mobil szolgáltatások készülékértékesítésből származó bevételei 2015-ben 8,8%-kal nőttek 46,9 milliárd forintra a 2014. évi 43,1 milliárd forintról, elsősorban a magyarországi működésnek köszönhetően mivel az értékesített készülékek száma és azok átlagos eladási ára is növekedett 2014-hez képest. A külföldi leányvállalatinknál a készülékértékesítés árbevétele növekedett az előző évhez képest, mely elsősorban a készülékek magasabb átlagos eladási árának köszönhető Macedóniában.

A **vezetékes bevételek** 2015-ben 212,0 milliárd forintot értek el a 2014. évi 206,3 milliárd forintos bevétellel szemben, ami 2,8%-os növekedést jelent. Nőttek a szélessávú internet-, TV-, a készülékértékesítésből származó-, valamint a nagykereskedelmi bevételek, melyeket részben ellentételezett a hang alapú kiskereskedelmi-, és az adatbevételek visszaesése.

A hang alapú kiskereskedelmi bevételek 2015-ben 7,3%-kal, 59,7 milliárd forintra csökkentek a 2014. évi 64,5 milliárd forinthez képest, elsősorban a vezetékes hozzáférések számának csökkenése, az alacsonyabb forgalom, valamint az átlag tarifaszint mérséklődése miatt. Az ügyfelek PSTN-ről IP platformokra történő migrációja folyamatosan zajlik.

A szélessávú internet bevételek a 2014. évi 47,6 milliárd forintról 52,0 milliárd forintra nőttek 2015-ben, így 9,4%-os növekedést mutatnak. Magyarországon a DSL csatlakozások száma a kábelnet és az optikai csatlakozások számának növekedésével együtt emelkedett, valamint növekedett az egy szélessávú előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel is, mindez magasabb bevételeket eredményezve. A GTS Hungary Kft. (GTS) 2015. április 1-jétől történő konszolidálása szintén pozitív hatással volt a szélessávú internet bevételekre.

A TV bevételek 8,7%-os növekedést mutatnak, és 42,1 milliárd forintot értek el 2015-ben, szemben a 2014. évi 38,8 milliárd forinttal. Ezt a növekedést elsősorban az IPTV bevételek emelkedése magyarázza, ami az IPTV előfizetői bázis bővülésének köszönhető Magyarországon (beleértve a felvásárlások pozitív hatását is). Az IPTV előfizetős szám erős növekedése az interaktív televíziózás növekvő népszerűségét jelzi. Az egy TV előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel 5,8%-kal nőtt Magyarországon, az IPTV migrációnak és az áremelésnek köszönhetően. A megnövekedett szatellit TV bevétel a magasabb előfizetési díjaknak köszönhető Magyarországon 2015-ben az előző évhez képest. A kábel TV bevételek csökkentek 2015-ben az alacsonyabb előfizetői létszámnak köszönhetően.

A vezetékes szolgáltatások készülékértékesítési bevételei 8,2 milliárd forintot tettek ki 2015-ben, a 2014. évi 5,6 milliárd forinttal szemben. A növekedést Magyarországon elsősorban a TV készülékek magasabb értékesítési volumene okozta, melyet kis mértékben csökkentett az alacsonyabb eladási ár, valamint a táblagépek magasabb áron történő értékesítése eredményezte, melyet részben ellensúlyozott az alacsonyabb értékesítési volumen.

Az adatbevételek 2015-ben 10,7 milliárd forintot értek el a 2014. évi 11,8 milliárd forintos bevétellel szemben. A csökkenést Magyarországon és Macedóniában a belföldi és nemzetközi bérelt vonalszám visszaesése okozta 2015-ben. Montenegróban az adatbevételek csökkenését a normál bérelt vonalról az ICT-re való áttérés okozta, melynek következtében az adatforgalmi szolgáltatások csomagban kerülnek értékesítésre más szolgáltatásokkal. A csökkenést részben ellensúlyozta a GTS Hungary konszolidálásának hatása.

A nagykereskedelmi bevételek 2015-ben 6,5%-kal 21,6 milliárd forintra növekedtek. A magasabb hálózat és infrastruktúra bevétel elsősorban a GTS Hungary konszolidációjának köszönhető 2015 második negyedévében. A növekedést részben ellensúlyozta a hang alapú nagykereskedelmi bevételek csökkenése az alacsonyabb bejövő forgalom eredményeképpen Magyarországon és külföldi leányvállalatainknál 2015-ben. Az alacsonyabb mobil hívásvégződtetési díjak is negatívan hatottak a hang alapú nagykereskedelmi bevételekre.



A **rendszerintegráció (RI) és információtechnológiai (IT)** szolgáltatásokból származó bevételek 36,8%-kal nőttek a 2014. évi 59,2 milliárd forintról 81,0 milliárd forintra 2015-ben. A magasabb bevételeket az új jelentős projektek okozták Magyarországon és Macedóniában 2015-ben. Montenegróban a magasabb ICT ügyfélszám eredményezte a bevételek növekedését.

Az **energiaszolgáltatásból** származó bevételek 2015-ben 49,3 milliárd forintra nőttek a 2014. évi 42,3 milliárd forinthez képest. A 16,5%-os növekedést az áramszolgáltatásból származó bevételek növekedése eredményezte, melyet részben ellensúlyozott a gázosztályozásból származó bevételek csökkenése. Az áramszolgáltatási helyek száma 106 564-ra emelkedett, míg a gázosztályozás esetében a szolgáltatási helyek száma 7 427-re csökkent 2015. december 31-re, mert a Társaság úgy döntött, hogy 2015. július 31-i hatállyal megszünteti a lakossági felhasználók részére nyújtott földgázosztályozást. Az energia fogyasztás nőtt éves összehasonlításban, de az egyetemes szolgáltatói árak csökkenése negatívan hatott a bevételre.

### 13.2 Közvetlen költségek

A közvetlen költségek 10,2%-kal növekedtek az előző évhez képest, a 2014. évi 226,4 milliárd forintról 249,4 milliárd forintra 2015-ben. A növekedést az RI/IT bevételekhez kapcsolódó kifizetések, és az energiaszolgáltatásokhoz kapcsolódó kifizetések növekedése eredményezte, melyet részben ellensúlyozott az összekapcsolási díjak, a követelések értékvesztésének és az egyéb közvetlen költségek csökkenése.

Az összekapcsolási díjak 24,9%-kal csökkentek az előző évhez képest, és 25,1 milliárd forintot értek el. A hang alapú hálózati hozzáférési költségek jelentős csökkenését eredményezte Magyarországon a 2015. április 1-étől bevezetett alacsonyabb szabályozott mobil végződtetési percdíj (7,06 helyett 1,71 Ft).

Az RI/IT bevételekhez kapcsolódó kifizetések a 2014. évi 34,8 milliárd forintról 54,5 milliárd forintra 56,8%-kal emelkedtek 2015-ben, a T-Systems több nagy volumenű infrastruktúra projektjének köszönhetően.

Az energiaszolgáltatásokhoz kapcsolódó kifizetések a 2014. évi 41,9 milliárd forintról 2015-ben 47,9 milliárd forintra emelkedtek Magyarországon elsősorban a magasabb áram-, és gázértékesítésnek köszönhetően. Ezt részben ellensúlyozták az alacsonyabb árak 2015-ben.

A követelések értékvesztése 18,6%-kal csökkent a 2014. évi 11,7 milliárd forintról 9,5 milliárd forintra 2015-ben, elsősorban a részletre történő készletértékesítésből származó követelésekre 2014-ben elszámolt magasabb értékvesztés következtében.

Az egyéb közvetlen költségek a 2014. évi 104,6 milliárd forintról 112,3 milliárd forintra emelkedtek 2015-ben, elsősorban a nagyobb számú értékesített tartozékok és egyéb berendezések eredményeként elszámolt magasabb eladott áruk beszerzési értéke miatt.

### 13.3 Bruttó fedezet

A bruttó fedezet kis mértékben, a 2014. évi 400,1 milliárd forintról 407,0 milliárd forintra nőtt a magasabb árbevételnek köszönhetően, melyet részben ellensúlyozottak a magasabb közvetlen költségek az előző évhez képest.

### 13.4 Személyi jellegű ráfordítások

A személyi jellegű ráfordítások 0,4%-kal, a 2014. évi 94,8 milliárd forintról 2015-ben 95,2 milliárd forintra emelkedtek. Bár az átlagos állományi létszám 3,2%-kal csökkent 2014-hez képest, elsődlegesen a Telekom Magyarország szegmens okán, ezzel alacsonyabb bérköltségeket eredményezve, a létszámcsökkentés következtében elszámolt végkielégítéssel kapcsolatos ráfordítások ellentételezték a csökkenést. Továbbá a GTS Magyarország 2015 második negyedévi akvizíciójának hatása szintén ellensúlyozta a csökkenést.

### 13.5 Magyarországi különadók

A magyarországi különadók költsége kismértékben 1,8%-kal csökkent, a 2014. évi 33,5 milliárd forintról 32,9 milliárd forintra 2015-ben, a telekommunikációs adó csökkenésének köszönhetően 2015-ben.

### 13.6 Egyéb működési költségek

Az egyéb működési költségek 93,7 milliárd forintról 98,5 milliárd forintra növekedtek 2015-ben az előző évhez képest, elsősorban a magasabb outsourcing, marketing és karbantartási költségek miatt. A marketing költségek emelkedését főként a Magenta1 magyarországi és macedóniai piacon történő megjelenése okozta.

### 13.7 Egyéb működési bevételek

Az egyéb működési bevételek 3,1 milliárd forintról 6,9 milliárd forintra emelkedtek az előző évhez képest, mely elsősorban a megemelkedett saját hálózat áttelepítéséért kapott kompenzációnak köszönhető.

### 13.8 EBITDA

Az EBITDA 3,4%-kal, a 2014. évi 181,2 milliárd forintról 187,3 milliárd forintra emelkedett 2015-ben, a magasabb bruttó fedezetnek köszönhetően, melyet részben ellentételeztek a magasabb személyi jellegű ráfordítások és egyéb működési költségek.

### 13.9 Értékcsökkenési leírás

Az értékcsökkenési leírás 13,0%-kal nőtt a 2014. évi 100,7 milliárd forintról 113,8 milliárd forintra 2015-ben, melyet elsősorban a telekommunikációs licenzek magasabb értékcsökkenése eredményezett, a 2014. negyedik negyedévében megszerzett új frekvenciahasználati jogosultságoknak köszönhetően. Az új számlázó rendszer és SAP rendszerhez kapcsolódó szoftveraktiválás szintén értékcsökkenési leírás növekedést eredményezett 2015-ben.

### 13.10 Működési eredmény

A működési eredmény a 2014. évi 80,6 milliárd forintról 73,5 milliárd forintra csökkent 2015-ben, a fent leírt okok eredményeként.

### 13.11 Nettó pénzügyi eredmény

A nettó pénzügyi eredmény nem változott jelentősen az előző évhez képest.

### 13.12 Nyereségadó

A nyereségadó költség a 2014. évi 20,1 milliárd forintról 13,8 milliárd forintra csökkent 2015-ben. A csökkenés elsődleges oka a Macedón adótörvények 2014-ben bekövetkezett változásai voltak. Az adótörvény több lépésben történt változása alapvetően visszaállította a társasági adót, ami felváltotta az addig érvényben lévő osztalék alapú adózást, ami többlet adóköltiséget eredményezett a Csoport számára, mert ebből adódóan 2014-ben adót fizettünk a 2013-as osztalék után, a korábbi évek (még nem leadózott) nyeresége, és a 2014. évi nyereség után is. A nyereségadók ezen hatások feletti csökkenése összhangban van a Csoport adózás előtti nyereségének csökkenésével.

### 13.13 Nem irányító részesedésekre jutó eredmény

A nem irányító részesedésekre jutó eredmény mértéke a 2014. évi 3,4 milliárd forintról 3,8 milliárd forintra nőtt 2015-ben. A 2014-es alacsonyabb összegeket elsősorban a macedón leányvállalatoknál elszámolt többlet adóköltés okozta, ami csökkentette a nem irányító részesedésekre jutó eredményt a 2014-es adótörvény változások eredményeként. Ezt a 2015-ben eredménynövekedést okozó hatást, a 2014-es többletadó miatt, részben ellentételezte a Makedonski Telekom és a Crnogorski Telekom csökkenő működési eredménye 2015-ben.

**13.14 Cash flow**

Millió forintban	2014. 1-12. hó	2015. 1-12. hó	Változás
Üzleti tevékenységből származó nettó cash flow	145,495	156,298	10,803
Befektetési tevékenységre fordított nettó cash flow	(130,501)	(97,513)	32,988
Kivéve: Egyéb pénzügyi eszközök eladása – nettó	(10,227)	(13,137)	(2,910)
Befektetési tevékenységre fordított nettó cash flow korrigálva az egyéb pénzügyi eszközök eladásának nettó hatásával	(140,728)	(110,650)	30,078
Egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek	(18,541)	(18,923)	(382)
<b>Szabad cash flow</b>	<b>(13,774)</b>	<b>26,725</b>	<b>40,499</b>
Egyéb pénzügyi eszközök eladása – nettó	10,227	13,137	2,910
Hitelek és egyéb kölcsönök felvétele/visszafizetése - nettó	10,998	(30,160)	(41,158)
Részvényeseknek és nem irányító részvénytulajdonosoknak fizetett osztalék	(8,008)	(6,691)	1,317
Pénzeszközök árfolyam-különbözete	549	(78)	(627)
<b>Pénzeszközök változása</b>	<b>(8)</b>	<b>2,933</b>	<b>2,941</b>

**Szabad cash flow**
Üzleti tevékenységből származó cash flow

Az üzleti tevékenységből származó nettó cash flow 156,3 milliárd forint volt 2015-ben, szemben a 2014-es azonos időszaki 145,5 milliárd forinttal. A 10,8 milliárd forintos növekedés mögött főként a következő okok húzódnak:

- 6 milliárd forint pozitív változás a 2015-ös magasabb EBITDA miatt
- -3 milliárd negatív hatás az aktív működő tőke változásban a 2015-ben az E2-nek adott előleg miatt
- 5 milliárd forint pozitív hatás a végkielégítéssel kapcsolatos céltartalékok nagyobb növekedéséből adódóan 2015-ben, mint 2014-ben
- -1 milliárd forint negatív hatás a jogi ügyekre képzett céltartalékok csökkenése miatt 2015-ben, 2014-hez képest
- 3 milliárd forint pozitív hatás az alacsonyabb adófizetési kötelezettség miatt Macedóniában 2015-ben, a 2014-es adó törvény változásainak következtében, ami az osztalékkal kapcsolatos adófizetési kötelezettségeket korábbra hozta
- 2 milliárd forint pozitív hatás az alacsonyabb adófizetési kötelezettség miatt Macedóniában 2015-ben, mert nem volt osztalékfizetés Macedóniából Magyarországra
- 1 milliárd forint pozitív hatás a passzív működő tőke változásában a végződtetési díjak túlszámlázásából adódóan (a régi díj szerint számláztuk és térült, de a csökkentett díj szerint könyveltük a bevételt)
- -2 milliárd forint negatív hatás az aktív működő tőke változásában a végkielégítésre képzett céltartalékok magasabb kifizetése miatt 2015-ben, mint 2014-ben

Befektetési tevékenységre fordított cash flow korrigálva az egyéb pénzügyi eszközök eladásának nettó hatásával

A hagyományos befektetési tevékenységre fordított cash flow -110,7 milliárd forint volt 2015-ben, szemben a 2014. évi -140,7 milliárd forinttal. A 30 milliárd forinttal több költség mögött főként a következő okok húzódnak:

- -13 milliárd forint negatív hatás a GTS Magyarország akvizíciójával kapcsolatos nettó kifizetések miatt 2015 második negyedévében
- -20 milliárd forint negatív hatás a Capex beruházásokban a vezetékes hálózati beruházásokra fordított magasabb kifizetéseknek köszönhetően 2015-ben
- 5 milliárd forint pozitív hatás a mobil hálózati modernizációs projekt sikeres kivitelezésének köszönhetően 2014-ben
- 59 milliárd forint pozitív hatás a 2014-ben történt frekvencia vásárlás következtében
- -1 milliárd negatív hatás az E2 megalapítása miatt

#### Egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek

Az egyéb pénzügyi kötelezettségek kifizetésére fordított összegek a 2014-es -18,5 milliárd forintról -18,9 milliárd forintra növekedtek 2015-ben. A kissé magasabb kifizetés mögött az alábbi okok húzódnak:

- 11 milliárd forint pozitív hatás a 2013 negyedik negyedévében történt szállítói faktorálás 2014 első negyedévében esedékes kifizetése miatt
- -11 milliárd forint negatív hatás a meghosszabbított fizetési határidejű szállítói kötelezettségek pénzügyi kötelezettségként történő kifizetéséből adódóan 2015-ben (melyeket 2014-ben ismertünk el pénzügyi kötelezettségként a mérlegben). 2014-ben nem volt hasonló jellegű kifizetés.
- 1 milliárd forint negatív hatás az éves frekvencia díjak magasabb kifizetésének köszönhetően 2015-ben, mint 2014-ben

A szabad cash flow a 2014-es -13,8 milliárd forintról 26,7 milliárd forintra növekedett 2015-ben a fent említett okok következtében.

#### **Egyéb pénzügyi eszközök eladása - nettó**

Az egyéb pénzügyi eszközök eladásának nettó bevétele 2,9 milliárd forinttal nőtt.

2015-ben, Magyarországon a derivatívákon keletkező nyereség készpénzre váltása magasabb volt, mint 2014-ben, melyet kissé ellentételezett, hogy a külföldi leányvállalatainknál nettó módon kevesebb bankbetétet váltottunk készpénzre 2015-ben.

#### **Hitelek és egyéb kölcsönök felvétele - nettó**

A negatív hatás a DTAG-tól lehívott alacsonyabb hitelnek köszönhető 2015-ben, mint 2014-ben. Ezt kissé ellentételezte, hogy a bankhitelek közül kevesebbet fizettünk vissza 2015-ben, mint 2014-ben.

#### **Részvényeseknek és nem irányító részesedéseknek fizetett osztalék**

A részvényeseknek és nem irányító rész tulajdonosoknak fizetett osztalék 1,3 milliárd forinttal csökkent. A csökkenés mögött a következő okok húzódnak:

- 1,1 milliárd forint pozitív hatás a CT nem irányító rész tulajdonosainak 2014-ben, a jegyzett tőke leszállításából adódóan fizetett osztaléknak köszönhetően, míg a rendes osztalék megközelítőleg azonos szinten maradt 2015-ben 2014-hez képest
- 0,2 milliárd forint pozitív hatás a nem irányító részesedésnek fizetett alacsonyabb Maktel osztalék miatt 2015-ben

#### **Pénzeszközök árfolyam-különbözete**

A Pénzeszközök árfolyam különbségének változása a 2014-es forint gyengülés és a 2015-ös változatlan forint árfolyam eredője.

#### **13.15 Konszolidált Mérleg**

A Konszolidált Mérlegben szereplő egyenlegek legjelentősebb változásai 2014. december 31. és 2015. december 31. összehasonlításában az alábbi sorokon figyelhetők meg:

- Követelések
- Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök
- Értékesítésre kijelölt eszközök
- Tárgyi eszközök
- Egyéb pénzügyi kötelezettségek
- Kötelezettségek szállítók felé
- Eredménytartalék

A Követelések könyv szerinti értéke 19 milliárd forinttal nőtt 2014. december 31-ről 2015. december 31-re. A növekedést főként az E2-nek, a Társaság közös vezetőségű vállalkozásának, 2015-ben adott 3 milliárd forint előlegnek és a 24 havi részletre történő készletértékesítésből fakadó vevőállomány 7 milliárd forintos növekedésének köszönhető. Az energiaszolgáltatásból adódó követelések növekedtek 2015-ben 2014-hez képest, a magasabb energiafogyasztásnak köszönhetően, amely további növekedést eredményezett a Követelések egyenlegében.

Az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök könyv szerinti értéke 13 milliárd forinttal csökkent 2014. december 31-ről 2015. december 31-re. A csökkenés elsődleges oka, hogy a Csoport macedón és montenegrói leányvállalatai a bankbetéteket készpénzre váltották a nem irányító részvénytulajdonosok és a Magyar Telekom Nyrt. részére történő osztalékfizetés céljából. A Magyar Telekom Nyrt. az ebből származó bevételt a bankhitelek és egyéb kölcsönök törlesztésére fordította. A Magyar Telekom a derivatívákon keletkezett, 2014-ben pénzügyi eszközként kimutatott nyereséget készpénzre váltotta 2015-ben.

Az értékesítésre kijelölt eszközök értéke 4 milliárd forinttal növekedett 2014. december 31-ről 2015. december 31-re. A növekedés főként az Origo Zrt. 3 milliárd forint könyv szerinti értékének átsorolásából adódik az értékesítésre kijelölt eszközök közé 2015-ben, mert a Társaság 2015-ben megállapodást kötött a 100% Origo-ban lévő részesedésének értékesítésére. A tranzakció 2016. februárban zárult le. További növekedést okozott, hogy 2015. december 31-el több eszköz, főként telek és épület került kijelölésre értékesítésre, mint 2014. december 31-én, az ingatlanok kihasználtságának folyamatos fejlesztése érdekében.

A Tárgyi eszközök könyv szerinti értéke 5 milliárd forinttal növekedett 2014. december 31-ről 2015. december 31-re. A növekedés elsődleges oka, hogy a beruházásokra fordított összeg meghaladta az eszközök értékcsökkenését 2015-ben, főként a nagyobb befejezetlen beruházás állománynak köszönhetően 2015. december 31-én, mint az előző évben.

Az Egyéb pénzügyi kötelezettségek 44 milliárd forinttal csökkentek 2014. december 31-ről 2015. december 31-re. A csökkenés egyik oka, hogy bizonyos rövid lejáratú banki hiteleket DT-s hitelekkel refinanszíroztunk, míg egyéb hiteleket a szabad cash flow-ból visszafizettünk. Ezen kívül az egyéb pénzügyi kötelezettségek 2014. december 31-i egyenlege tartalmazott meghosszabbított fizetési határidejű szállítói kötelezettségeket (melyek 2014 év végén a szállítói kötelezettségekből lettek átsorolva), melyből 2015-ben 11 milliárd forint értékű kötelezettség került kifizetésre.

A Kötelezettségek szállítók felé 30 milliárd forinttal növekedtek 2014. december 31-ről 2015. december 31-re. A szállítói kötelezettségek 2014. december 31-i egyenlegéből átsorolásra kerültek (az egyéb pénzügyi kötelezettségek közé 2014-ben) a meghosszabbított fizetési határidejű szállítók 11 milliárd forint értékben. A Csoport 2015-ben nem kötött meghosszabbított fizetési határidejű szállítói szerződéseket, így ebben az évben további átsorolás nem történt, ami magasabb szállítói kötelezettséget eredményezett 2015-ben. A szállítói kötelezettségek növekedését eredményezte 2015-ben 2014-hez képest a sikeresebb szállító menedzsment. Emellett további növekedést okozott a végződtetési díjak túlszámlázásából adódó fennmaradó 1 milliárd forint kötelezettségállomány (a 2015. április 1 előtt érvényes díj szerint számláztuk és térült, de a 2015. április 1 után érvényes díj szerint könyveltük a bevételt).

Az eredménytartalék 27 milliárd forinttal növekedett 2014. december 31-ről 2015. december 31-re. A változás a 2015-ös eredménynek köszönhető, melyből nem került osztalék előírásra.

A Konszolidált Mérleg egyéb egyenlegeiben nem következett be jelentős változás 2014. december 31. és 2015. december 31. között. A kisebb változásokra a Konszolidált Cash flow kimutatás 2015. évi számai valamint az előbbi, 13.14 Cash flow fejezetben található további magyarázatok adnak információt.



## 14 AZ ÉVES BESZÁMOLÓ FORDULÓNAPJA UTÁN ÉS A JELENTÉS PUBLIKÁLÁSA KÖZÖTT BEKÖVETKEZETT JELENTŐSEBB ESEMÉNYEK

A jelentősebb eseményeket a Konszolidált éves beszámoló 38. megjegyzésében írjuk le részletesen.

Budapest, 2016. február 24.

Christopher Mattheisen  
vezérigazgató, igazgatósági tag

Szabó János  
gazdasági vezérigazgató-helyettes



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

## A MAGYAR TELEKOM NYRT. FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A TÁRSASÁG KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2015. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2015. évben 6 alkalommal tartott ülést.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság Igazgatóságával, vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos) és a függetlenített belső ellenőrzési szervezet (Csoport ellenőrzési igazgatóság) vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló jelentéseket, a vezetői pénzügyi beszámolókat, továbbá a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet (Csoport ellenőrzési igazgatóság) 2015. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat főbb megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Csoport ellenőrzési igazgatóság vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken kielégítően megválaszolta.

A 2015. évben a Csoport ellenőrzési igazgatóság vizsgálatokat végzett:

- a pénzügyi beszámolók megbízhatóságához kapcsolódóan (pl.: a közzétételi folyamatok hatékonysága, az új One.ERP folyamatok alkalmazása),
- a működési folyamatok javítása érdekében (pl.: Telekom bolthálózat vizsgálata, a termékportfolió egyszerűsítése, szponzorálás és rendezvénymenedzsment, a fizetőképesség vizsgálat hatékonyságának ellenőrzése, kiberbiztonság/javító programok - konfiguráció-kezelés), valamint
- a megfelelés, szabályszerűség segítésére (pl.: személyes adatokkal kapcsolatos incidensek hatékony nyomon követése és jelentése, a minősített időbélyegző szolgáltatás megfelelése).

Az év közben felmerült üzleti és megfelelési kockázatok csökkentése érdekében a Csoport ellenőrzési igazgatóság több tervben felüli (ad hoc) ellenőrzést indított vezetői felkérésre (pl.: egyedi szerződéses feltételekhez kötött, kedvezményes mobil készülékek értékesítési folyamatának ellenőrzése az üzleti ügyfélkörben, a gépjármű flotta menedzsment a Magyar Telekom csoportnál).

Az auditok eredményeként a Csoport ellenőrzési igazgatóság javító intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek teljesülését az érintett területeken nyomon követte. Az intézkedések végrehajtásával a kontrollkörnyezet javításán túlmenően, a Csoport ellenőrzési igazgatóság számos hatékonyság javító lehetőséget tárt fel.

A kontrollkörnyezet hatékony működésének és megfelelésének biztosítása érdekében a Csoport ellenőrzési igazgatóság ICS auditokat is végzett. A korábbi évekhez hasonlóan a szervezet támogatta a Csoport Megfelelési Bizottság munkáját is.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket.

A 2015. év során a Felügyelő Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt, a Társaság működését érintő megkereséseket pedig a Felügyelő Bizottság elnöke minden esetben kivizsgáltatta.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2015. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés elé kerülő előterjesztéseket, illetve egyes napirendi pontok vonatkozásában gondoskodott az előterjesztések elkészítéséről és a Közgyűlés számára történő előterjesztésről.





A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság jelentését a Társaság ügyvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2015. évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni helyzetéről, amelyet tudomásul vett.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolót és az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a Konszolidált Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint az egyedi Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 15 Ft osztalékot fizet a 2015. évi eredmény után. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát Magyar Telekom törzsrészcévek vásárlására, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, és azt tudomásul véve javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság előterjesztését az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvényvel kapcsolatban, és egyetért azzal, hogy a Közgyűlés az Igazgatóság tagjai számára a felmentvényt megadja a 2015. évi üzleti évre.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Igazgatósági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Felügyelő Bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Audit Bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság a Társaság Állandó Könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, valamint az Állandó Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározására vonatkozó javaslatát elfogadta, és azt a Közgyűlés számára előterjeszti.

Budapest, 2016. március 9.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László  
a Felügyelő Bizottság elnöke



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **AZ AUDIT BIZOTTSÁG JELENTÉSE**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

## A MAGYAR TELEKOM NYRT. AUDIT BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A TÁRSASÁG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA ÉS KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE A TÁRSASÁG NEMZETKÖZI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÁSI STANDARDOK (IFRS) SZERINTI 2015. ÉVI KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ÉS A TÁRSASÁG MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNYNEK MEGFELELŐEN ELKÉSZÍTETT 2015. ÉVI EGYEDI ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK (HAR) JÓVÁHAGYÁSÁHOZ, TOVÁBBÁ A 2015. ÉVI ADÓZOTT EREDMÉNY FELHASZNÁLÁSÁNAK ELFOGADÁSÁHOZ

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2015. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő áttekintése és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2015. évben 6 ülést és 2 rendkívüli ülést tartott, továbbá 6 alkalommal ülés tartása nélkül, írásbeli határozatokat hozott.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos), a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfeleléségi vezetővel, továbbá az Állandó Könyvvizsgálóval (a „Könyvvizsgáló”).

Az Audit Bizottság céljának megfelelően segítette a Felügyelő Bizottságot a pénzügyi beszámolórendszer ellenőrzésében, a Könyvvizsgáló kiválasztásában és a Könyvvizsgálóval való együttműködésben.

Az Audit Bizottság a Felügyelő Bizottság munkáját segítve – többek között - az alábbi feladatokat látta el:

Az Audit Bizottság rendszeresen figyelemmel kísérte a Könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A Könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2015. évben pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata és egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egyéb szolgáltatásokat, beleértve az oktatási tevékenység szolgáltatásokat nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, továbbá áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfeleléségi vezető jelentéseit

- a megfeleléségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Belső Kontroll Rendszer ('Internal Control System', „ICS”) megfelelést.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény szerinti rendszeres tájékoztatás körébe eső pénzügyi jelentéseket.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerét, a negyedéves kockázatkezelési jelentéseket.

A 2015. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.



Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság által a Felügyelő Bizottság és a Közgyűlés elé terjesztendő Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolót, az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a Konszolidált Éves Beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak, hogy a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolójának tartalmával értsen egyet, a Közgyűlésnek pedig a Konszolidált Éves Beszámoló jóváhagyását 1 207 024 millió Ft mérleg főösszeggel és 31 547 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság által a Felügyelő Bizottság és a Közgyűlés elé terjesztendő a magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján az egyedi Éves Beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak, hogy a Társaság magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolójának tartalmával értsen egyet, a Közgyűlésnek pedig az egyedi Éves Beszámoló jóváhagyását 1 016 117 millió Ft mérleg főösszeggel és 20 393 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 15 Ft osztalékot fizet a 2015. évi eredmény után. Az Audit Bizottság vizsgálata szerint a megfelelő fedezet az osztalékfizetésre rendelkezésre áll, az Audit Bizottság a javaslattal egyetért. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig javasolja a javaslat elfogadását.

Budapest, 2016. március 3.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János  
Az Audit Bizottság elnöke



EGYÜTT. VELED

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

**DÖNTÉS A TÁRSASÁG MAGYAR SZÁMVITELI  
TÖRVÉNYNEK MEGFELELŐEN ELKÉSZÍTETT 2015.  
ÉVI EGYEDI ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK (HAR)  
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL, A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG,  
AZ AUDIT BIZOTTSÁG ÉS A KÖNYVVIZSGÁLÓ  
VONATKOZÓ JELENTÉSÉNEK ISMERTETÉSE**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.



A Ptk. 3:109. § (2) bekezdése és az Alapszabály 5.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti éves beszámoló jóváhagyása.

**Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés 1.016.117 millió Ft mérleg főösszeggel és 20.393 millió Ft adózott eredménnyel jóváhagyja a Társaság magyar számviteli törvény (HAR) szerint elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolóját.**

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint az egyedi Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.



EGYÜTT. VELED

MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI  
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

## **ÉVES BESZÁMOLÓ ÉS ÜZLETI JELENTÉS**

2015. DECEMBER 31.



EGYÜTT. VELED

MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI  
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

**ÉVES BESZÁMOLÓ**

2015. DECEMBER 31.

KÉSZÜLT A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNYBEN  
ELŐÍRTAKNAK MEGFELELŐEN



## FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

### A Magyar Telekom Távközlési Nyrt. részvényeseinek

#### Az éves beszámolóról készült jelentés

Elvégeztük a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (a vizsgált Társaság) mellékelt 2015. évi éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2015. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 1 016 117 mFt, a mérleg szerinti eredmény 20 393 mFt nyereség –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

#### *A vezetés felelőssége az éves beszámolóért*

A vezetés felelős az éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrolloktól, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése.

#### *A könyvvizsgáló felelőssége*

A mi felelősségünk az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az éves beszámoló mentes-e lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint az éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

### *Vélemény*

Véleményünk szerint az éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 2015. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

### *Egyéb kérdések*

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a mellékelt éves beszámoló a soron következő közgyűlésre, a tulajdonosi határozat meghozatala céljából készült és így nem tartalmazza az ezen a közgyűlésen meghozandó határozatok esetleges hatásait. Véleményünket nem korlátozzuk ennek a kérdésnek a vonatkozásában.


### **Egyéb jelentéstételi kötelezettség az üzleti jelentésről**

Elvégeztük a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (a vizsgált Társaság) mellékelt 2015. évi üzleti jelentésének a vizsgálatát.

A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért. A mi felelőségünk az üzleti jelentés és az ugyanazon üzleti évre vonatkozó éves beszámoló összhangjának megítélése. Az üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Társaság nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését. Véleményünk szerint a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 2015. évi üzleti jelentése a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 2015. évi éves beszámolójának adataival összhangban van.

Budapest, 2016. március 3.

  
Armin Krug  
Üzletitárs  
PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.  
1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.  
Nyilvántartásba vételi sz.: 001464

  
Balázs Árpád  
Kamarai tag könyvvizsgáló  
Kamarai tagsági sz.: 006931



## MÉRLEG 2015. DECEMBER 31-ÉN

## ESZKÖZÖK

		adatok millió forintban	adatok millió forintban
	Megjegyzések	2014. december 31.	2015. december 31.
<b>A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>		<b>889 726</b>	<b>878 835</b>
<b>I. Immateriális javak</b>	4	<b>345 781</b>	<b>335 120</b>
3. Vagyoni értékű jogok		255 533	249 444
4. Szellemi termékek		5 941	5 816
5. Üzleti vagy cégérték		83 840	79 860
6. Immateriális javakra adott előlegek		467	0
<b>II. Tárgyi eszközök</b>	5	<b>373 187</b>	<b>378 560</b>
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok		234 417	231 968
- Telek		2 873	2 758
- Épület		61 279	58 721
- Távközlési hálózat		161 370	160 415
- Egyéb ingatlan		8 367	9 578
- Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok		528	496
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek		100 126	101 661
- Távközlési célú berendezések, gépek		98 895	100 526
- Egyéb műszaki berendezések, gépek, járművek		1 231	1 135
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek		7 612	8 527
5. Beruházások, felújítások		31 026	36 392
6. Beruházásokra adott előlegek		6	12
<b>III. Befektetett pénzügyi eszközök</b>		<b>170 758</b>	<b>165 155</b>
1. Tartós részesedések kapcsolt vállalkozásban	6	158 843	154 792
5. Egyéb tartósan adott kölcsön	7	11 915	10 363
<b>B. FORGÓESZKÖZÖK</b>		<b>85 974</b>	<b>96 181</b>
<b>I. Készletek</b>	8	<b>9 828</b>	<b>10 249</b>
1. Anyagok		271	171
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek		15	7
5. Áruk		9 542	10 071
<b>II. Követelések</b>		<b>72 992</b>	<b>80 579</b>
1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	9	48 653	56 384
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	10	17 498	16 540
5. Egyéb követelések	11	6 841	7 655
<b>III. Értékpapírok</b>	12	<b>307</b>	<b>4 507</b>
1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban		0	4 200
3. Saját részvények, saját üzletrészek		307	307
<b>IV. Pénzeszközök</b>		<b>2 847</b>	<b>846</b>
1. Pénztár, csekkek		267	160
2. Bankbetétek		2 580	686
<b>C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	13	<b>41 216</b>	<b>41 101</b>
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása		37 803	39 154
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása		3 413	1 947
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>		<b>1 016 916</b>	<b>1 016 117</b>

Budapest, 2016. február 24.

Christopher Mattheisen  
Vezérigazgató  
az Igazgatóság tagjaSzabó János  
Gazdasági vezérigazgató-helyettes

A mérleg, eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet az éves beszámoló elválaszthatatlan részét képezi.



## MÉRLEG 2015. DECEMBER 31-ÉN

## FORRÁSOK

		adatok millió forintban	
	Megjegyzések	2014. december 31.	2015. december 31.
<b>D. SAJÁT TŐKE</b>	14	<b>392 264</b>	<b>412 657</b>
I. Jegyzett tőke		104 274	104 274
<i>ebből: -visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken</i>		39	39
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke		0	0
III. Tőketartalék		58 952	58 952
IV. Eredménytartalék		191 996	228 731
V. Lekötött tartalék		307	307
VI. Értékelési tartalék		0	0
VII. Mérleg szerinti eredmény		36 735	20 393
<b>E. CÉLTARTALÉKOK</b>	15	<b>13 120</b>	<b>17 449</b>
1. Céltartalék várható kötelezettségekre		13 120	17 449
<b>F. KÖTELEZETTSÉGEK</b>		<b>561 460</b>	<b>537 777</b>
I. Hátrasorolt kötelezettségek		0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek		<b>318 691</b>	<b>291 246</b>
5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek	16	1 574	0
7. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő váll. sz.	17	240 428	218 563
8. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	18	76 689	72 683
III. Rövid lejáratú kötelezettségek		<b>242 769</b>	<b>246 531</b>
1. Rövid lejáratú kölcsönök	16	179	176
<i>ebből: az átváltoztatható kötvények</i>		0	0
2. Rövid lejáratú hitelek	19	43 833	13 066
3. Vevőtől kapott előlegek		614	681
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	20	52 588	55 358
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	21	10 185	15 044
7. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési visz. levő váll. sz.	22	106 346	130 689
8. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	23	29 024	31 517
<i>ebből: fizetendő osztalék</i>		0	0
<b>G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	24	<b>50 072</b>	<b>48 234</b>
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása		4 312	3 140
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása		44 682	43 612
3. Halasztott bevételek		1 078	1 482
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>		<b>1 016 916</b>	<b>1 016 117</b>

Budapest, 2016. február 24.

Christopher Mattheisen  
Vezérigazgató  
az Igazgatóság tagjaSzabó János  
Gazdasági vezérigazgató-helyettes

A mérleg, eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet az éves beszámoló elválaszthatatlan részét képezi.

**EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2015. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDŐ IDŐSZAKRA**

		adatok millió forintban	
	Megjegyzések	2014. január - december	2015. január - december
1. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	25	472 076	488 076
2. Export értékesítés nettó árbevétele	26	14 931	14 199
<b>I. Értékesítés nettó árbevétele</b>		<b>487 007</b>	<b>502 275</b>
3. Saját termelésű készletek állományváltozása		-47	-8
4. Saját előállítású eszközök aktivált értéke		24 020	26 940
<b>II. Aktivált saját teljesítmények értéke</b>		<b>23 973</b>	<b>26 932</b>
<b>III. Egyéb bevételek</b>	27	<b>22 132</b>	<b>22 719</b>
Ebből: visszaírt értékvesztés		0	3 449
5. Anyagköltség		28 384	27 406
6. Igénybe vett szolgáltatások értéke	28	84 449	92 934
7. Egyéb szolgáltatások értéke		9 296	8 101
8. Eladott áruk beszerzési értéke	29	88 174	100 240
9. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	30	63 687	57 497
<b>IV. Anyagjellegű ráfordítások</b>		<b>273 990</b>	<b>286 178</b>
10. Bérköltség	31	47 070	45 742
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	31	7 133	6 875
12. Bérjárulékok		14 917	14 567
<b>V. Személyi jellegű ráfordítások</b>		<b>69 120</b>	<b>67 184</b>
<b>VI. Értékcsökkenési leírás</b>		<b>82 926</b>	<b>91 125</b>
<b>VII. Egyéb ráfordítások</b>	33	<b>70 937</b>	<b>74 844</b>
Ebből: értékvesztés		15 996	16 430
<b>A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE</b>		<b>36 139</b>	<b>32 595</b>
13. Kapott (járó) osztalék és részesedés		24 793	5 495
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		24 793	5 495
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek		649	1 148
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		572	475
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei		8 775	11 745
<b>VIII. Pénzügyi műveletek bevételei</b>		<b>34 217</b>	<b>18 388</b>
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások		20 020	19 820
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott		651	153
egyéb kapcsolt vállalkozásnak adott		17 454	19 208
20. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése		0	-782
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai		8 455	6 650
<b>IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai</b>		<b>28 475</b>	<b>25 688</b>
<b>B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE</b>	34	<b>5 742</b>	<b>-7 300</b>
<b>C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY</b>		<b>41 881</b>	<b>25 295</b>
<b>X. Rendkívüli bevételek</b>		<b>29 732</b>	<b>10 519</b>
<b>XI. Rendkívüli ráfordítások</b>		<b>33 161</b>	<b>14 277</b>
<b>D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY</b>	35	<b>-3 429</b>	<b>-3 758</b>
<b>E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY</b>		<b>38 452</b>	<b>21 537</b>
<b>XII. Adófizetési kötelezettség</b>	37	<b>1 717</b>	<b>1 144</b>
<b>F. ADÓZOTT EREDMÉNY</b>		<b>36 735</b>	<b>20 393</b>
22. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre		0	0
23. Jávahagyott osztalék, részesedés	38	0	0
<b>G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY</b>		<b>36 735</b>	<b>20 393</b>

Budapest, 2016. február 24.

 Christopher Mattheisen  
 Vezérigazgató  
 az Igazgatóság tagja



 Szabó János  
 Gazdasági vezérigazgató-helyettes

A mérleg, eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet az éves beszámoló elválaszthatatlan részét képezi.



MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI  
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

**KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET**

2015. DECEMBER 31.



## 1 ÁLTALÁNOS HÁTTÉR-INFORMÁCIÓK

### 1. 1 Általános információk a Magyar Telekom Nyrt.-ről

A Társaság cégneve: Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság.

A Társaság rövidített cégneve: Magyar Telekom Nyrt.

A Társaság székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

A Társaságot nyilvántartó cégbíróság neve: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága. A Társaság cégjegyzékszáma Cg. 01-10-041928.

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban Magyar Telekom Nyrt. vagy a Társaság) jogelődjét a Magyar Távközlési Vállalatot a Közlekedési, Hírközlési és Építésügyi Minisztérium 1990. január 1-jével alapította. A vállalatot az Állami Vagyonügynökség Igazgatótanácsa 1991. december 31-i hatállyal alakította át egyszemélyes részvénytársasággá. A privatizációra 1993. december 22-én került sor. Ennek során a MagyarCom konzorcium 30,1%-os arányban részvénytulajdont szerzett. A privatizáció második ütemében, 1995. decemberében pedig többségi tulajdonossá vált.

1997. november 14-én került sor a Társaság tőzsdére való bevezetésére a Budapesti, illetve a New York-i Értéktőzsdén.

1999. júniusában az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. 5,75%-os részesedését nyilvános forgalomba hozatal útján értékesítette. A tranzakciót követően a részvények 40,47%-a került nyilvános forgalomba, a MagyarCom részesedése 59,53%-ra csökkent.

2000-ben jegyzett tőke emelésre került sor részvénykibocsátással 63 millió Ft összegben, amely döntően Csoporton belül került lejegyzésre. A tranzakciót követően a nyilvános forgalomban lévő részvények aránya 40,51%-ra nőtt, a MagyarCom részesedése 59,49%-ra változott.

2002-ben további jegyzett tőke emelés történt 490 millió Ft értékben, mely részvények visszavásárlásra kerültek. A tranzakciót követően a forgalomban lévő részvények aránya 40,32%-ra, a visszavásárolt saját részvények aránya 0,47%-ra, míg a MagyarCom részesedése 59,21%-ra változott.

2005. február 22-én a Társaság rendkívüli Közgyűlése jóváhagyta az Igazgatóság döntését, mely szerint a Magyar Távközlési Részvénytársaság hivatalos neve Magyar Telekom Távközlési Részvénytársaságra változik, rövidített cégneve Magyar Telekom Rt. lett. A névváltozást a Cégbíróság 2005. május 6-i hatállyal bejegyezte.

2006-ban a Magyar Telekom Távközlési Részvénytársaság neve Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságra, rövidített neve Magyar Telekom Nyrt.-re változott. A változást a Cégbíróság 2006. február 28-i hatállyal bejegyezte.

A Társaság amerikai letéti részvényeivel (ADS) 2010. november 12-ig, a részvények kivezetésének időpontjáig kereskedtek a New York-i tőzsdén. Az ADS-ek regisztrációját a Magyar Telekom Nyrt. 2012 februárjában szüntette meg az Egyesült Államokban. A Társaság ún. I. szinten továbbra is fenntartja az amerikai letéti jegy (ADR) programját.

2013. október 4-én a Deutsche Telekom AG tulajdonában álló MagyarCom Holding GmbH beolvadt a szintén a Deutsche Telekom AG 100%-os tulajdonában álló T-Mobile Global Holding Nr. 2 GmbH társaságba, ezt követően 2013. december 18-án a T-Mobile Global Holding Nr. 2 GmbH tőkeemelés keretében beapportálta a Magyar Telekom Nyrt. részvéncsomagját 100%-os leányvállalatába, a hollandiai székhelyű CMobil B.V.-be (Stationsplein 8, 6221 BT Maastricht, Hollandia). A tranzakció eredményeként a CMobil B.V. a Magyar Telekom Nyrt. közvetlen 59,21%-os szavazati joggal rendelkező részvényesévé vált (részvénykönyvi bejegyzése 2014. február 7-én történt meg). 2015. március 1-jei hatállyal a cég nevét megváltoztatták Deutsche Telekom Europe B.V.-re. Tekintettel arra, hogy a Deutsche Telekom Europe B.V a T-Mobile Global Holding Nr. 2 GmbH 100%-os leányvállalata, a T-Mobile Global Holding Nr. 2 GmbH pedig a Deutsche Telekom AG 100%-os leányvállalata, a tranzakció eredményeként a Deutsche Telekom AG Magyar Telekom Nyrt.-ben fennálló közvetett szavazati joga, illetve befolyása nem változott.

Az éves beszámoló aláírására jogosultak:

Christopher Mattheisen, Vezérigazgató, az Igazgatóság tagja (lakhely: Budapest)

Szabó János, Gazdasági vezérigazgató-helyettes (lakhely: Budapest)

A Társaságon belül a könyviteli szolgáltatások körébe tartozó feladatok irányítását Deák Tamás Számviteli és adózási igazgató látja el (Igazolványszám: 188739. Szakterület: Vállalkozási. Státusz: Regisztrált. Lakhely: Sukoró).



A Társaság könyvvizsgálatra kötelezett. A Társaság könyvvizsgálója a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-063022, adószám: 10256161-2-44). A könyvvizsgálat elvégzéséért Balázs Árpád felelős (Kamarai tagsági száma: 006931).

A Magyar Telekom Nyrt. internetes honlapjának címe: [www.telekom.hu](http://www.telekom.hu)

## 1.2 A Társaság tevékenységi köre

A Magyar Telekom Nyrt. elsődleges tevékenységeként vezetékes és mobil távközlési szolgáltatásokat nyújt lakossági és üzleti ügyfelei számára. A mobil szolgáltatások keretén belül hangalapú, nem hangalapú (SMS, MMS, internet, adatszolgáltatásokat, tartalomszolgáltatásokat) szolgáltatásokat, a vezetékes szolgáltatásokon belül hang, adat és internet szolgáltatásokat, valamint TV szolgáltatásokat nyújt.

Ezen kívül a Társaság vezetékes és mobil szolgáltatások igénybevételéhez szükséges eszközöket is (telefon, táblagépek, notebook, TV készülékek, stb.) értékesít.

A Társaság 2010. évben kezdte meg villamos energia és földgáz kiskereskedelmi tevékenységét.

A Magyar Telekom Nyrt. energiapiaci megjelenésének célja elsősorban, hogy meglévő ügyfelei számára, a lakossági ügyfélkör esetében minél integráltabb háztartási, a vállalati ügyfélkör esetében üzleti szolgáltatásokat nyújtson.

A Magyar Telekom Nyrt. az energiaszolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos üzleti modelljét rendszeresen felülvizsgálat alá veti. A legutóbbi felülvizsgálatot követően a Társaság részéről az a döntés született, hogy 2015. július 31-i hatállyal megszünteti a lakossági felhasználók részére nyújtott földgázszolgáltatást.

2015. július 9-én a Társaság a MET Holding AG-val megállapodott az E2 Hungary Zrt. létrehozásáról közös vezetésű vállalként. 2016. január 1-től az E2 Hungary Zrt. nyújtja mind a villamosenergia mind a gáz szolgáltatást az üzleti ügyfelek részére.

## 2 SZÁMVITELI POLITIKA

A Magyar Telekom Nyrt. számviteli politikája a számviteli alapelveket, értékelési módszereket és eljárásokat, a Számviteli törvény végrehajtásának módszereit és eszközeit foglalja magában.

A Magyar Telekom Nyrt. mind a magyar Számviteli törvény előírásainak (továbbiakban HAR), mind a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (továbbiakban IFRS) megfelelően vezeti a könyveit. A két beszámoló közötti különbségek csak az eltérő számviteli elvekből adódnak.

A Társaság üzleti évének fordulónapja minden év december 31-e. A mérlegkészítés időpontja a 2015. gazdasági évről készülő éves beszámolót illetően 2016. január 4.

A Magyar Telekom Nyrt. a magyar Számviteli törvény előírásai alapján készített éves beszámoló mérlegének elkészítésekor az "A" típusú mérlegváltozatot, az eredménykimutatás elkészítésekor az összköltség "A" típusú formátumot alkalmazza. A Társaság az éves beszámoló adatait millió Ft-ban szerepelteti. A könyvelés pénzneme a magyar Forint.

A Számviteli törvény megengedi a mérlegben egyes mérlegsorok kibontását, illetve elhagyását, ezért a Magyar Telekom Nyrt. kibontja

- az Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok eszközcsoportot:
  - Telek,
  - Épület,
  - Távközlési hálózat,
  - Egyéb ingatlan,
  - Ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok,
- a Műszaki berendezések, gépek, járművek eszközcsoportot:
  - Távközlési célú berendezések, gépek,
  - Egyéb műszaki berendezések, gépek, járművek.

Illetve nem szerepelteti a következő mérlegsorokat:

- Immateriális javak értékhelyesbítése,
- Tenyészállatok,



- Tárgyi eszközök értékhelyesbítése,
- Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban,
- Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése,
- Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete,
- Növendék, hízó és egyéb állatok,
- Késztermékek,
- Követelések értékelési különbözete,
- Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete,
- Értékpapírok értékelési különbözete,
- Értékhelyesbítés értékelési tartaléka,
- Valós értékelés értékelési tartaléka,
- Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben,
- Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben,
- Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben,
- Kötelezettségek értékelési különbözete,
- Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete.

A fentiekén kívül a Társaság nem szerepelteti a mérlegben és az eredménykimutatásban azokat az arab számmal jelölt sorokat, amelyeknél sem az előző üzleti évre, sem a tárgyévre vonatkozóan adat nem szerepel.

Ezen sorok 2015-ben a következők:

- Alapítás-átstrukturálás aktivált értéke,
- Kísérleti fejlesztés aktivált értéke,
- Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban,
- Egyéb tartós részesedés,
- Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír,
- Készletekre adott előlegek,
- Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben,
- Váltókövetelések,
- Egyéb részesedés,
- Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír,
- Halasztott ráfordítások,
- Céltartalék jövőbeni költségekre,
- Egyéb céltartalék,
- Hosszú lejáratra kapott kölcsön,
- Átváltoztatható és átváltozó kötvények,
- Tartozások kötvénykibocsátásból,
- Beruházási és fejlesztési hitelek,
- Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben,
- Váltótartozások,
- Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége,
- Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége,
- Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése.

A Társaság konszolidált beszámoló készítési kötelezettségének 2005. január 1-jétől oly módon tesz eleget, hogy a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak megfelelően állítja össze az összevont (konszolidált) éves beszámolóját.

A Deutsche Telekom A.G. (Friedrich Ebert-Alle 140, 53113 Bonn, Németország) konszolidált beszámolójába a Magyar Telekom Nyrt.-t, valamint annak leányvállalatait is bevonja.

## **2.1 A gazdálkodásra vonatkozó általános számviteli szabályok, előírások, módszerek meghatározása**

A Magyar Telekom Nyrt. mérlegbeszámolójának összeállításakor a jelentős összegű hiba fogalmát a következőképpen értelmezi:

Minden esetben jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során - ugyanazon évet érintően - megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege eléri az adott év mérleg főösszegének 2%-át. Amennyiben a Társaság az ellenőrzés során jelentős összegű hibát állapít meg valamely korábbi évre, akkor az érintett évekre vonatkozó önrevíziót a mérleg és eredménykimutatás minden tételénél az előző év adatai mellett bemutatja.

A Társaság rendelkezik a Számviteli törvényben előírt szabályzatokkal (értékelési, selejtezési, önköltség számítási, leltározási, pénzkezelési, bizonylati).

A Társaság a Számviteli törvény alapján választható, a befektetett eszközök piaci értéken történő értékelését, valamint a pénzügyi eszközök és kötelezettségek és a Számviteli törvény által meghatározott pénzügyi instrumentumok körére a valós értéken történő értékelést - további külön döntésig - nem kívánja alkalmazni.

## 2.2 Energiaszolgáltatással kapcsolatos számviteli szétválasztás alapelvei

A 2010. évtől a Magyar Telekom Nyrt. tevékenysége elkülönült engedélyezéshez kötött villamos energia és gázsolgáltatással bővült.

A Magyar Telekom Nyrt. a Villamos Energia Törvény (VET, 2007. évi LXXXVI. tv.) és a Földgázellátásról (GET, 2008. évi XL. tv.) szóló törvények rendelkezéseinek megfelelően kidolgozta a számviteli szétválasztási szabályokat, melyhez kapcsolódó elveket a Számviteli politikájában rögzített, és amelyeket a számlarendjében minden egyes főkönyvi számlához rendeltlen határozott meg.

Így minden főkönyvi számla az alábbi kategóriák egyikéhez került hozzárendelésre:

- Távközlés vagy Egyéb tevékenység: azon főkönyvi számlák kerültek ezen csoportba, amelyek kizárólag vagy távközlési tevékenységgel kapcsolatos elszámolást tartalmaznak; vagy olyan tételeket, melyek sem távközlési tevékenységre, sem energia tevékenységre nem vonatkoznak (pl. ingatlan bérleti díj bevételek).
- Energia: kizárólag energia tevékenységgel kapcsolatos elszámolás jelenik meg rajta, és egyértelműen hozzárendelhető a villamos energia - vagy a gázsolgáltatás tevékenységhez.
- Felosztandó: az elszámolások kapcsolódnak távközlési, egyéb és energia tevékenységhez is. Ezen számlákon elszámolt összegek további felosztási szabályok alapján kerülnek megbontásra energia, távközlési, vagy egyéb tevékenységre.

A felosztás eredményeként a mérleg Eszköz és Forrás oldala közötti különbözet a Forrás oldalon, mint „szétválasztási különbözet” kerül bemutatásra.

A Társaság az 1. sz. mellékletben mutatja be a szétválasztott mérlegét és eredménykimutatását.

A felosztás során alkalmazott általános szabály, hogy amennyiben egy főkönyvi számlán, amelyen az energia tevékenységek elszámolása is megjelenik (vagy közvetlenül, vagy felosztási folyamat részeredményeként közvetetten), és nem áll rendelkezésre egyéb analitikus kimutatás, akkor a számviteli szétbontás során, a főkönyvi számlán lévő energia tevékenységhez kapcsolódó egyenleg megosztása a villamos-energia és a gázsolgáltatási tevékenység között a mérési pont azonosítók (POD) számának adott évre vonatkozó súlyozott arányában történik.

A távközlési és az energia termékek eltérő profitja miatt a főkönyvi számlák jelentős részénél a direkt árrés arány alapján kerülnek az elszámolt összegek felosztásra. A direkt árrés az árbevétel és a hozzá kapcsolódó közvetlen költségek különbsége; korrigálva a rezsicökkentés hatásával, az energiaszolgáltatás során adott, távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó kedvezmény összegével. A direkt árrés arányában osztunk szét tételeket energia tevékenységre és távközlési/egyéb szolgáltatásokra.

Adatszolgáltatáson alapuló, egyedi kigyűjtés útján kerülnek meghatározásra az energiatevékenységre osztott összegek, amikor az információ az analitikában áll rendelkezésre.

Egyes tételek esetében a felosztási arány a költségektől függ. Az energiaszolgáltatásra jutó költségarányt a 100 %-ban energiaszolgáltatásra (villamos energia és/vagy gáz) vonatkozó anyagjellegű ráfordítás és a Társaság összes anyagjellegű ráfordításának hányadosa adja. További költségektől függő tételek a személyi ráfordítások arányában kerülnek felosztásra.

Az energia kiskereskedelemmel kapcsolatos informatikai rendszerre vonatkozóan elszámolt tételek közvetlenül jelennek meg az energia tevékenységen.

A Magyar Telekom Nyrt. elkülönült engedélyezési tevékenységei közé tartozik a gázmotoros kiserőmű üzemeltetés is. Mivel a gázmotoros kiserőművet saját célra használja a Társaság, az értékesített mennyiség nagyon csekély, a gazdasági tevékenység nem értelmezhető. Emiatt a mérlegben nem biztosítható az eszközök és források egyezősége, illetve az eredménykimutatás sem tartalmazna értelmezhető gazdasági információt. Mindemellett az ezen tevékenységen kimutatott összegek nem jelentősek a Társaság mérlegében és eredménykimutatásában bemutatott adatokhoz viszonyítva, így a gázmotoros kiserőmű számviteli szétválasztása kapcsán kizárólag a főbb mutatószámok kerülnek bemutatásra a kiegészítő mellékletben

## 2.3 A MÉRLEG készítése során alkalmazott értékelési eljárások

### 2.3.1 ESZKÖZÖK

#### 2.3.1.1 Befektetett eszközök nyilvántartása és értékelése

##### Immateriális javak, tárgyi eszközök

A befektetett eszközöket a Magyar Telekom Nyrt. az immateriális javak és tárgyi eszközök esetében bekerülési költségen értékeli, csökkentve azokat az alkalmazott értékcsökkenések, immateriális javakra és a beruházásokra adott előlegek esetében az elszámolt értékvesztés összegével. A tárgyi eszközök között kerül aktiválásra azon bővítési, felújítási munkák költsége, amelyek eredményeként az eszköz élettartama, kapacitása növekszik, rendeltetése megváltozik.

A Társaságot a megszerzett frekvencia használati jogosultságért egyszeri és rendszeres használati díjfizetési kötelezettség terheli. Amennyiben a rendszeres (havi, negyedéves, éves) díjfizetési kötelezettség a vonatkozó hatósági szerződés alapján megbízhatóan becsülhető és ezen díjakért a jövőben további szolgáltatást a Társaság nem vár (tehát az egyszeri és a rendszeres díjak tartalmilag hasonló szolgáltatásért fizetett ellenértékek), a rendszeres díjfizetési kötelezettség jogosultsági időre vonatkozó teljes összegét a frekvencia használati jog bekerülési értékének részeként tekinti a Társaság, és a Koncessziós jogok között aktiválja a rövid és hosszú lejáratú kötelezettségekkel szemben. Ellenkező esetben a rendszeresen fizetendő használati díj időarányos összege az Eredménykimutatásban az „Egyéb szolgáltatások értéke” soron kerül elszámolásra.

Eszközbeszerzéshez, előállításához közvetlenül kapcsolódóan igénybevett hitellel kapcsolatos költségeket a Társaság aktiválja.

##### Amortizációs politika

A tárgyi eszközök, immateriális javak esetében a terv szerinti értékcsökkenés elszámolásának alapja az eszköz bruttó értéke, amennyiben a tárgyi eszköz esetében maradványérték került meghatározásra, a maradványértékkel csökkentett bruttó értéke.

Az értékcsökkenés elszámolásának módja: bruttó érték alapján, hasznos élettartamból megállapított leírási kulcsok alkalmazásával számított lineáris értékcsökkenés.

Az értékcsökkenés elszámolásának kezdete az eszköz üzembe helyezésének napja. Az értékcsökkenés elszámolásának vége az eszköz hasznos időtartamának letelte vagy az eszköz könyvekből – bármilyen okból – történő kivezetésének a napja. Az értékcsökkenést a Társaság havonta számolja el a tárgyhó napjainak számával arányosan.

Az immateriális javak és tárgyi eszközök értékcsökkenését az alábbi táblázatban szereplő hasznos élettartamok alapul vételével számolja el a Társaság:

Immateriális javak esetében:

	<u>Évek száma</u>
Koncessziós jogok és licenzek	8–25
Egyéb immateriális javak	3–15

Tárgyi eszközök esetében:

	<u>Évek száma</u>
Épületek	10–50
Hálózatok és egyéb ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok	7–38
Műszaki gépek, berendezések, járművek	2–25
Egyéb gépek, berendezések	2–12



Az élettartamok meghatározásánál figyelembe vesszük a fejlesztési lehetőségek és a távközlési vállalatok által a nemzetközi piacokon is elfogadott normákat. A Magyar Telekom Nyrt. a tárgyi eszközökre megállapított élettartamokat rendszeresen felülvizsgálja, és ha szükséges élettartam módosítást hajt végre.

Maradványértéket a Társaság azoknál az eszközcsoportoknál határoz meg, melyek maradványértékét jelentősnek minősíti. Jelentősnek minősül a maradványérték, ha az eszköz kivezetésekor, a realizálható érték meghaladja az eszköz várható hulladékértékét. Maradványértéket határoz meg a Magyar Telekom Nyrt. az épületek, és gépjárművek körében, valamint az ügyfelekhez felszerelt (zárt végű lízing konstrukcióban beszerzésre került) úgynevezett ügyféloldali („CPE”) eszközök (CE routerek, 3play eszközök, stb.) esetében. A maradványérték meghatározása egyedileg történik. Az immateriális javak és a tárgyi eszközök többi csoportjánál a maradványérték nem jelentős, ezért ezen eszközök esetében maradványérték 0 értéken került meghatározásra.

A maradványértéket a 2001. január 1-je után aktivált eszközöknél alkalmazza a Társaság. A 2001. január 1-je előtt beszerzett eszközökre történő ráaktiváláskor, a ráaktivált értékre maradványérték nem kerül meghatározásra.

A Társaság nem alkalmazza a Számvitel törvény 80. § (2) bekezdésében nyújtott választási lehetőséget, miszerint a 100 000 Ft alatti egyedi beszerzési értékű immateriális javakat illetve tárgyi eszközöket használatba vételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámolja. Ezeket az eszközöket is egyedileg tartja nyilván, és a bekerülési értéküket a használatbavételt követően a várható használati idő alatt számolja el értékcsökkenésként.

A Társaság terven felüli értékcsökkenést számol el, amennyiben az eszköz értéke tartósan lecsökken, mert feleslegessé válik, megrongálódik, vagy megsemmisül; valamint, ha a könyv szerinti érték tartósan és jelentősen meghaladja az adott eszköz piaci értékét.

Amennyiben az eszköz piaci értéke alapján meghatározott terven felüli értékcsökkenés elszámolásának okai már nem vagy csak részben állnak fenn, az elszámolt terven felüli értékcsökkenést meg kell szüntetni, az eszköz piaci értékére (legfeljebb a terven szerinti értékcsökkenés figyelembevételével meghatározott nettó értékére) vissza kell értékelni. A visszaírt terven felüli értékcsökkenés összegét a Társaság az egyéb bevételek között számolja el.

#### **Alapítás-átszervezés aktiválása**

A Társaság az alapítás-átszervezés költségeit nem aktiválja.

#### **Kísérleti fejlesztések aktiválása**

A kísérleti fejlesztések értékét a Társaság nem aktiválja.

#### **Üzleti vagy cégérték**

Üzleti vagy cégértékként számolja el a Társaság a minősített többséget (legalább 75%-ot) biztosító befektetésekért fizetett ellenértéknek azt a részét, mely az egyes eszközök piaci értékének az átvállalt kötelezettségek – a Számviteli törvény szerinti értékeléssel meghatározott - értékével csökkentett értéke és az ellenérték közötti különbözetet, ha a fizetett ellenérték a magasabb.

Abban az esetben, ha a fizetett ellenérték az alacsonyabb, negatív üzleti vagy cégértéket mutat ki a Társaság, mely alapján kimutatott Halasztott bevételt az Egyéb bevételekkel szemben öt év alatt oldjuk fel.

A 2005. január 1-jét követően realizált üzleti vagy cégértékre terven szerinti értékcsökkenést nem, amennyiben szükséges csak terven felüli értékcsökkenést számol el a Társaság. A korábban nyilvántartásba vett üzleti vagy cégértékekre a Társaság folytatja a lineáris leírás alkalmazását.

#### **Szellemi termékek**

A szellemi termékek között 2005. évtől csak azok az eszközök kerülnek kimutatásra, amelyek tulajdonjoga a Társaságé.

A Társaságnál fellelhető azon szellemi termékeket, amelyeknek csak a használati (felhasználói) joga áll a Társaság rendelkezésére a vagyoni értékű jogok között tartjuk nyilván. Élettartamuk igazodik a szellemi termékek várható élettartamához.

### Saját vállalkozásban kivitelezett beruházások elszámolása

A saját vállalkozásban kivitelezett beruházások során létrejött tárgyi eszközöket a Társaság az előállításuk érdekében felmerült közvetlen költségek értékén aktiválja. Az idegen kivitelezőnek természetben juttatott anyag a kivitelezés időpontjában beruházásként kerül elszámolásra.

### Befektetett pénzügyi eszközök

A gazdasági társaságokban lévő tulajdoni részesedést alapításkor az alapításkori értéken, vásárlás esetén – üzleti vagy cégértékkel csökkentett – vételi áron tartja nyilván a Társaság. A Magyar Telekom Nyrt. minden év végén értékvesztést számol el befektetései után, ha a részesedés piaci értéke tartósan és jelentősen alacsonyabb, mint a befektetések könyv szerinti értéke. A befektetések minősítése egyedileg történik.

Az adott kölcsönöknél kerül kimutatásra a leányvállalatoknak, társult vállalkozásoknak és egyéb társaságoknak adott kölcsön, valamint a dolgozóknak lakásépítésre, lakásvásárlásra, valamint lakáskorszerűsítésre adott hosszú lejáratú kölcsön összege.

A részletfizetéses vevői követelések esetében a hosszú lejáratú követelések között nyilvántartott még nem esedékes követelés esetében a várhatóan nem megtérülő összeg erejéig a még nem esedékes követelések után is értékvesztést számol el a Társaság. Ezen értékvesztés hányad felülvizsgálatára a követelések értékvesztés hányadának meghatározására vonatkozó szabályok az irányadóak.

### 2.3.1.2 Forgóeszközök nyilvántartása és értékelése

#### Készletek

A Társaság a mérlegében a vásárolt készleteket beszerzési áron mutatja ki.

Anyagok esetén göngyölt átlagár, míg áruk esetén elszámolóár + árkülönbözet alapján történik a nyilvántartás.

A készletek között kerülnek kimutatásra a raktáron lévő olyan anyagok és eszközök, amelyekről a beszerzéskor nem dönthető el egyértelműen, hogy beruházási vagy fenntartási céllal kerülnek felhasználásra. Továbbá itt kerülnek kimutatásra a készletekre adott előlegek, valamint a készletek közé átsorolt értékesítésre kijelölt tárgyi eszközök és immateriális javak is.

A Magyar Telekom Nyrt. a készleteit – kivéve a készletek közé átsorolt értékesítésre kijelölt tárgyi eszközöket és immateriális javakat, amelyekre egyedi értékelést alkalmaz – fajlagosan kis értékűnek tekinti.

A vásárolt készletek beszerzési árát a Társaság csökkenti, értékvesztést számol el, ha:

- a vásárolt készletek csökkent értékűek vagy
- a vásárolt készletek mérlegkészítéskor, ismert, megbízható aktuális piaci beszerzési ára alacsonyabb, mint a könyv szerinti beszerzési értéke, illetve lassan, vagy egyáltalán nem forognak.

Az értékvesztés meghatározásánál, elszámolásánál az egyedi értékelés elvét követjük.

A telefonkészülékek gyakran a beszerzési érték alatt kerülnek értékesítésre az új előfizetők megszerzését célzó akciók keretében, amelyek egy minimális időszakra elkötelezettséget igényelnek, azonban ezen akciók keretében meghatározott eladási ár még önmagában nem ad okot értékvesztés elszámolására.

Amennyiben a korábban értékvesztett készlet piaci értéke jelentősen és tartósan meghaladja a könyv szerinti értékét, a különbséget a Társaság a korábban elszámolt értékvesztés visszairásával csökkenti.

#### Vevők és egyéb követelések

A vevőállomány a számlázott és elismert követelés értékén kerül kimutatásra.

A Társaság a mérlegben csak az adós által elismert követelést mutat be. Ha az adós a követelés összegét nem ismeri el (esetleg csak részben ismeri el) az el nem ismert rész a mérlegben nem kerül bemutatásra.

A peresített követelések esetében, amikor az adós a követelést korábban már elismerte, de valamilyen oknál fogva nem fizet, a követelés összegét a mérlegben továbbra is szerepeltetjük, azonban annak könyvszerinti értékére 100%-os mértékben értékvesztést számolunk el.

A vevők értékvesztés vizsgálata két szinten történik, elkülönítésre kerülnek az egyedileg jelentős és az egyedileg nem jelentős tételek. A Társaság a 200 millió Ft-nál nagyobb összegű követeléseket tekinti egyedileg jelentősnek és ezeket vizsgálja egyedileg az értékvesztés szempontjából. Ezen tételeknél külön-külön megvizsgáljuk, hogy fennáll-e objektív bizonyíték az értékvesztésre.

Az egyedileg nem jelentős tételek esetén is megvizsgálja a Társaság, hogy van-e olyan tétel, amely esetében egyedileg is fennáll az objektív bizonyíték az értékvesztésre.

A számviteli törvény 55. §. (2) –es bekezdése alapján lehetőség van arra, hogy az értékvesztés összege a követelések nyilvántartásba vételi értékének százalékában kerüljön megállapításra (csoportos értékvesztés képzés). A Magyar Telekom Nyrt. a távközlési vevőket azok jelentős száma miatt a csoportos értékelés (korosítás) módszerével értékeli, az értékvesztés százalékos formában kerül meghatározásra.

A Társaság a hasonló hitelkockázati jellemzőkkel rendelkező vevőcsoportok szerint alakította ki az értékvesztési kategóriákat.

Nem számol el a Társaság értékvesztést a kapcsolt felekkel szembeni követeléseit és tartósan adott kölcsöneit után, kivéve abban az esetben, ha egy adott tételnél egyedileg is fennáll az objektív bizonyíték az értékvesztésre.

A Társaság a következő kulcsokkal számol el értékvesztést:

Korsáv	Értékvesztés %-a <sup>1</sup>
Nem esedékes <sup>2</sup>	0%-21%
1 - 30 napja lejárt	0%-70%
31-60 napja lejárt	0%-70%
61 - 90 napja lejárt	0%-85%
91 - 180 napja lejárt	0%-95%
181 - 360 napja lejárt	0%-100%
361 - 720 napja lejárt	50%-100%
720 napnál régebben lejárt	50%-100%
Csődeljárás alatt álló vevők esetében	100%

<sup>1</sup> A Társaság a különböző vevőcsoportok esetében eltérő értékvesztés kulcsokat alkalmaz. Önálló vevőcsoportként kerül kezelésre a készülékrészlet vevőkövetelés, mint az értékvesztés számítás alapja, amely vevőcsoport esetében az alkalmazott értékvesztési kulcsok általában a jelzett intervallumok felsőbb szakaszába esnek.

<sup>2</sup> A mobil készülék-részlet vevőkintlévőség esetében az éppen esedékessé váló, de azon a napon nem térült követelés állományra vonatkozóan történik 21% értékvesztés elszámolása, a többi vevőcsoportnál a még le nem járt kintlévőségre nem számolunk el értékvesztést.

## Értékpapírok

A forgóeszközök csoportjában az értékpapírok között a forgatási céllal vásárolt kötvények, részvények, egyéb értékpapírok vételi árát, továbbá a saját részvények visszavásárlási értékét mutatja ki a Társaság. Szintén itt kerül bemutatásra azoknak a kapcsolt vállalkozásoknak a könyv szerinti értéke, amelyek egy éven belül történő értékesítéséről megállapodás született.

Minden esetben a forgóeszközök között mutatja ki a Társaság:

- a visszavásárolt saját részvényeket,
- az egy évnél rövidebb lejáratú hitelviszonyt kifejező értékpapírokat.

### 2.3.1.3 Aktív időbeli elhatárolások

#### Bevételek aktív időbeli elhatárolása

Azokat a bevételeket, amelyek csak a mérleg fordulónapja után számlázunk ki, de a mérleggel lezárt időszakra számolandók el, aktív időbeli elhatárolásként mutatja be a Társaság. Így különösen pl.: azon tárgyidőszak forgalmi árbevételek, nemzetközi elszámolások bevételei, stb., melyről a számlakibocsátás a következő időszakban történik meg.

### **Költségek és ráfordítások aktív időbeli elhatárolása**

A mérleg fordulónapja előtt keletkezett olyan kiadásokat, amelyek költségként, ráfordításként csak a mérleg fordulónapját követő időszakra számolhatók el, aktív időbeli elhatárolásként mutatja be a Társaság. Így különösen az előre fizetett bérleti díjak, biztosítási díjak, előfizetési díjak, stb.

## **2.3.2 FORRÁSOK**

### **2.3.2.1 Értékelési tartalék**

A Számviteli törvényben foglalt értékelési tartalék képzésének lehetőségével a Magyar Telekom Nyrt. további külön döntésig nem kíván élni.

### **2.3.2.2 Lekötött tartalék**

A Magyar Telekom Nyrt. a tőketartalékból és eredménytartalékból lekötött összegeket lekötött tartalékként tartja nyilván. A Magyar Telekom Nyrt. lekötött tartalékba helyezi a visszavásárolt saját részvények visszavásárlási (bekerülési) értékét, valamint a társasági adótörvény szerinti fejlesztési tartalék összegét.

### **2.3.2.3 Céltartalékok**

A tartalékképzés az alábbi függő és biztos jövőbeni kötelezettségeket foglalja magában:

- a nyugdíj korhatár előtti elbocsátások miatti végkielégítés fizetési kötelezettségek,
- le nem zárt peres ügyek,
- környezetvédelmi kötelezettségek,
- jogszabályban meghatározott garanciális kötelezettségek,
- szerződésből eredő jövőbeni bontási, helyreállítási kötelezettségek,
- származékos ügyletek értékelése kapcsán képzett céltartalék,
- ügyfél-hűségprogrammal kapcsolatos kötelezettségek.
- behajtási költségátalányhoz (40 EUR) kapcsolódó fizetési kötelezettség

### **2.3.2.4 Passzív időbeli elhatárolások**

#### **Bevételek passzív időbeli elhatárolása**

Azok a bevételek, melyek a mérleg fordulónapja előtt befolytak, elszámolásra kerültek, de nem a mérleggel lezárt év bevételei, hanem a mérleg fordulónapja utáni időszakra számolandók el, passzív időbeli elhatárolásként kerülnek bemutatásra. Ilyenek különösen az előre beszédett (kiszámlázásra került) havi díjcsomagok bevételei, meg nem szolgált feltöltőkártyás forgalmi bevételek, melyek a tárgyidőszakot követő időszak bevételeit képezik, stb.

#### **Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása**

A mérleg fordulónapja előtti időszakot terhelő olyan költségek, ráfordítások, melyek csak a mérleg fordulónapja utáni időszakban jelentkeznek kiadásként, kerülnek számlázásra, de a mérleg fordulónapja előtti időszakra számolandók el, passzív időbeli elhatárolásként kerülnek bemutatásra. Így számolja el a Társaság különösen a tárgyidőszakot terhelő, de még nem számlázott társszolgáltatói és roaming díjakat, ügynöki jutalékokat, tanácsadási, karbantartási költségeket, stb.

#### **Halasztott bevételek**

Halasztott bevételként számolja el a Társaság többek között a következő tételeket:

- a fejlesztési célra kapott támogatások pénzügyileg rendezett összegét,
- eszközbeszerzéshez kapcsolódó elengedett, vagy harmadik személy által átvállalt kötelezettségek összegét,
- térítés nélkül kapott, többletként fellelt eszközök piaci értékét.

A halasztott bevételként történt passzív időbeli elhatárolást a kapcsolódó eszköz költségként, ráfordításként való elszámolásával arányosan szünteti meg a Társaság a Rendkívüli bevételekkel szemben.

### 2.3.3 Devizás tételek értékelése

A devizában fennálló követelések és kötelezettségek (ide értve az aktív bevétel és a passzív költség elhatárolásokat is) értékelése év végén a Magyar Nemzeti Bank (MNB) által közzétett hivatalos, december 31-én érvényes árfolyamon történik.

### 2.3.4 Származékos ügyletek kezelése

A származékos ügyleteket – határidős deviza adásvételi és swap ügyletek, valamint energia (elszámolásos) swap ügyletek – mérlegén kívüli tételként – mint biztos (jövőbeni) követelés/kötelezettség – tartja nyilván a Társaság a kötési árfolyamon. A Társaság minden leszállítási és elszámolási származékos ügylet mérleg-fordulónapi valós értékét meghatározza, és az Éves Beszámoló Kiegészítő mellékletében bemutatja. Emellett a Társaság a leszállítási származékos ügyletek miatti biztos (jövőbeni) kötelezettségből származó várható veszteségekre – melyet a negatív valós értékekkel egyező összegben azonosít – céltartalékok képez, az elszámolási származékos ügyletek negatív valós értékével egyező összegben pedig a passzív időbeli elhatárolások között szerepeltet, az eredménykimutatásban pedig a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai soron mutat ki.

## 2.4 Az EREDMÉNYKIMUTATÁS készítése során alkalmazott értékelési eljárások

Az értékesítés nettó árbevételeként a szerződés szerinti teljesítés időszakában az üzleti évben értékesített vásárolt készletek, teljesített szolgáltatások felárral és árkiegészítéssel növelt, árengedménnyel csökkentett, általános forgalmi adót nem tartalmazó ellenértékét mutatja ki a Társaság a teljesítés időszakában.

Így árbevételként számolja el a Társaság a vevőnek a szerződésben meghatározott feltételek szerinti teljesítés alapján kiállított, elküldött, a vevő által elfogadott számlában rögzített vagy a készpénzben kapott – általános forgalmi adót nem tartalmazó – ellenértékkel egyező árbevételt.

Belföldi értékesítés árbevételeként mutatja be a Társaság az alábbi értékesítéseket:

- a belföldi vevőnek értékesített vásárolt és saját termelésű készlet;
- a belföldi igénybe vevő részére teljesített szolgáltatás értéke, függetlenül attól, hogy azt forintban, devizában, valutában, termék- vagy szolgáltatásimporttal egyenlítk ki; valamint
- a vámszabad és tranzitterületen lévő vállalkozásnak történő közvetlen értékesítés értéke.

A Számviteli törvény 74.§ (2) bekezdése alapján export értékesítés árbevételének minősül a külföldi vevőknek történő értékesítés és szolgáltatásnyújtás, függetlenül a szolgáltatásnyújtás helyétől. Ez alól kivételt képez, ha a Társaság Magyarország területén külföldinek értékesít, és annak tényét, hogy a vevő külföldi vevőnek minősül, a Magyar Telekom Nyrt. felé nem jelezte (pl. külföldi vevő – akinek székhelye, lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye külföldön van – az értékesítési hálózatban készüléket vásárol).

A Társaság esetében export árbevételnek minősülnek különösen:

- Roaming partnerek felé kiszámlázott visitor díjak,
- Külföldi beszállító partnerek részére végzett szolgáltatások (pl. szerviz).
- Nemzetközi társszolgáltatóktól kapott bevételek

A Társaság az árbevételeit és költségeit az időbeli elhatárolások elvének érvényesítésével számolja el.

A nem realizált árfolyam-különbözetet a Társaság az alábbi módon számolja el:

- ha a nem realizált árfolyamnyereség és árfolyamveszteség összevont egyenlege nyereséget mutat, azt a pénzügyi műveletek egyéb bevételei,
- ha az összevont egyenleg veszteség, úgy azt a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai között mutatja ki.

A Társaság a járó osztalékokat a leányvállalatok és a társult vállalatok közgyűlése (taggyűlése) által jóváhagyott összegben a jóváhagyás évében mutatja ki a könyveiben. A kapott osztalékelőleg az éves közgyűlési határozatig kötelezettségként kerül kimutatásra.





A Társaság a saját hálózatából indított társszolgáltató, mobil és nemzetközi szolgáltatóknál végződő hívásokkal, valamint a bérelt vonalakkal kapcsolatos belföldi és nemzetközi kifizetéseket a közvetített szolgáltatások között mutatja ki, mivel a társszolgáltatót, mobil és nemzetközi szolgáltatót megillető távbeszélő szolgáltatásért járó díjat a Társaság változatlan formában továbbszámlázza az előfizetők felé.

Az olyan bevételek és ráfordítások, amelyek a rendkívüli eredmény alkotóelemeként kerülnek kimutatásra, a szokásos tevékenységgel nem állnak közvetlen kapcsolatban. A rendkívüli tételek a Kiegészítő mellékletben kerülnek bemutatásra.

## 2.5 Egyéb

A Társaság a tevékenysége során figyelmet fordít a környezetvédelmi szempontokra és a környezetvédelmi előírások betartására. A szükséges áramfejlesztők akkumulátorainak és a használt mobiltelefonoknak a tárolása és közömbösítése a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik.

A Társaságnak sem 2015-ben, sem a megelőző években nem volt környezetvédelmi bírságfizetési kötelezettsége.

## 3 Összefoglalás a Társaság pénzügyi, jövedelmi helyzetéről és likviditásáról

A Társaság pénzügyi helyzetét és likviditását 2014. és 2015. december 31-én az alábbi mutatók jellemzik:

	<u>2014</u>	<u>2015</u>
Likviditási ráta (= forgóeszközök / rövid lejáratú kötelezettségek)	0,35	0,39
Üzemi tevékenység jövedelmezősége (= üzemi tevékenység eredménye / (értékesítés nettó árbevétele + egyéb bevételek))	0,07	0,06
Eszközhatékonyság (= üzemi tevékenység eredménye / összes eszköz)	0,04	0,03
Hosszúlejáratú adósságállomány részaránya (= hosszú lejáratú kötelezettségek / (hosszú lejáratú kötelezettségek + saját tőke))	0,45	0,41



Az alábbi táblázat mutatja a Társaság 2014. és 2015. december 31-i cash-flow-ját:

	2014.	2015.
<b>I. Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz-változás</b>		
<b>(Működési cash flow 1-14. sorok)</b>	<b>102 461</b>	<b>99 753</b>
1. Adózás előtti eredmény (kapott osztalék nélkül)	14 892	15 713
2. Elszámolt értékcsökkenés és amortizáció	82 926	91 125
3. Elszámolt értékvesztés és visszairás	15 996	15 648
4. Céltartalék-képzés és felhasználás különbözete	-686	4 329
5. Befektetett eszközök értékesítésének eredménye	-1 028	-953
6. Szállítói kötelezettségek változása	12 419	-80
7. Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása	-2 150	-3 006
8. Passzív időbeli elhatárolások változása	-105	-1 909
9. Vevőkövetelések változása	-10 068	-16 437
10. Forgóeszközök (vevő és pénzeszköz nélkül) változása	-2 337	-5 042
11. Aktív időbeli elhatárolások változása	-2 591	115
12. Fizetett adó (nyereség után)	-2 007	-953
13. Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés	0	0
14. Egyéb pénzmozgással nem járó tételek	-2 800	1 203
<b>II. Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz-változás</b>		
<b>(Befektetési cash flow, 15-17. sorok)</b>	<b>-83 012</b>	<b>-73 122</b>
15. Befektetett eszközök beszerzése	-98 559	-79 210
16. Befektetett eszközök eladása	1 026	954
17. Kapott osztalék, osztalékelőleg, részesedés	14 521	5 134
<b>III. Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz-változás</b>		
<b>(Finanszírozási cash flow, 18-29. sorok)</b>	<b>-21 496</b>	<b>-28 632</b>
18. Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele	0	0
19. Kötvény, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele	0	0
20. Hitel és kölcsön felvétele	512 944	135 129
21. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek törlesztése	790	741
22. Véglegesen kapott pénzeszköz	367	445
23. Részvénybevonás, tőke kivonás (tőkeleszállítás)	0	0
24. Saját részvény visszavásárlás	0	0
25. Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése	-11	-3
26. Hitel és kölcsön törlesztése, visszafizetése	-535 788	-165 412
27. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek	-547	-224
28. Véglegesen átadott pénzeszköz	0	0
29. Alapítók, szembeni, ill. egyéb hosszú lejáratú köt. változása	749	692
<b>IV. Pénzeszközök változása (I. + II. + III. sorok)</b>	<b>-2 047</b>	<b>-2 001</b>
<b>Pénzeszközök év elején</b>	<b>4 894</b>	<b>2 847</b>
<b>Pénzeszközök év végén</b>	<b>2 847</b>	<b>846</b>

## 4 IMMATERIÁLIS JAVAK

Az alábbi táblázat összegzi az immateriális javakban 2014. január 1. és 2015. december 31. között bekövetkezett változásokat:

<b>BRUTTÓ ÉRTÉK</b>	Vagyoni értékű jogok	Szellemi termékek	Üzleti vagy cégérték	Immateriális javakra adott előlegek	Összesen
<b>Nyitó egyenleg</b>					
<b>2014. január 1.</b>	<b>285 334</b>	<b>17 017</b>	<b>223 056</b>	<b>0</b>	<b>525 407</b>
Növekedés	138 457	1 499	326	467	140 749
Csökkenés	-2 949	-351	-1 477	0	-4 777
Átsorolások	-5	-82	0	0	-87
<b>Záró egyenleg</b>					
<b>2014. december 31.</b>	<b>420 837</b>	<b>18 083</b>	<b>221 905</b>	<b>467</b>	<b>661 292</b>
Növekedés	22 008	1 555	6 116	0	29 679
Csökkenés	-4 048	-57	-2 961	-467	-7 533
Átsorolások	1 410	-1 499	0	0	-89
<b>Záró egyenleg</b>					
<b>2015. december 31.</b>	<b>440 207</b>	<b>18 082</b>	<b>225 060</b>	<b>0</b>	<b>683 349</b>
<b>ÉRTÉKCSÖKKENÉS</b>					
<b>Nyitó egyenleg</b>					
<b>2014. január 1.</b>	<b>147 920</b>	<b>11 909</b>	<b>124 840</b>	<b>0</b>	<b>284 669</b>
Éves terv szerinti értékcsökkenés	20 247	664	10 096	0	31 007
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	4 606	0	4 606
Csökkenés	-2 850	-351	-1 477	0	-4 678
Átsorolások	-13	-80	0	0	-93
<b>Záró egyenleg</b>					
<b>2014. december 31.</b>	<b>165 304</b>	<b>12 142</b>	<b>138 065</b>	<b>0</b>	<b>315 511</b>
Éves terv szerinti értékcsökkenés	28 810	857	10 096	0	39 763
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0	0
Csökkenés	-3 937	-57	-2 961	0	-6 955
Átsorolások	587	-676	0	0	-89
<b>Záró egyenleg</b>					
<b>2015. december 31.</b>	<b>190 764</b>	<b>12 266</b>	<b>145 200</b>	<b>0</b>	<b>348 230</b>
<b>NETTÓ ÉRTÉK</b>					
<b>2014. december 31.</b>	<b>255 533</b>	<b>5 941</b>	<b>83 840</b>	<b>467</b>	<b>345 781</b>
<b>NETTÓ ÉRTÉK</b>					
<b>2015. december 31.</b>	<b>249 444</b>	<b>5 816</b>	<b>79 860</b>	<b>0</b>	<b>335 120</b>



A 2015-ben bekövetkezett változások főbb összetevői a következők:

**Vagyoni értékű jogok**

A tárgyidőszakban a vagyoni értékű jogok bruttó értéke 22 008 millió Ft-tal növekedett. A bruttó érték növekedésének jelentős részét az új, integrált ügyfélkapcsolati és számlázási rendszerhez kapcsolódó szoftver felhasználói joga (5 273 millió Ft), az új SAP OneErp rendszer bevezetése miatti SAP és hozzákapcsolódó rendszerek szoftver felhasználói jog (4 306 millió Ft), Webshop alkalmazás szoftver felhasználói jog (1 918 millió Ft), adattárház (595 millió Ft) valamint IMS szoftver és licence (594 millió Ft) bővítéseinek elszámolása okozta.

A csökkenés oka meghatározó részben a 0-ra leírt, már nem használt, de a törvényi előírások miatt nem selejtezhető szoftverek készletek közé történő átvezetése, például a SAP R/3 archív szoftver (bruttó érték: 3 503 millió Ft nettó érték: 0 millió Ft). További csökkenést okozott az Általános felhasználási célú és az egyéb szoftver termékek felhasználói jog (bruttó érték 427 millió Ft, nettó érték 28 millió Ft) selejtezése.

2015. évben megállapodás született a korábban az NMHH-val, a Telenor és a Vodafone mobilszolgáltatókkal kötött hatósági szerződés módosításáról, mely alapján a 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható rádió-távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó sávátrendezésre kerül sor a nevezett szolgáltatók között. A szerződés módosítás aláírását követően aktiválásra kerültek az alábbi, frekvenciahasználathoz kapcsolódó díjak:

o Spectrum licenc díj 900 MHz	3 462
o Spectrum használati díj 900 MHz	1 003
o Telenor sávátrendezéshez kapcsolódó elszámolás	934
o Vodafone sávátrendezéshez kapcsolódó elszámolás	300

**Szellemi termékek**

A szellemi termékek állományának tárgyidőszaki növekedésében jelentős tényező volt a mobil távközlési szolgáltatások számlázását végző szoftver bővítése 651 millió Ft, valamint az IPTV platform fejlesztés 473 millió Ft értékben.

A Társaság 2015-ben is elvégezte az immateriális javak hasznos élettartamának felülvizsgálatát, és amennyiben szükségesnek ítélte, végrehajtotta az élettartam módosításokat. Ennek hatására 2015-ben 510 millió Ft-tal több terv szerinti értékcsökkenés került elszámolásra. Az élettartam módosítás jelentős értékcsökkenés növekedését az új SAP OneErp PSL rendszer bevezetése miatti eszközátértékelések okozták.

**Üzleti vagy cégérték**

Az alábbi táblázat foglalja össze az üzleti vagy cégérték 2015. évi alakulását:

Megnevezés	Nettó érték 2014. december 31.	2015-ben elszámolt üzleti vagy cégérték	2015-ben elszámolt érték- csökkenés / terven felüli értékcsökkenés	Nettó érték 2015. december 31.
T-Mobile Magyarország Távközlési Rt. <sup>1</sup>	63 532	0	-9 115	54 417
GTS Hungary Kft.	0	6 097	0	6 097
T-Systems Magyarország Zrt (KFKI Zrt.)	4 345	0	0	4 345
Dataplex Kft. <sup>1</sup>	4 793	0	0	4 793
Stonebridge A.D.	3 326	0	-392	2 934
EMITEL Távközlési Zrt. <sup>1</sup>	2 600	0	-589	2 011
ISH Informatika Kft. <sup>1</sup>	1 707	0	0	1 707
IQSYS Zrt. <sup>1</sup>	1 132	0	0	1 132
Combridge S.R.L.	818	0	0	818
DATEN-KONTOR Kft. <sup>1</sup>	529	0	0	529
Novatel E.O.O.D.	447	0	0	447
Com.unique Kft.	326	19	0	345
KalászNet Kft. (Budakalász Kábel TV Kft.)	185	0	0	185
Dél-Vonal Kft. <sup>1</sup>	100	0	0	100
<b>Összesen</b>	<b>83 840</b>	<b>6 116</b>	<b>-10 096</b>	<b>79 860</b>

<sup>1</sup>2015. december 31-én a megjelölt társaságok átalakulásuk következtében már nem önálló céggént működnek, de a tevékenység piaci megítélése nem indokolta az üzleti vagy cégérték megszüntetését.

A Magyar Telekom Nyrt. a tárgyév során megvásárolta a GTS Hungary Kft. 100%-os üzletrészét. Ezen tranzakcióval 6 097 millió Ft „üzleti vagy cégérték” került elszámolásra.

2015-ben 19 millió Ft vételár rész kifizetésére került sor Com.unique Kft.-vel kapcsolatban, amely üzleti vagy cégérték-ként került kimutatásra.

Az év során a Társaság a 2005. előtt felvásárolt társaságok üzleti vagy cégértékére 10 096 millió Ft terv szerinti értékcsökkenést számolt el.

## 5 TÁRGYI ESZKÖZÖK

Az alábbi táblázat összegzi a tárgyi eszközökben 2014. január 1. és 2015. december 31. között bekövetkezett változásokat – a beruházások és a beruházásokra adott előlegek nélkül:

<b>BRUTTÓ ÉRTÉK</b>	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	Műszaki gépek, berendezések, járművek	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	Összesen
<b>Nyitó egyenleg 2014. január 1.</b>	<b>446 731</b>	<b>609 653</b>	<b>59 484</b>	<b>1 115 868</b>
Növekedés	16 579	22 638	3 360	42 577
Csökkenés	-2 689	-34 323	-4 489	-41 501
Átsorolások	11 619	-11 151	-1 263	-795
<b>Záró egyenleg 2014. december 31.</b>	<b>472 240</b>	<b>586 817</b>	<b>57 092</b>	<b>1 116 149</b>
Növekedés	19 702	35 474	4 054	59 230
Csökkenés	-8 482	-94 984	-6 825	-110 291
Átsorolások	9 208	-12 923	1 022	-2 693
<b>Záró egyenleg 2015. december 31.</b>	<b>492 668</b>	<b>514 384</b>	<b>55 343</b>	<b>1 062 395</b>
<b>ÉRTÉKCSÖKKENÉS</b>				
<b>Nyitó egyenleg 2014. január 1.</b>	<b>213 159</b>	<b>498 093</b>	<b>51 507</b>	<b>762 759</b>
Éves terv szerinti értékcsökkenés	17 292	31 197	3 430	51 919
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0
Csökkenés	-1 563	-33 482	-4 381	-39 426
Átsorolások	8 935	-9 117	-1 076	-1 258
<b>Záró egyenleg 2014. december 31.</b>	<b>237 823</b>	<b>486 691</b>	<b>49 480</b>	<b>773 994</b>
Éves terv szerinti értékcsökkenés	17 386	30 699	3 277	51 362
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0
Csökkenés	-4 854	-92 358	-6 744	-103 956
Átsorolások	10 345	-12 309	803	-1 161
<b>Záró egyenleg 2015. december 31.</b>	<b>260 700</b>	<b>412 723</b>	<b>46 816</b>	<b>720 239</b>
<b>NETTÓ ÉRTÉK</b>				
2014. december 31.	<b>234 417</b>	<b>100 126</b>	<b>7 612</b>	<b>342 155</b>
<b>NETTÓ ÉRTÉK</b>				
2015. december 31.	<b>231 968</b>	<b>101 661</b>	<b>8 527</b>	<b>342 156</b>

A Magyar Telekom Nyrt. tárgyi eszköz állományának részletes mozgástáblája a 2. számú mellékletben található.

A 2015-ben bekövetkezett változások főbb összetevői a következők:

### **Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok**

Az épületek és egyéb ingatlanok növekedését 4 640 millió Ft döntő részben az antenna-tartó tornyok bővítése, aktiválása (2 377 millió Ft), illetve saját tulajdonú iroda épületek bővítése-felújítása (642 millió Ft) okozta.

A hálózatok bruttó értékének növekedése 14 965 millió Ft (lásd 2. sz. melléklet), melynek legnagyobb tételei a következő eszközcsoportokat érintették:

- ügyféloldali réz alapú hálózat (4 833 millió Ft),
- fémvezető helyi hálózat (3 541 millió Ft),
- fényvezető helyi hálózat (2 312 millió Ft),
- alépítmények (1 723 millió Ft).

Az ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok állománycsökkenésének legfőbb oka a DVBS infrastruktúra (parabola antennák) (bruttó érték 4 687 millió Ft, nettó érték 2 106 millió Ft) kivezetése.

### **Műszaki gépek, berendezések, járművek**

A műszaki berendezések bruttó értékének 35 474 millió Ft összegű növekedését távközlési eszközök aktiválása, bővítése okozta, melynek legnagyobb tételei a következő eszközcsoportokat érintették:

- Routers (5 827 millió Ft),
- zárt végű lízing konstrukcióban beszerzésre kerülő set-top-boxok (3 599 millió Ft),
- GSM/DCS/UMTS/LTE rádióhálózatban a rádiós hozzáférést biztosító rádiótechnikai berendezések (2 623 millió Ft),
- Mobil központ hálózatvezérlés (2 100 millió Ft),
- TV és internet szolgáltatást biztosító MSAN eszközök (1 916 millió Ft),
- WDM berendezések (1 858 millió Ft)
- CMTS eszközök (1 434 millió Ft),
- DVBS infrastruktúra és set top box (1 065 millió Ft)

A műszaki berendezések bruttó értékében bekövetkezett 94 984 millió Ft csökkenés jelentős részét az alábbi értékesítések selejtezései indokolják, például:

- EWSD kombinált és előfizetői központok (bruttó érték 11 110 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft),
- AXE kombinált és előfizetői távbeszélő központ (bruttó érték 10 239 millió Ft nettó érték 0 millió Ft),
- mobil központ hálózat vezérlés, előfizetői adattároló (bruttó érték 6 247 millió Ft, nettó érték 1 411 millió Ft),
- GSM hozzáférési hálózatvezérlő rendszer (bruttó érték 5 880 millió Ft, nettó érték 3 millió Ft),
- BTS-GSM, UMTS, LTE rádiótechnikai berendezések (bruttó érték 4 571 millió Ft, nettó érték 30 millió Ft),
- internetes szolgáltatások szervere (bruttó érték 1 258 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft).

### **Egyéb berendezések, felszerelések, járművek**

Az egyéb berendezések, felszerelések bruttó értékének 4 054 millió Ft összegű növekedésében jelentős tételt képvisel:

- IT alkalmazás, egyéb szerver (2 320 millió Ft) aktiválása-bővítése,
- az alaptervekenységet nem szolgáló számítógépek, perifériák aktiválása-bővítése (376 millió Ft).

Az egyéb berendezésekben, felszerelésekben, járművekben bekövetkezett 6 825 millió Ft bruttó összegű csökkenést elsősorban az eszközök selejtezése, értékesítése indokolja.

A selejtezések döntő többségében a következő eszközcsoportokat érintették:

- alaptervekenységet nem szolgáló számítógépek és perifériák (bruttó érték 167 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft),
- bútorok (bruttó érték 144 millió Ft, nettó érték 6 millió Ft),
- mobil készülékek (bruttó érték 100 millió Ft nettó érték 1 millió Ft).

Az értékesítések főleg az alábbi eszközcsoportokban történtek:

- IT alkalmazás, egyéb szerver (bruttó érték 4 182 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft),
- alaptervekenységet nem szolgáló számítógépek és perifériák (bruttó érték 389 millió Ft, nettó érték 2 millió Ft),
- személyi használatú gépjárművek (bruttó érték 50 millió Ft, nettó érték 16 millió Ft).

A Társaság 2015-ben is elvégezte a tárgyi eszközök hasznos élettartamának felülvizsgálatát, és amennyiben szükségesnek ítélte, végrehajtotta az élettartam módosításokat. Ennek hatására 2015-ben 731 millió Ft-tal több terv szerinti értékcsökkenés került elszámolásra. Az élettartam módosítás jelentős értékcsökkenés növekedését az új SAP OneErp PSL rendszer bevezetése miatti eszközátépítések okozták.

## 6 TARTÓS RÉSZESEDÉSEK KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSBAN

### 6.1 A tartós részesedések állományában 2015-ben bekövetkezett változások

A Társaság 2014. december 31-én illetve 2015. december 31-én meglévő, a befektetett pénzügyi eszközök között kimutatott részesedéseit a következő táblázat tartalmazza. A befektetésekkel kapcsolatos további információk (tulajdoni hányad, szavazati jog, saját tőke adatok) a 3. számú mellékletben kerülnek bemutatásra.

Társaság neve	Tulajdoni hányad közvetlen	Tulajdoni hányad közvetett	Könyv szerinti érték	
	2015.12.31		2014.	2015.
Stonebridge A.D. Skopje <sup>1</sup>	100,00%		85 542	75 065
Crnogorski Telekom A.D. <sup>1</sup>	76,53%		40 203	39 979
T-Systems Magyarország Zrt.	100,00%		19 944	19 944
GTS Hungary Kft	100,00%		0	8 172
ViDaNet Zrt.	67,50%	22,50%	2 836	2 836
Combridge SRL <sup>1</sup>	100,00%		2 330	2 317
Investel Zrt.	100,00%		1 658	1 658
KalászNet Kft.	100,00%		1 074	1 074
Novatel E.O.O.D. <sup>1</sup>	100,00%		788	1723
E2 Hungary Zrt.	50,00%		0	1000
Telekom New Média Zrt.	100,00%		700	700
Com.unique Kft.	100,00%		287	287
KIBU Innováció Nonprofit Kft.	99,20%	0,80%	34	34
ISH Kft.	100,00%		3	3
Origo Zrt.	100,00%		3 418	0
Telemacedonia A.D.Skopje (végelszámolás alatt) <sup>1</sup>	100,00%		26	0
			<b>158 843</b>	<b>154 792</b>

2015. december 31-én a devizás befektetések könyv szerinti értékének mérleg-fordulónapi ártértékelését követően a tartós részesedések összege összesen 648 millió forinttal csökkent.

2015-ben a Társaság megvásárolta GTS Hungary Kft. üzletrészének 100%-át. A tranzakció eredményeként a befektetések állománya 8 172 millió forinttal növekedett.

2015-ben a Társaság 2 999 458,03 EUR (921 millió forint) összegű tőkeemelését hajtott végre a Novatel E.O.O.D. befektetésben.

2015-ben E2 Hungary Zrt. néven (a MET Holding A.G.-vel együtt) közös vállalat alapítására került sor, amely tranzakció 50 millió forinttal növelte a befektetések könyvszerinti értékét. Szintén a tárgyévben 50 millió forint összegben tőkeemelésre került sor, 900 millió forint Tőketartalékba adása mellett. Ez a tranzakció 950 millió forinttal növelte a befektetések állományát.

2015-ben a Stonebridge A.D. befektetésben végrehajtott tőkecsökkentés következtében 10 052 millió forinttal csökkent a befektetés állományának könyvszerinti értéke.

2015-ben befejeződött a Telemacedonia A.D.Skopje végelszámolása, a társaságot a Magyar Telekom Nyrt. a könyveiből kivette, amelynek következtében a tartós részesedések állománya 26 millió forinttal csökkent.

2015 decemberében a Társaság megállapodást írt alá az Origo Zrt.-ben lévő 100%-os tulajdoni részesedésének eladásáról. A kötelező érvényű készpénz és tartozás mentes vételi ajánlat 13,2 millió Euro (4,2 milliárd forint). A tranzakció zárása 2016. februárban megtörtént. A várható megtérülés értékéig a már korábban elszámolt értékvesztésből visszaírásra került 782 millió forint, majd a befektetés átvezetésre került az Értékpapírok közé 4 200 millió forint összegben.



## **6.2 A Magyar Telekom Nyrt. jelentős részesedését képező társaságok rövid bemutatása:**

### **Stonebridge Communications A.D. Skopje (Stonebridge A.D.)**

2000 decemberében a Magyar Telekom Nyrt. egy konzorcium képviselőjében megállapodást kötött a macedón kormánnyal a Makedonski Telekom A.D. 51%-ának megvásárlásáról. A Makedonski Telekom Macedónia vezető távközlési szolgáltatója. A megszerzett 51%-os tulajdoni hányad 2001-ben egy újonnan létesített macedón társaságba, a Stonebridge A.D.-be került apportálásra, amely társaság befektetési tevékenységgel foglalkozik, Skopje székhellyel. A Magyar Telekom Nyrt. 2004 óta 100%-os tulajdonnal rendelkezik a Stonebridge A.D.-ben, mely egyedüli tulajdonosa a Makedonski Telekom részvények 51 %-ának. 2014 januárjában a társaság végelszámolását felfüggesztette, és visszaállította rendes működését.

### **Crnogorski Telekom A.D.**

2004-ben a Montenegrói Köztársaság Kormányának Privatizációs Tanácsa által a Crnogorski Telekom A.D. 51,12%-os részesedésének megszerzésére kiírt pályázat győztese a Magyar Telekom Nyrt. lett. A Crnogorski Telekom Montenegró vezető távközlési szolgáltatója. A részvényvásárlásról szóló megállapodás 2005-ben aláírásra került összesen 114 millió EUR összegben. A Magyar Telekom Nyrt. a kisérszvényesekkel történt megállapodást követően 2005-ben további 25,41%-os részesedésre tett szert 27 millió EUR értékben.

### **T-Systems Magyarország Zrt.**

A Magyar Telekom Nyrt. 2006-ban vásárolta meg a KFKI Zrt. 100%-os tulajdonrészét. Ezt követően az évek folyamán több átalakuláson ment keresztül, amelyek során a társaságba történő beolvadás útján egyesült az ICON Zrt.-vel és a BCN Rendszerház Kft.-vel, később a KFKI DIREKT Kft.-vel, majd az EPT Zrt.-vel.

2012-től a társaság cégnevét megváltoztatva T-Systems Magyarország Zrt. néven működik tovább. Szintén 2012-ben, egyesülési szerződés megkötését követően a Dataplex Kft., az IQSYS Zrt., valamint az ISH Informatika Kft. beolvadt a T-Systems Magyarország Zrt.-be. 2013-ban – újabb egyesülési szerződés megkötése után – a társaság egyesült a DATEN-KONTOR Kft.-vel, annak a T-Systems Magyarország Zrt.-be történő beolvadása útján.

### **GTS Hungary Távközlési Kft. (GTS Hungary Kft.)**

A Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága 2015. február 25-én hagyta jóvá a GTS Hungary Kft. 100%-os üzletrészenek megvásárlásáról szóló adásvételi szerződés megkötését. A tranzakció a lezárást követően a Budapest Környéki Törvényszék Cégbíróságán 2015. április 1-jei hatállyal került bejegyzésre.

A GTS Hungary Kft. Magyarország vezető alternatív infokommunikációs szolgáltatója, üzleti és lakossági előfizetőknek nyújtott vezetékös hang-, adat-, internet- és informatikai szolgáltatást.

### **ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. (ViDaNet Zrt.)**

A ViDaNet Zrt. 2003-ban jött létre kábeltelevíziós szolgáltatások nyújtására, több társaság összeolvadásával. A Magyar Telekom Nyrt. közvetlenül és közvetve 90%-os tulajdoni aránnyal és 49,995%-os szavazati joggal rendelkezik.

2013-ban a társaság egyesült a 100%-os tulajdonában álló M-Kábel Kft.-vel, annak ViDaNet Zrt.-be történő beolvadása útján.

### **Combridge S.R.L.**

A társaság Románia egyik alternatív távközlési szolgáltatója. Főbb tevékenységi körébe tartozik többek között a nemzetközi és belföldi bérelt vonali összeköttetés, nemzetközi Internet elérés, nemzetközi IPVPN szolgáltatások, roaming szolgáltatások, nemzetközi VoIP végződtetési szolgáltatás.

### **Investel Magyar Távközlési Befektetési Zrt. (Investel Zrt.)**

Az Investel Zrt. 1991-ben a Magyar Telekom Nyrt. többségi tulajdoni hányadával alakult. Jelenleg a Társaság egyes leányvállalataiban lát el tulajdonosi és vagyonkezelői feladatokat.

### **Novatel E.O.O.D.**

A társaság 2004-ben alakult Bulgáriában. Főbb tevékenységei közé tartoznak a nemzetközi és hazai bérelt vonali összeköttetés, nemzetközi internet elérés, nemzetközi IPVPN szolgáltatások, roaming szolgáltatások, infokommunikációs üzleti megoldások, nemzetközi hívásvégződtetés.

**Telekom New Media Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Telekom New Media Zrt.)**

A társaság 2010. július 31-ei hatállyal három társaság egyesülését követően jött létre, a Telekom New Media Kft. és a Telekom Content & Rights Kft. Telekom Média Holding Zrt.-be történő beolvadása útján, és amely az átalakulást követően Telekom New Media Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Telekom New Media Zrt.) néven működik tovább. A Telekom New Media Zrt. vezető szereplője a magyarországi emeldíjas interaktív piacnak.

**Com.unique Telekommunikációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Com.unique Kft)**

A Magyar Telekom Nyrt. 2014. októberben megvásárolta a Com.unique Telekommunikációs Szolgáltató Kft. 100%-os üzletrészt. A társaság 2002. óta magas színvonalat képviselő telefon-, Internet- illetve televíziós szolgáltatásokat nyújt lakóparkok számára.

**KalászNet Kábel TV Korlátolt Felelősségű Társaság (KalászNet Kft.)**

2009-ben a T-Kábel Magyarország Kft. Magyar Telekom Nyrt.-be történő beolvadásának során a Budakalász Kábel TV Kft. üzletrészeinek 25%-a a Társaság tulajdonába került, majd 2011-ben a további 75%-os üzletrész megvásárlásával a társaság egyedüli tulajdonosává vált. A társaság az ország több régiójában végez kábeltv és internet szolgáltatásokat. A 2013. április 22-i cégbírósági változásbejegyzést követően a társaság KalászNet Kábel TV Korlátolt Felelősségű Társaság (KalászNet Kft.) néven működik tovább.

**KIBU Innováció Műszaki Kutató Fejlesztő Szolgáltató Nonprofit Kft. (KIBU Innováció Nonprofit Kft.)**

A társaság 2007-től működik jelenlegi nevén és jelenlegi, műszaki kutatás-fejlesztés tevékenységi körével, nonprofit szervezetként. A KIBU Innováció Nonprofit Kft. a Magyar Telekom Nyrt. innovációs laborja, egy városi térrel, mobil kommunikációval és internettel foglalkozó multifunkcionális hely, ahol fiatal kutatók számára teret és eszközt biztosítanak a szabad gondolkodásra, a kreatív csapatmunkára.

**E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (E2 Hungary Zrt.)**

2015 első negyedében a Magyar Telekom megállapodást írt alá a MET Holding AG-val, a régió egyik vezető integrált energia kiskereskedelmi szolgáltatójával, közös vállalat alapításáról, amely elsősorban üzleti ügyfelek számára kínál földgáz- és villamosenergia-szolgáltatásokat. A társaság működésének megkezdését követően elsődleges célja az üzleti ügyfeleknek nyújtott földgáz- és villamosenergia szolgáltatás fejlesztése és optimalizálása az energiapiaci versenykörnyezetben. A közös vállalat a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán 2015. július 7-én bejegyzésre került

## 7. EGYÉB TARTÓSAN ADOTT KÖLCSÖN

2014. és 2015. december 31-én az egyéb tartósan adott kölcsönök egyenlege az alábbiak szerint alakult:

	2014.	2015.
Készülékértékesítés részletvevőivel szembeni követelés hosszú lejáratú része	8 690	7 481
Dolgozóknak adott kölcsönök hosszú lejáratú része	3 116	2 729
Egyéb adott kaució	109	153
<b>Összesen</b>	<b>11 915</b>	<b>10 363</b>

## 8 KÉSZLETEK

A készleteken belül az anyagok főként hálózatszerelési és fenntartási anyagokból, az áruk jellemzően távközlési árukból, kisebb részben értékesítésre kijelölt, használaton kívüli tárgyi eszközökből állnak.

A készletek állományának 2014. január 1. és 2015. december 31. közötti alakulását az alábbi mozgástábla mutatja:

	2014.	2015.
Nyitó érték	8 320	9 828
Készletmozgás	1 711	928
Értékvesztés	-203	-507
<b>Záró érték</b>	<b>9 828</b>	<b>10 249</b>

A készletek értékvesztésének részletezése a 4. számú mellékletben kerül bemutatásra.

## 9 KÖVETELÉSEK ÁRUSZÁLLÍTÁSBÓL ÉS SZOLGÁLTATÁSBÓL

2014. és 2015. december 31-én a vevők összetétele az alábbi volt:

	2014.	2015.
Belföldi vevő	64 894	75 120
Külföldi vevő	1 093	1 130
Értékvesztés	-17 334	-19 866
<b>Összesen</b>	<b>48 653</b>	<b>56 384</b>

A követelésekre elszámolt értékvesztések 2014. és 2015. december 31-én a következők:

	2014.	2015.
Nyitó érték	15 140	17 334
Tárgyévi növekedés	9 420	9 896
Tárgyévi csökkenés/kivezetés	-7 226	-7 364
<b>Záró érték</b>	<b>17 334</b>	<b>19 866</b>

## 10 KÖVETELÉSEK KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSSAL SZEMBEN

2014. és 2015. december 31-én a kapcsolódó vállalkozásokkal szemben fennálló követeléseket az alábbi táblázat foglalja össze:

	2014.	2015.
T-Systems Magyarország Zrt-vel szembeni követelés <sup>1</sup>	13 398	9 017
E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. <sup>2</sup>	0	3 338
Novatel E.O.O.D-vel szembeni követelés <sup>3</sup>	2 507	1 593
KalászNet Kábel TV Kft.-vel szembeni követelés <sup>4</sup>	0	1 220
Origo Zrt-vel szembeni követelés	335	403
GTS Hungary Kft.-vel szembeni követelés	130	302
ViDaNet Zrt-vel szembeni követelés	99	217
Telekom New Media Zrt.	0	161
Com.unique Telekommunikációs Szolgáltató Kft.-vel szembeni követelés	122	122
Combridge S.R.L.-l szembeni követelés	59	53
Makedonski Telekom A.D-vel szembeni követelés	28	38
Egyéb	820	76
<b>Összesen</b>	<b>17 498</b>	<b>16 540</b>

<sup>1</sup> A T-Systems Magyarország Zrt-vel szembeni követelés számottevő részét a Cashpool követelés teszi ki, ami 8 285 millió Ft.

<sup>2</sup> Az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.-vel szembeni követelés mind a saját mind a továbbértékesített energia szolgáltatásra fizetett előleg.

<sup>3</sup> A Novatel E.O.O.D-vel szembeni követelés jelentős részét a nyújtott kölcsön teszi ki, ami 1 569 millió Ft.

<sup>4</sup> KalászNet Kábel TV Kft.-vel szembeni követelés számottevő részét a Cashpool követelés teszi ki, ami 1 198 millió Ft.

## 11 EGYÉB KÖVETELÉSEK

Az egyéb követelések 2014. és 2015. december 31-i egyenlege az alábbi főbb tételeket tartalmazza:

	2014.	2015.
Roaming engedmény követelések	1 961	2 029
Adókövetelések	899	1 287
Adott előlegek	891	1 141
Díjakkal szembeni követelések	418	792
Munkavállalókkal szembeni követelés	954	717
Határidős ügyletekkel kapcsolatos követelések	291	80
Egyéb	1 427	1 609
<b>Összesen</b>	<b>6 841</b>	<b>7 655</b>

## 12 ÉRTÉKPAPÍROK

Az értékpapírok mérlegsoron szereplő 4 507 millió Ft egyrészt 6.1 pontban már említett – a Részesevésekek közöl átsorolt – értékesítésre kerülő Origo Zrt. könyv szerinti értékéből (4 200 millió forint), valamint a visszavásárolt saját részvények visszavásárláskori áron számított értékéből (307 millió forint) tevődik össze.

A visszavásárolt saját részvények száma, névértéke a 14. pontban került részletezésre.

## 13 AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK

	2014.	2015.
Alaptevékenységhez kapcsolódó bevételek elhatárolás	29 435	31 650
Áram- és gázszolgáltatási tevékenységhez kapcsolódó bevételek elhatárolás	4 611	4 568
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni bevételek elhatárolás	2 020	657
Egyéb	1 737	2 279
<b>Bevételek aktív időbeli elhatárolása</b>	<b>37 803</b>	<b>39 154</b>
Bérleti díjak és üzemeltetési költségek elhatárolása <sup>1</sup>	1 317	1 307
Áram- és gázszolgáltatási tevékenységhez kapcsolódó költség elhatárolás	996	233
Licenz díj elhatárolás	550	142
Biztosítási díjak elhatárolás	272	121
Hitel kapcsán fizetett értékcorrekció elhatárolt összege	11	2
Egyéb	267	142
<b>Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása</b>	<b>3 413</b>	<b>1 947</b>
<b>Összesen</b>	<b>41 216</b>	<b>41 101</b>

<sup>1</sup>A 2014 évben a Bérleti díjak soron kimutatott költség elhatárolások az idei évben a Bérleti díjak és üzemeltetési költségek elhatárolása soron szerepelnek

## 14 SAJÁT TŐKE

A Társaság tulajdonosi szerkezete a 2015. december 31-i részvénykönyv tulajdonosi megfeleltetése alapján a következő:

Tulajdonos	Részvények száma (db)	Névérték (Ft/db)	Összesen (millió Ft)	Tulajdoni hányad (%)
Deutsche Telekom Europe B.V.	617 436 759	100	61 744	59,21%
Egyéb külföldi intézmények	209 773 426	100	20 977	20,12%
Belföldi intézmények	77 979 176	100	7 798	7,48%
Bel- és külföldi magánszemélyek	64 130 839	100	6 413	6,15%
Egyéb (nem nevesítettek, valamint részvényesi meghatalmazottak)	73 014 712	100	7 301	7,00%
Államháztartás összesen	16 769	100	2	0,00%
Visszavásárolt saját részvény	390 862	100	39	0,04%
<b>Összesen</b>	<b>1 042 742 543</b>		<b>104 274</b>	<b>100,00%</b>

A saját tőkeelemekben a 2014. január 1. és 2015. december 31. között bekövetkezett változásokat a következő táblázat mutatja be:

	Jegyzett tőke	Tőketartalék	Eredmény-tartalék	Lekötött tartalék <sup>1</sup>	Mérleg szerinti eredmény
<b>Nyitó egyenleg</b>					
<b>2014. január 1.</b>	<b>104 274</b>	<b>58 952</b>	<b>190 996</b>	<b>1 307</b>	<b>0</b>
Átsorolás	0	0	1 000	-1 000	0
Éves eredmény	0	0	0	0	36 735
<b>Záró egyenleg</b>	<b>104 274</b>	<b>58 952</b>	<b>191 996</b>	<b>307</b>	<b>36 735</b>
<b>2014. december 31.</b>					
Átsorolás	0	0	36 735	0	-36 735
Éves eredmény	0	0	0	0	20 393
<b>Záró egyenleg</b>	<b>104 274</b>	<b>58 952</b>	<b>228 731</b>	<b>307</b>	<b>20 393</b>
<b>2015. december 31.</b>					

<sup>1</sup>2014 év során a lekötött tartalék összegéből 1000 millió Ft fejlesztési tartalék feloldásra, és ezzel egy időben az eredménytartalékba átvételre került. Ezt követően a Lekötött tartalék összege a visszavásárolt saját részvényekhez kapcsolódó 307 millió Ft tartalékot tartalmazza.

## 15 CÉLTARTALÉKOK

Céltartalék képzésére és feloldására 2014. január 1-je és 2015. december 31-e között az alábbi jogcímenek került sor:

	Végkielégítés, dolgozói prémiumok	Helyreállítási és környezetvé- delmi kötelezettség	Ügyfél- hűség- program	Származékos ügyletek	Peres ügyek	Egyéb	Összesen
<b>Nyitó egyenleg</b>							
<b>2014. január 1.</b>	<b>3 336</b>	<b>6 222</b>	<b>1 606</b>	<b>1 748</b>	<b>744</b>	<b>150</b>	<b>13 806</b>
Növekedés	2 179	544	953	94	86	441	4 297
Csökkenés	-1 699	-106	-945	-1 747	-386	-100	-4 983
<b>Záró egyenleg</b>							
<b>2014. december 31.</b>	<b>3 816</b>	<b>6 660</b>	<b>1 614</b>	<b>95</b>	<b>444</b>	<b>491</b>	<b>13 120</b>
Növekedés	4 631	534	1 051	808	255	626	7 905
Csökkenés	-2 099	-252	-628	-46	-96	-455	-3 576
<b>Záró egyenleg</b>							
<b>2015. december 31.</b>	<b>6 348</b>	<b>6 942</b>	<b>2 037</b>	<b>857</b>	<b>603</b>	<b>662</b>	<b>17 449</b>

## 16 EGYÉB HOSSZÚ LEJÁRATÚ HITELEK

A hitelek állományának 2014. január 1. és 2015. december 31. közötti alakulását az alábbi mozgástábla mutatja:

	2014.	2015.
<b>Nyitó egyenleg</b>	<b>4 454</b>	<b>1 574</b>
Lehívás	0	0
Átsorolás	-2 969	-1 515
Árfolyamkülönbözet	89	-59
<b>Záró egyenleg</b>	<b>1 574</b>	<b>0</b>

A Társaságnak nincs zálog vagy hasonló joggal terhelt hitel kötelezettsége.

## 17 TARTÓS KÖTELEZETTSÉGEK EGYÉB RÉSZESEDÉSI VISZONYBAN LÉVŐ VÁLLALKOZÁSSAL SZEMBEN

Ezen a mérlegsoron a Magyar Telekom Nyrt.-nél a Deutsche Telekom Finance B.V.-től és a Deutsche Telekom A.G.-től felvett hitelek hosszú lejáratú része szerepel, melynek 2014. január 1. és 2015. december 31. közötti alakulását az alábbi mozgástábla mutatja:

	2014.	2015.
<b>Nyitó egyenleg</b>	<b>232 562</b>	<b>240 428</b>
Lehívás	105 000	90 107
Átsorolás	-98 447	-112 440
Árfolyamkülönbözet	1 313	468
<b>Záró egyenleg</b>	<b>240 428</b>	<b>218 563</b>

A hosszú lejáratú tulajdonosi hitelek éven túli törlesztő részletei a következőképpen alakulnak:

Esedékesség	Összeg
2017	22 202
2018	15 656
2019	105 000
2020	35 000
2021	40 705
<b>Összesen</b>	<b>218 563</b>

## 18 EGYÉB HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK

Ezen a mérlegsoron jelentős részben az NMHH-val kötött frekvencia használati jogosultságokkal kapcsolatos hatósági szerződésekben foglaltak alapján a frekvencia használati jogosultsági időszakok végéig várhatóan fizetendő frekvencia díjak miatti, Társaságot terhelő kötelezettségek hosszú lejáratú része kerül bemutatásra 71 079 millió Ft összegben. Továbbá itt kerül kimutatásra még 1 604 millió Ft hosszú lejáratú pénzügyi lízing.

## 19 RÖVID LEJÁRATÚ HITELEK

A hitelek állományának 2014. január 1. és 2015. december 31. közötti alakulását az alábbi mozgástábla mutatja:

	2014.	2015.
<b>Nyitó egyenleg</b>	<b>91 419</b>	<b>43 833</b>
Lehívás	386 375	9 500
Törlesztés	-437 317	-41 691
Átsorolás	2 969	1 515
Árfolyamkülönbözet	387	-91
<b>Záró egyenleg</b>	<b>43 833</b>	<b>13 066</b>



## 20 KÖTELEZETTSÉGEK ÁRUSZÁLLÍTÁSBÓL ÉS SZOLGÁLTATÁSBÓL (SZÁLLÍTÓK)

A kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók) 2014. és 2015. december 31-i egyenlege az alábbi főbb tételeket tartalmazza:

	2014.	2015.
Belföldi szállítók	46 288	46 852
Külföldi szállítók	6 300	8 506
<b>Összesen</b>	<b>52 588</b>	<b>55 358</b>

A belföldi szállítók között 9 922 millió Ft összegben, a külföldi szállítók között 996 millió Ft összegben kerülnek kimutatásra olyan szállítói kötelezettségek 2014. december 31-én, melyek fizetési határideje a szokásos fizetési határidőt meghaladja, de maximum 365 nap.

## 21 RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSSAL SZEMBEN

A rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben 2014. és 2015. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

	2014.	2015.
T-Systems Magyarország Zrt.-vel szembeni kötelezettségek <sup>1</sup>	4 830	8 524
Crnogorski Telekommal szembeni kötelezettségek	3 465	3 451
GTS Hungary Kft.-vel szembeni kötelezettségek <sup>2</sup>	0	709
Combridge S.R.L.-el szembeni kötelezettségek	699	606
Investel Zrt.-vel szembeni kötelezettségek	439	443
Vidanet Zrt.-vel szembeni kötelezettségek	283	436
Origo Zrt.-vel szembeni kötelezettségek	259	292
KalászNet Kft.-vel szembeni kötelezettségek	12	288
Telekom New Media Zrt.-vel szembeni kötelezettségek	149	279
Egyéb	49	16
<b>Összesen</b>	<b>10 185</b>	<b>15 044</b>

<sup>1</sup> A T-Systems Magyarország Zrt.-vel szembeni kötelezettségek növekedését döntő részben a szállítói kötelezettségek növekedése okozta.

<sup>2</sup> A GTS Hungary Kft. 2015. április 1-jei hatállyal került a Társaság tulajdonába.

## 22 RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK EGYÉB RÉSZESEDÉSI VISZONYBAN LÉVŐ VÁLLALKOZÁSSAL SZEMBEN

A mérleg a Deutsche Telekom Finance B.V.-től és a Deutsche Telekom A.G.-től felvett hitelek rövid lejáratú részét (112 440 millió Ft), valamint a Deutsche Telekom A.G.-vel szembeni cash-pool kötelezettséget (18 249 millió Ft) tartalmazza.

A felvett hitelek esedékesség szerinti megbontását az alábbi táblázat mutatja:

Esedékesség	Kamat	Összeg
2016.03.29.	6 HAVI BUBOR + 0,995%	35 000
2016.09.15.	FIX: 7,6475%	35 000
2016.12.15.	FIX: 6,08925%	28 418
2016.12.15.	FIX: 6,15825%	14 022
<b>Összesen</b>		<b>112 440</b>

A Deutsche Telekom A.G. szándékában áll a Magyar Telekom Nyrt. finanszírozási igényeinek biztosítása legalább 2017. június végéig.

## 23 EGYÉB RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK

Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek 2014. és 2015. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

	2014.	2015.
Univerzális egyenlegfeltöltésből származó kötelezettség <sup>1</sup>	3 992	6 808
Rendszeres frekvenciahasználati díj <sup>2</sup>	7 169	6 009
Költségvetéssel szembeni kötelezettségek <sup>3</sup>	6 122	6 006
Roaming forgalomra utólag adott kedvezmény	3 586	3 405
Pénzügyi lízing kötelezettség	1 023	2 779
Általános forgalmi adó	2 940	1 359
Vevői túlfizetés	1 767	1 329
Mobil szolgáltatókra vonatkozó nagykereskedelmi hívásvégződtetési díjakkal kapcsolatos kötelezettség <sup>4</sup>	0	1 286
Munkavállalókkal szembeni tartozások és járulékai	934	985
Személyi jövedelemadó	879	915
Fizetendő osztalék 2015 <sup>5</sup>	0	0
Egyéb <sup>6</sup>	612	636
<b>Összesen</b>	<b>29 024</b>	<b>31 517</b>

<sup>1</sup> Prepaid feltöltések esetén áttérünk a Telco egyenlegről az UNIV egyenlegre, így ebből adódóan növekedett az univerzális egyenlegfeltöltésből származó kötelezettség.

<sup>2</sup> Az NMHH-val kötött frekvencia használati jogosultságokkal kapcsolatos hatósági szerződésekben foglaltak alapján az egy éven belül esedékes frekvencia díjak összege.

<sup>3</sup> A 2015-ben a költségvetéssel szembeni kötelezettségek döntő része telefonadó (4 061 millió Ft), valamint szociális hozzájárulási adó (1 444 millió Ft) jogcímen elszámolt kötelezettség.

<sup>4</sup> A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság április 1-től tovább csökkentette a mobilszolgáltatókra vonatkozó nagykereskedelmi hívásvégződtetési díjat, amely így a 2013 januárja óta alkalmazott 7,06 forint/perc díjról 1,71 forint/percre mérséklődött. A Társaság a döntés ellen fellebbezett, és a korábbi, magasabb díjakat érvényesítette az interconnect partnerekkel egyetértésben a 2015. április 1-je után kiállított számlákban is. Emellett a Társaság mind a bevételeket mind a ráfordításokat az alacsonyabb díjon kalkulálva mutatta ki. A már számlázott tételekre vonatkozóan a két díjtétel közötti különbséget egyéb követelésként és egyéb kötelezettségként került bemutatásra, míg az elhatárolt tételek az alacsonyabb díjon szerepelnek mind az aktív mind a passzív időbeli elhatárolások között. A 2015. szeptember 24-i bírósági döntés visszautasította a díjak visszaállítására vonatkozó kérelmét a Társaságnak, a szolgáltatók a magasabb díjakon kiállított számlákat visszamenőlegesen helyesbítik. A számlahelyesbítések után a túlfizetések visszautalásra kerülnek.

<sup>5</sup> A 2015. évi eredmény után fizetendő osztalék később kerül megállapításra.

<sup>6</sup> Az előző években megállapított, de még pénzügyileg nem teljesített osztalékfizetési kötelezettség az „Egyéb” soron kerül kimutatásra.



## 24 PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK

	2014.	2015.
Előfizetési díjak és forgalmi díjak	1 949	1 422
Energia	589	272
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni bevételek	824	189
Egyéb	950	1 257
<b>Bevételek passzív időbeli elhatárolása</b>	<b>4 312</b>	<b>3 140</b>
Tulajdonosi hitelekkel kapcsolatos kamat ráfordítások	8 729	6 112
Bérleti díjak	3 420	4 782
Személyi jellegű költségek, ráfordítások	3 892	4 644
TV szolgáltatással kapcsolatos költségek	2 433	3 566
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni költségek, ráfordítások	7 502	3 481
Kifizetés mobil üzemeltetőknek	2 206	2 680
Marketing költségek	1 780	2 367
Javítások, karbantartások	602	1 717
Ügynöki jutalékok	1 416	1 782
Közüzemi díjak	1 918	1 443
Fogyasztóknak továbbszámlázott energia költségek	2 241	1 092
Szaktanácsadások	1 002	774
Kifizetés egyéb vezeték hálózat üzemeltetőknek	292	388
Közvetített RI/IT szolgáltatások	311	219
Értéknövelt és tartalomszolgáltatásokkal kapcsolatos ráfordítások	603	122
Kamat ráfordítások	57	4
Egyéb (Szállítói elhatárolások)	6 278	8 439
<b>Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása</b>	<b>44 682</b>	<b>43 612</b>
<b>Halasztott bevételek</b>	<b>1 078</b>	<b>1 482</b>
<b>Összesen</b>	<b>50 072</b>	<b>48 234</b>

## 25 BELFÖLDI ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE

A Belföldi értékesítés nettó árbevétele a 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakult:

	2014.	2015.
Hangalapú kiskereskedelmi	137 049	137 787
Hangalapú nagykereskedelmi	18 848	8 816
Nem hangalapú	69 351	76 819
Készülékek és egyéb áruk értékesítése	35 756	37 064
Egyéb mobilbevételek	12 198	16 470
<b>Mobilszolgáltatások bevétele összesen</b>	<b>273 202</b>	<b>276 956</b>
Hangalapú kiskereskedelmi	53 297	48 964
Hangalapú nagykereskedelmi	1 822	1 202
Internet	38 690	43 036
Adat	10 643	7 941
TV	32 502	34 500
Készülékek és egyéb áruk értékesítése	3 926	6 783
Egyéb vezetékess szolgáltatások	6 043	7 515
<b>Vezetékes szolgáltatások bevétele összesen</b>	<b>146 923</b>	<b>149 941</b>
<b>Rendszer-integrációs és IT-bevételek</b>	<b>6 054</b>	<b>5 322</b>
<b>Energia bevételek</b>	<b>43 303</b>	<b>50 924</b>
<b>Egyéb értékesítési bevételek</b>	<b>2 594</b>	<b>4 933</b>
<b>Belföldi értékesítés nettó árbevétele</b>	<b>472 076</b>	<b>488 076</b>

## 26 EXPORT ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE FÖLDRAJZILAG ELHATÁROLT PIACOK SZERINT

Az alábbi táblázat a Társaság 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban végzett export értékesítésének összegszerű és százalékos megoszlását mutatja földrajzilag elhatárolt piacok szerint, mely kizárólag szolgáltatás értékesítésével kapcsolatos.

	2014.		2015.	
	%	%	%	%
Európa / Európai Unió belüli	11 584	77,58%	11 941	84,10%
Európa / Európai Unió kívüli	1 197	8,02%	1 068	7,52%
Ázsia	1 121	7,51%	676	4,76%
Amerika	548	3,67%	290	2,05%
Afrika	392	2,62%	211	1,48%
Ausztrália	89	0,60%	13	0,09%
<b>Export árbevétel összesen</b>	<b>14 931</b>	<b>100,00%</b>	<b>14 199</b>	<b>100,00%</b>

## 27 EGYÉB BEVÉTELEK

Az egyéb bevételek a 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2014.	2015.
Késedelmi kamat, kötbér, kártérítés	7 616	8 110
Céltartalék felhasználása <sup>1</sup>	4 983	3 576
Értékvesztéssel kapcsolatos egyéb bevételek	2 879	3 449
Utólag kapott engedmények	2 039	2 045
Értékesített immateriális javak és tárgyi eszközök bevétele	2 151	1 891
Engedményezett követelések bevétele	660	685
Egyéb	1 804	2 963
<b>Összesen</b>	<b>22 132</b>	<b>22 719</b>

<sup>1</sup> A Céltartalék felhasználás részletezését lásd a 15. pontnál.

## 28 IGÉNYBE VETT SZOLGÁLTATÁSOK ÉRTÉKE

Az igénybe vett szolgáltatások költségei a 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2014.	2015.
Bérleti díjak	17 254	18 551
Javítási, szerelési, karbantartási költségek <sup>1</sup>	18 031	18 083
Fizetett jutalékok <sup>2</sup>	8 361	9 123
Marketing költségek	7 437	9 104
Egyéb bevételhez kapcsolódó szolgáltatás	5 160	6 699
Üzleti ügyfelek részére nyújtott szolgáltatások értékesítésével és menedzselésével kapcsolatos költségek	5 640	5 790
Névhasználati díj <sup>3</sup>	1 221	3 996
Ingatlan üzemeltetés költségei	2 908	3 673
Nemzetközi távközlési szolgáltatói kifizetések	3 353	3 378
Postaköltség, szállítási költség <sup>4</sup>	3 289	3 162
Szakértői díjak	4 865	2 733
Munkaerő közvetítés és operátori tevékenység költségei	1 225	1 590
Adatbázis, infodok költség	402	1 069
Oktatás, továbbképzés költségei	754	971
Épületörzési-pénzszállítási költség	657	669
Utazási és szállásköltségek	429	491
Ügyviteli szolgáltatás és kapcsolódó költségek	675	330
Fordítás, tolmácsolás díjai	108	99
Egyéb <sup>5</sup>	2 680	3 423
<b>Összesen</b>	<b>84 449</b>	<b>92 934</b>

<sup>1</sup> A 2014. évben a gépjárműparkkal kapcsolatos költségek külön soron kimutatott összege 153 millió Ft volt, 2015-ben a Javítási, szerelési, karbantartási költségek között kerül kimutatásra.

<sup>2</sup> Az internet-tv szolgáltatót megillető díjak, amelynek összege 2014-ben 644 millió forint volt, a 2015 évben a fizetett jutalék soron kerül kimutatásra.

<sup>3</sup> A névhasználati díjak tárgyévben jelentkező nagy mértékű növekedése a One.ERP rendszer 2015-ben történt bevezetéséhez kapcsolódik.

<sup>4</sup> A 2014 évben a Szállításhoz, raktározáshoz kapcsolódó külön soron kimutatott 1 148 millió Ft, idén a Postaköltség, szállítási költség soron kerül kimutatásra.

<sup>5</sup> A tagsági díjak, szerzői jogdíjak, ami a 2014 évben 321 millió Ft volt, 2015-ben az Egyéb soron kerül kimutatásra

## 29 ELADOTT ÁRUK BESZERZÉSI ÉRTÉKE

Az eladott áruk beszerzési értéke 2014. és 2015. december 31-i egyenlege az alábbi főbb tételeket tartalmazza:

	2014	2015
Áruk <sup>1</sup>	55 426	63 346
Energia <sup>2</sup>	32 343	36 759
Egyéb	405	135
<b>Összesen</b>	<b>88 174</b>	<b>100 240</b>

<sup>1</sup> A sor a mobil és vezetékes készülékek, kiegészítők, és más eszközök költségét tartalmazza.

<sup>2</sup> A növekedés oka, hogy a villamos energia és a gázszolgáltatási fogyasztóhelyek száma növekedett és ezzel együtt a fogyasztott mennyiség is emelkedett az előző évhez képest, melyet a világgpiaci árak csökkenése miatt a beszerzési árak csökkenése részben kompenzált.

## 30 ELADOTT (KÖZVETÍTETT) SZOLGÁLTATÁSOK ÉRTÉKE

Az Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke a 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakult:

	2014	2015
Kifizetés mobil üzemeltetőknek <sup>1</sup>	25 497	16 622
TV szolgáltatással kapcsolatos kifizetések	13 480	14 224
Áram- és gázszolgáltatáshoz kapcsolódó rendszerhasználati és egyéb díjak	9 540	11 155
Tartalomszolgáltatások és mobil kereskedelemmel értékesített szolgáltatások költségei <sup>2</sup>	7 321	8 444
Közvetített RI/IT szolgáltatások ráfordításai	3 808	4 029
Kifizetés egyéb vezetékes hálózatüzemeltetőknek	2 844	2 062
Egyéb	1 197	961
<b>Összesen</b>	<b>63 687</b>	<b>57 497</b>

<sup>1</sup> A csökkenést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság határozata okozta, amelyben április 1-től tovább csökkentette a mobilszolgáltatókra vonatkozó nagykereskedelmi hívásvégződtetési díjat, amely így a 2013 januárja óta alkalmazott 7,06 forint/perc díjról 1,71 forint/percre mérséklődött.

### 31 ALKALMAZOTTAK

2014. és 2015. évben az alkalmazottak átlagos statisztikai állományi létszáma funkcionális bontásban a következő:

	2014.		
	Átlagos statisztikai állományi létszám (fő)	Béreköltség	Személyi jellegű egyéb kifizetés
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak			
fizikai	808	2 919	838
szellemi	6 219	42 714	5 877
összesen	7 027	45 633	6 715
Nem teljes munkaidőben foglalkoztatottak			
fizikai	1	3	1
szellemi	324	657	216
összesen	325	660	217
Foglalkoztatottak összesen			
fizikai	809	2 922	839
szellemi	6 543	43 371	6 093
összesen	7 352	46 293	6 932
Állományba nem tartozó <sup>1</sup>	0	777	201
<b>Összesen</b>	<b>7 352</b>	<b>47 070</b>	<b>7 133</b>
	2015.		
	Átlagos statisztikai állományi létszám (fő)	Béreköltség	Személyi jellegű egyéb kifizetés
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak			
fizikai	771	2 828	822
szellemi	5 994	41 367	5 868
összesen	6 765	44 195	6 690
Nem teljes munkaidőben foglalkoztatottak			
fizikai	1	3	1
szellemi	133	511	114
összesen	134	514	115
Foglalkoztatottak összesen			
fizikai	772	2 831	823
szellemi	6 127	41 878	5 982
összesen	6 899	44 709	6 805
Állományba nem tartozó <sup>1</sup>	0	1 033	70
<b>Összesen</b>	<b>6 899</b>	<b>45 742</b>	<b>6 875</b>

<sup>1</sup> A huzamosan távollévő alkalmazottak nem tartoznak bele az átlagos statisztikai állományi létszámba.

## 32 AZ IGAZGATÓSÁG ÉS A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG DÍJAZÁSA

Az igazgatóság és a felügyelő bizottság tagjainak folyósított tiszteletdíjak összegeit a 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakokra vonatkozóan az alábbi táblázat foglalja össze:

	2014	2015
Igazgatóság	16	16
Felügyelő Bizottság	61	63
<b>Összesen</b>	<b>77</b>	<b>79</b>

Az igazgatóság és Felügyelő Bizottság tagjai részére nem történt előleg, illetve kölcsön folyósítás 2015. évben. A Felügyelő Bizottsági tagoknak nyújtott kölcsönöket kizárólag a munkavállalói küldöttek, mint munkavállalók kaptak. Ezek állományának 2015. évi alakulását az alábbi táblázat részletezi:

2014.12.31-i állomány	5
2015. évi törlesztés	-1
2015.12.31-i állomány	4

A folyósított kölcsönök havi törlesztésűek, a hátralévő átlagos futamidő 47 hónap. A kölcsönök kamatozása: 3,63%, illetve kamatmentes.

A Társaság az Igazgatóság és Felügyelő Bizottság tagjainak nevében nem vállalt garanciát és velük szemben nyugdíjfizetési kötelezettsége nincs.

## 33 EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK

Az egyéb ráfordítások a 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2014.	2015.
Elszámolt adók, járulékok, díjak (Költségvetéssel elszámolt adók)	42 664	42 916
Követelések és készletek értékvesztése, immateriális javak, tárgyi eszközök terven felüli értékcsökkenése	15 996	16 430
Céltartalék képzés <sup>1</sup>	4 297	7 905
Roaming forgalomra utólagosan adott kedvezmény	3 157	2 834
Engedményezett követelések	2 160	1 746
Értékesített tárgyi eszközök nyilvántartás szerinti értéke	1 126	938
Behajthatatlan követelés leírása	221	186
Egyéb	1 316	1 889
<b>Összesen:</b>	<b>70 937</b>	<b>74 844</b>

<sup>1</sup> A Céltartalék képzés részletezését lásd a 15. pontnál.



### 34 PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE

A pénzügyi műveletek eredménye a 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2014	2015
Crnogorski Telekom A.D.-től kapott osztalék	5 009	5 090
Stonebridge A.D.-től kapott osztalék	19 066	0
Telekom New Media Zrt.-től kapott osztalék	406	0
Egyéb	312	405
<b>Kapott (járó) osztalék és részesedés</b>	<b>24 793</b>	<b>5 495</b>
Kapcsolt vállalkozástól kapott kamatok	572	1 097
Banki kamat	18	4
Egyéb	59	47
<b>Egyéb kapott (járó) kamatok</b>	<b>649</b>	<b>1 148</b>
Realizált árfolyamnyereség	5 825	11 595
Nem realizált árfolyamnyereség	2 626	0
Egyéb	324	150
<b>Pénzügyi műveletek egyéb bevételei</b>	<b>8 775</b>	<b>11 745</b>
<b>Pénzügyi műveletek bevételei összesen</b>	<b>34 217</b>	<b>18 388</b>
Deutsche Telekomnak fizetendő kamat	17 454	19 208
Kapcsolt vállalkozásnak fizetendő kamatok	651	153
Egyéb kamat	2 240	664
Aktivált kamatráfordítás	-325	-205
<b>Fizetendő kamatok és kamat jellegű ráfordítások</b>	<b>20 020</b>	<b>19 820</b>
<b>Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése<sup>1</sup></b>	<b>0</b>	<b>-782</b>
Realizált árfolyamvesztés	8 297	5 599
Nem realizált árfolyamvesztés	0	1 047
Egyéb	158	4
<b>Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai</b>	<b>8 455</b>	<b>6 650</b>
<b>Pénzügyi műveletek ráfordításai összesen</b>	<b>28 475</b>	<b>25 688</b>
<b>Pénzügyi műveletek eredménye összesen</b>	<b>5 742</b>	<b>-7 300</b>

<sup>1</sup> Origo Zrt. értékvesztés visszairása.

### 35 RENDKÍVÜLI EREDMÉNY

2014. december 31-ével és 2015. december 31-ével végződő időszakban a rendkívüli bevételek és ráfordítások az alábbiak szerint alakultak:

	2014.	2015.
<b>Rendkívüli bevételek</b>		
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos bevételek:		
- Stonebridge A.D. tőkeleszállítása	24 831	9 988
- Crnogorski Telekom tőkeleszállítása	4 065	0
- MODULTECHNIKA Kft. végelszámolása	4	0
Térítés nélkül átvett eszköz	404	104
Fejlesztési célra kapott támogatás	129	51
Egyéb rendkívüli bevételek	299	376
<b>Rendkívüli bevételek összesen</b>	<b>29 732</b>	<b>10 519</b>
<b>Rendkívüli ráfordítások</b>		
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos ráfordítások:		
- Stonebridge A.D. tőkeleszállítása	23 613	10 053
- Crnogorski Telekom tőkeleszállítás könyvszerinti értéke	5 248	0
- T-Systems Magyarország Zrt. részére elengedett hitel	2 999	2 900
- Telemacedonia végelszámolás könyvszerinti érték kivezetése	0	25
Térítés nélkül átadott eszköz, nyújtott szolgáltatás nyilvántartási értéke	958	918
Dimenzió hozzájárulások	210	206
Elengedett követelés	46	165
Egyéb rendkívüli ráfordítás	87	10
<b>Rendkívüli ráfordítások összesen</b>	<b>33 161</b>	<b>14 277</b>
<b>Rendkívüli eredmény</b>	<b>-3 429</b>	<b>-3 758</b>

2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban a rendkívüli eredmény Társasági adóalapra gyakorolt hatását az alábbi táblázat foglalja össze:

	2014.	2015.
<b>Rendkívüli eredményben szereplő tételek hatása a Társasági adó alapjára</b>		
Adóalap növelő (+)/adóalap csökkentő (-) tételek		
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos ráfordítások		
- T-Systems Magyarország Zrt. részére elengedett hitel	2 999	2 900
- Tőkeleszállítással, végelszámolással kapcsolatos tételek	-3 820	1 670
Térítés nélkül átadott eszköz, nyújtott szolgáltatás	426	314
<b>Adóalap módosító tételek összesen</b>	<b>-395</b>	<b>4884</b>

## 36 TRANZAKCIÓK KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSOKKAL ÉS A DEUTSCHE TELEKOM CSOPORT TAGVÁLLALATAIVAL SZEMBEN

A kapcsolt vállalkozásokkal szembeni tranzakciókból származó, a mérlegben illetve az eredménykimutatásban nem bemutatott egyenlegeket az alábbiakban részletezzük.

A tulajdonostól felvett hitel a Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben mérlegsoron, valamint a Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben mérlegsoron kerülnek bemutatásra. Kamataik pedig az eredménykimutatásban, a Pénzügyi műveletek ráfordításai között jelennek meg, szintén elkülönítetten.

A Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival kapcsolatos, főként távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó bevételek és ráfordítások nem kerültek a beszámoló egyes soraiból külön kimutatásra, mint kapcsolt vállalkozással szembeni tranzakciók.

2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakban a kapcsolt vállalkozásokkal valamint a Deutsche Telekom tagvállalataival szembeni tranzakciók az alábbi táblázat szerint alakultak

	2014.	2015.
<b>Belföldi értékesítés nettó árbevétele</b>	<b>472 076</b>	<b>488 076</b>
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	4 291	6 608
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	3 132	2 237
<b>Export értékesítés nettó árbevétele</b>	<b>14 931</b>	<b>14 199</b>
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	893	874
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	8 219	6 667
<b>Egyéb bevételek</b>	<b>22 132</b>	<b>22 719</b>
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	47	1 014
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	1 602	2 398
<b>Követelések áruszállításból és szolgáltatásból</b>	<b>48 653</b>	<b>56 384</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	338	1 184
<b>Egyéb követelések</b>	<b>6 841</b>	<b>7 655</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	2 004	2 004
<b>Bevételek aktív időbeli elhatárolása</b>	<b>37 803</b>	<b>39 154</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	745	888
<b>Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása</b>	<b>3 413</b>	<b>1 947</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	87	132
<b>Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból</b>	<b>52 588</b>	<b>55 358</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	641	2 531
<b>Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban levő vállalkozással szemben</b>	<b>106 346</b>	<b>130 689</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	106 346	130 689
<b>Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek</b>	<b>29 024</b>	<b>31 517</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	3 109	3 416
<b>Bevételek passzív időbeli elhatárolása</b>	<b>4 312</b>	<b>3 140</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	618	938
<b>Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása</b>	<b>44 682</b>	<b>43 612</b>
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	10 576	10 319

### 37 TÁRSASÁGI ADÓ

Az alábbi táblázat bemutatja az adózás előtti eredmény és az adóalap közötti különbségeket a 2014. és 2015. december 31-ével végződő időszakra vonatkozóan:

	2014.	2015.
<b>Adózás előtti eredmény</b>	<b>38 452</b>	<b>21 537</b>
Számviteli törvény szerinti értékcsökkenési leírás	88 825	103 913
Követelések értékvesztése, előző évben figyelembe vett elismert értékvesztés	9 821	9 681
Céltartalék képzés	4 297	7 905
Behajthatatlannak nem minősülő és elengedett, elévült követelések	3 228	2 980
Korábban csökkentő tételként figyelembe vett nem realizált árfolyamkülönbözet	6 207	2 649
Adóellenőrzés, önellenőrzés során megáll. ráfordítás növekedés és bevétel csökkenés	3 033	1 714
Bírság, jogkövetkezmény	294	611
Véglegesen adott támogatás, ingyenes eszközátadás és szolgáltatás, átvállalt tartozás	447	329
Egyéb adóalap növelő tételek	298	487
<b>Adóalap növelő tételek</b>	<b>116 450</b>	<b>130 269</b>
Adótörvény szerinti értékcsökkenés	-86 591	-100 776
Bevételeként elszámolt osztalék	-24 793	-5 495
Behajthatatlanná vált, értékvesztett követelés, behajthatatlan követelésre befolyt összeg, követelések visszaírt értékvesztése	-3 521	-4 358
Céltartalék feloldás	-4 983	-3 576
Befektetések megszűnésén realizált nyereség	-3 820	-1 580
Adóellenőrzés, önellenőrzés során megáll. ráfordítás csökkenés és bevétel növekedés	-1 431	-1 269
Adomány	-2	-2
Nem realizált árfolyamkülönbözet	-7 594	0
Egyéb adóalap csökkentő tételek	0	-782
<b>Adóalap csökkentő tételek</b>	<b>-132 735</b>	<b>-117 838</b>
<b>Adóalap összesen</b>	<b>22 167</b>	<b>33 968</b>
<b>Számított adó</b>	<b>4 167</b>	<b>6 409</b>
Adókedvezmény	-3 917	-5 792
<b>Társasági adó</b>	<b>250</b>	<b>617</b>
Energiaellátók jövedelemadója	229	343
Külföldön megfizetett forrásadó	1 208	257
Adófizetési kötelezettség	1 687	1 217
Adófizetési kötelezettség (önrevízió)	30	-73
<b>Adófizetési kötelezettség összesen</b>	<b>1 717</b>	<b>1 144</b>

### 37.1 Fejlesztési adókedvezményekkel kapcsolatos információk

A 2006. évre bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást szolgáló beruházás alapján: „A Társaság által igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 2 292 millió Ft-ot.”

A 2007. évre bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást szolgáló beruházás alapján: „A Társaság által igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 1 318 millió Ft-ot.”

A 12.724/2005. Pénzügyminisztériumi határozat alapján: „A T-Mobile Magyarország Rt. által üzembe helyezett, szélessávú internet-szolgáltatást biztosító WLAN beruházás alapján igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 334 millió Ft-ot.”

A 2006. évre a T-Mobile Magyarország Rt. által bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást biztosító WLAN beruházás alapján igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 835 millió Ft-ot.

A 2012. február 3-án benyújtott, 2012-es évre vonatkozó bejelentés alapján a Magyar Telekom Nyrt. által a vezetékes technológia fejlesztéséhez kapcsolódóan igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 4 317 millió Ft-ot.

A 2012. február 3-án benyújtott, 2012-es évre vonatkozó bejelentés alapján a Magyar Telekom Nyrt. által a mobil technológia fejlesztéséhez kapcsolódóan igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 4 769 millió Ft-ot.

A 2012. október 31-én benyújtott, 2013-as évre vonatkozó bejelentés alapján a Magyar Telekom Nyrt. által a vezetékes technológia fejlesztéséhez kapcsolódóan igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 2 986 millió Ft-ot.

A 2012. október 31-én benyújtott, 2013-as évre vonatkozó bejelentés alapján a Magyar Telekom Nyrt. által a mobil technológia fejlesztéséhez kapcsolódóan igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 2 418 millió Ft-ot.

### 37.2 Egyéb adózással kapcsolatos információk

2013. január 1-je óta a Magyar Telekom Nyrt. a közművezeték adó alanyának minősül. A törvény értelmében a vízellátási, szennyvíz- elvezetési, földgáz, hő- és villamosenergia-ellátási, valamint hírközlési közművezeték tulajdonosának minősülő adózó a közművezeték méterben kifejezett nyomvonalát követően köteles az adót megfizetni. 2015-ben a Magyar Telekom Nyrt.-nek összesen 7 497 millió forint közművezeték adó kötelezettsége merült fel.

2012. július 1-jétől a Magyar Telekom Nyrt. alanya a távközlési adónak. A távközlési adót az elektronikus hírközlő hálózaton nyújtott, nyilvánosan elérhető mobil és vezetékes telefonszolgáltatások, illetve az üzenet küldését lehetővé tevő szolgáltatások (SMS, MMS) után kell megfizetni. A távközlési adó összege 2015-ben 25 108 millió forint volt.

A Társaságnál az adóhatóság az 2010. és 2012. évekre vonatkozóan teljes körű adóvizsgálatot folytatott le. Az adóhatóság a vonatkozó adóévet követő 6 éven belül bármikor vizsgálhatja a könyveket és nyilvántartásokat és pótlólagos adót vagy bírságot, állapíthat meg. A Társaság vezetőségének nincs tudomása olyan körülményről, amelyből a Társaságnak ilyen címen jelentős kötelezettsége származhat.

## 38 OSZTALÉK

A Magyar Telekom Nyrt. 2015. évi eredménye után fizetendő osztalék később kerül megállapításra.

### 39 MÉRLEGEN KÍVÜLI TÉTELEK

A mérlegben nem megjelenő kötelezettségek főként szerződéses kötelezettségek (leszerződött beruházási és egyéb fejlesztési kötelezettségek, garanciális kötelezettségek, cégvásárlási kötelezettségek stb.).

A mérlegen kívüli tételek között kerülnek bemutatásra a mérleg fordulónapig le nem zárt határidős és swap ügyletekkel kapcsolatos követeléseket és kötelezettségeket is.

A mérlegen kívüli tételek részletesen az 4. számú mellékletben találhatóak.

### 40 VESZÉLYES HULLADÉKOK

Az alábbi táblázat a Társaságnál tárolt veszélyes hulladékok mennyiségének 2015. évi alakulását mutatja.

	Veszélyes hulladékok kg
<b>2014. december 31.</b>	<b>0</b>
Növekedés	
Ólomakkumulátorok	107 561
Egyéb	6 336
<b>Növekedés összesen</b>	<b>113 897</b>
Csökkenés	
Ólomakkumulátorok	-106 633
Egyéb	-4 415
<b>Csökkenés összesen</b>	<b>-111 048</b>
<b>2015. december 31.</b>	<b>2 849</b>

A környezetvédelmi költségek 2014-ben 654 millió Ft, míg 2015-ben 405 millió Ft értékben jelentek meg.

### 41 KUTATÁS, KÍSÉRLETI FEJLESZTÉS KÖLTSÉGEI

A kutatás és a kísérleti fejlesztés költsége a Magyar Telekom Nyrt-nél a tárgyévben 2015.12.31.-ai állapottal 41,7 millió Ft volt.

## 42 ÖNREVÍZIÓ

A Magyar Telekom Nyrt. önellenőrzéssel könyveli a tárgyévben megállapított, de az előző időszakokat érintő gazdasági eseményeket.

A Társaságnál 2015-ben egy adott üzleti évet érintően (évenként külön-külön) feltárt hibák és hibahatások – eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő – értékének együttes (előjeltől független) összege nem haladja meg a Számviteli törvényben, illetőleg a számviteli politikában meghatározott értékhatárt, azaz az ellenőrzött üzleti év mérlegfőösszegének 2%-át.

Ennek megfelelően a Mérleg és az Eredménykimutatás érintett soraiban nem kerül külön oszlopban bemutatásra az előző évekre vonatkozóan feltárt hibák összege, és azok részét képezik az Eredménykimutatás tárgyévi adatainak.

## 43 IMPORTBESZERZÉSEK

A 2014. és 2015. év december 31-ével végződő időszakban az importbeszerzések földrajzilag elhatárolt piacok szerinti eloszlása a következők szerint alakult:

	2014.			2015.		
	Szolgáltatás	Termék	Összesen	Szolgáltatás	Termék	Összesen
Európa/Európai Unió belüli	16 738	31 967	48 705	19 604	29 170	48 774
Európa/Európai Unió kívüli	1 026	397	1 423	1 197	7 700	8 897
Ázsia	2 739	1 156	3 895	2 295	1 062	3 357
Amerika	545	143	688	371	14	385
Afrika	284	0	284	137	0	137
Ausztrália	37	0	37	12	0	12
<b>Összesen</b>	<b>21 369</b>	<b>33 663</b>	<b>55 032</b>	<b>23 616</b>	<b>37 946</b>	<b>61 562</b>

A Magyar Telekom 2015. évben 37 946 millió Ft import terméket szerzett be. Az importált termékek kevesebb, mint 20%-a tárgyi eszközként, míg a fennmaradó rész áruként került kimutatásra.

Az importált szolgáltatások összege az év során 23 616 millió Ft volt. Ezek 52%-a az igénybe vett szolgáltatások között, 47%-a közvetített szolgáltatások között, a fennmaradó rész pedig az egyéb szolgáltatások és a személyi jellegű ráfordítások között szerepel.

## 44 KÖNYVVIZSGÁLÓ DÍJAZÁSA

Az alábbi táblázat bemutatja a könyvvizsgáló által felszámított díjakat a 2014. és 2015. december 31 -ével végződő időszakra vonatkozóan:

	2014	2015
Könyvvizsgálat	200	232
Egyéb bizonyosságot nyújtó szolgáltatás	173	146
Egyéb, nem könyvvizsgálói szolgáltatás	171	168
<b>Összesen</b>	<b>544</b>	<b>546</b>

Budapest, 2016. február 24.



Christopher Mattheisen  
Vezérigazgató  
az Igazgatóság tagja



Szabó János  
Gazdasági vezérigazgató-helyettes





1/A. SZÁMÚ MELLÉKLET  
ENERGIASZOLGÁLTATÁSSAL KAPCSOLATOS MÉRLEG – ESZKÖZÖK

adatok millió forintban

	2014. december 31.				2015. december 31.			
	Áram	Gáz	Egyéb	Összesen	Áram	Gáz	Egyéb	Összesen
<b>A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>825</b>	<b>686</b>	<b>888 215</b>	<b>889 726</b>	<b>583</b>	<b>687</b>	<b>877 565</b>	<b>878 835</b>
<b>I. Immateriális javak</b>	<b>560</b>	<b>466</b>	<b>344 755</b>	<b>345 781</b>	<b>458</b>	<b>377</b>	<b>334 285</b>	<b>335 120</b>
3. Vagyoni értékű jogok	560	466	254 507	255 533	458	377	248 609	249 444
4. Szellemi termékek	0	0	5 941	5 941	0	0	5 816	5 816
5. Üzleti vagy cégérték	0	0	83 840	83 840	0	0	79 860	79 860
6. Immateriális javakra adott előlegek	0	0	467	467	0	0	0	0
<b>II. Tárgyi eszközök</b>	<b>245</b>	<b>203</b>	<b>372 739</b>	<b>373 187</b>	<b>109</b>	<b>298</b>	<b>378 153</b>	<b>378 560</b>
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	211	175	234 031	234 417	97	266	231 605	231 968
- Telek	12	10	2 851	2 873	4	10	2 744	2 758
- Épület	184	153	60 942	61 279	80	220	58 421	58 721
- Távközlési hálózat	0	0	161 370	161 370	0	0	160 415	160 415
- Egyéb ingatlan	15	12	8 340	8 367	13	36	9 529	9 578
- Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0	0	528	528	0	0	496	496
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	0	0	100 126	100 126	0	0	101 661	101 661
- Távközlési célú berendezések, gépek	0	0	98 895	98 895	0	0	100 526	100 526
- Egyéb műszaki berendezések, gépek, járművek	0	0	1 231	1 231	0	0	1 135	1 135
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	31	26	7 555	7 612	12	32	8 483	8 527
5. Beruházások, felújítások	3	2	31 021	31 026	0	0	36 392	36 392
6. Beruházásokra adott előlegek	0	0	6	6	0	0	12	12
<b>III. Befektetett pénzügyi eszközök</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>170 721</b>	<b>170 758</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>165 127</b>	<b>165 155</b>
1. Tartós részesedések kapcsolt vállalkozásban	0	0	158 843	158 843	0	0	154 792	154 792
5. Egyéb tartósan adott kölcsön	20	17	11 878	11 915	16	12	10 335	10 363
<b>B. FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>2 169</b>	<b>3 089</b>	<b>80 716</b>	<b>85 974</b>	<b>2 726</b>	<b>2 985</b>	<b>90 470</b>	<b>96 181</b>
<b>I. Készletek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9 828</b>	<b>9 828</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>10 250</b>	<b>10 249</b>
1. Anyagok	0	0	271	271	0	-1	172	171
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek	0	0	15	15	0	0	7	7
5. Árú	0	0	9 542	9 542	0	0	10 071	10 071
<b>II. Követelések</b>	<b>2 160</b>	<b>3 081</b>	<b>67 751</b>	<b>72 992</b>	<b>2 725</b>	<b>2 982</b>	<b>74 872</b>	<b>80 579</b>
1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	1 946	2 882	43 825	48 653	2 583	2 838	50 963	56 384
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	66	54	17 378	17 498	52	56	16 432	16 540
5. Egyéb követelések	148	145	6 548	6 841	90	88	7 477	7 655
<b>III. Értékpapírok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>307</b>	<b>307</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 507</b>	<b>4 507</b>
1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0	0	0	0	4 200	4 200
3. Saját részvények, saját üzletrészek	0	0	307	307	0	0	307	307
<b>IV. Pénzeszközök</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>2 830</b>	<b>2 847</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>841</b>	<b>846</b>
1. Pénztár, csekkok	1	1	265	267	0	1	159	160
2. Bankbetétek	8	7	2 565	2 580	1	3	682	686
<b>C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>1 621</b>	<b>4 000</b>	<b>35 595</b>	<b>41 216</b>	<b>1 842</b>	<b>2 967</b>	<b>36 292</b>	<b>41 101</b>
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	1 613	2 997	33 193	37 803	1 840	2 728	34 586	39 154
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	8	1 003	2 402	3 413	2	239	1 706	1 947
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>4 615</b>	<b>7 775</b>	<b>1 004 526</b>	<b>1 016 916</b>	<b>5 151</b>	<b>6 639</b>	<b>1 004 327</b>	<b>1 016 117</b>



1/B. SZÁMÚ MELLÉKLET  
ENERGIASZOLGÁLTATÁSSAL KAPCSOLATOS MÉRLEG – FORRÁSOK

	2014. december 31.				2015. december 31.			
	Áram	Gáz	Egyéb	Összesen	Áram	Gáz	Egyéb	Összesen
<b>D. SAJÁT TŐKE</b>	<b>-4 479</b>	<b>-5 773</b>	<b>402 516</b>	<b>392 264</b>	<b>-4 832</b>	<b>-5 618</b>	<b>423 107</b>	<b>412 657</b>
I. Jegyzett tőke	0	0	104 274	104 274	0	0	104 274	104 274
<i>ebből: -visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértékén</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>39</i>	<i>39</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>39</i>	<i>39</i>
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Tőketartalék	0	0	58 952	58 952	0	0	58 952	58 952
IV. Eredménytartalék	-3 718	-3 975	199 689	191 996	-4 479	-5 774	238 984	228 731
V. Lekötött tartalék	0	0	307	307	0	0	307	307
VI. Értékelési tartalék	0	0	0	0	0	0	0	0
VII. Mérleg szerinti eredmény	-761	-1 798	39 294	36 735	-353	156	20 590	20 393
<b>E. CÉLTARTALÉKOK</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>13 098</b>	<b>13 120</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>17 396</b>	<b>17 449</b>
1. Céltartalék várható kötelezettségekre	12	10	13 098	13 120	30	23	17 396	17 449
<b>F. KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>2 715</b>	<b>2 250</b>	<b>556 495</b>	<b>561 460</b>	<b>1 789</b>	<b>2 714</b>	<b>533 274</b>	<b>537 777</b>
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	<b>1 087</b>	<b>903</b>	<b>316 701</b>	<b>318 691</b>	<b>328</b>	<b>906</b>	<b>290 012</b>	<b>291 246</b>
5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek	6	5	1 563	1 574	0	0	0	0
7. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő:	982	816	238 630	240 428	296	819	217 448	218 563
8. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	99	82	76 508	76 689	32	87	72 564	72 683
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	<b>1 628</b>	<b>1 347</b>	<b>239 794</b>	<b>242 769</b>	<b>1 461</b>	<b>1 808</b>	<b>243 262</b>	<b>246 531</b>
1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0	179	179	0	0	176	176
<i>ebből: az átváltozható kötvények</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
2. Rövid lejáratú hitelek	179	149	43 505	43 833	18	49	12 999	13 066
3. Vevőtől kapott előlegek	0	0	614	614	0	0	681	681
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	508	1 315	50 765	52 588	938	938	53 482	55 358
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szem	23	19	10 143	10 185	7	19	15 018	15 044
7. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési visz. levő	435	361	105 550	106 346	178	489	130 022	130 689
8. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	483	-497	29 038	29 024	320	313	30 884	31 517
<i>ebből: fizetendő osztalék</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>2 258</b>	<b>2 788</b>	<b>45 026</b>	<b>50 072</b>	<b>2 620</b>	<b>2 170</b>	<b>43 444</b>	<b>48 234</b>
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	52	540	3 720	4 312	62	211	2 867	3 140
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	2 206	2 248	40 228	44 682	2 558	1 959	39 095	43 612
3. Halasztott bevételek	0	0	1 078	1 078	0	0	1 482	1 482
<b>SZÉTVÁLASZTÁS MIATTI KÜLÖNBÖZET</b>	<b>4 109</b>	<b>8 500</b>	<b>-12 609</b>	<b>0</b>	<b>5 544</b>	<b>7 350</b>	<b>-12 894</b>	<b>0</b>
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>4 615</b>	<b>7 775</b>	<b>1 004 526</b>	<b>1 016 916</b>	<b>5 151</b>	<b>6 639</b>	<b>1 004 327</b>	<b>1 016 117</b>

adatok millió forintban



# 1/C. SZÁMÚ MELLÉKLET ENERGIASZOLGÁLTATÁSSAL KAPCSOLATOS EREDMÉNYKIMUTATÁS

adatok millió forintban

	2014. január - december				2015. január - december			
	Áram	Gáz	Egyéb	Összesen	Áram	Gáz	Egyéb	Összesen
1. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	19 516	23 791	428 769	472 076	25 315	25 612	437 149	488 076
2. Export értékesítés nettó árbevétele	0	0	14 931	14 931	0	0	14 199	14 199
<b>I. Értékesítés nettó árbevétele</b>	<b>19 516</b>	<b>23 791</b>	<b>443 700</b>	<b>487 007</b>	<b>25 315</b>	<b>25 612</b>	<b>451 348</b>	<b>502 275</b>
3. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0	-47	-47	0	0	-8	-8
4. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	24	20	23 976	24 020	37	101	26 802	26 940
<b>II. Aktivált saját teljesítmények értéke</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>23 929</b>	<b>23 973</b>	<b>37</b>	<b>101</b>	<b>26 794</b>	<b>26 932</b>
<b>III. Egyéb bevételek</b>	<b>156</b>	<b>318</b>	<b>21 658</b>	<b>22 132</b>	<b>119</b>	<b>106</b>	<b>22 494</b>	<b>22 719</b>
Ebből: visszaírt értékvesztés	0	0	0	0	0	0	3 449	3 449
5. Anyagköltség	46	39	28 299	28 384	40	97	27 269	27 406
6. Igénybe vett szolgáltatások értéke	339	301	83 809	84 449	86	187	92 661	92 934
7. Egyéb szolgáltatások értéke	142	141	9 013	9 296	25	34	8 042	8 101
8. Eladott áruk beszerzési értéke	13 896	18 447	55 831	88 174	18 905	17 855	63 480	100 240
9. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	4 917	4 623	54 147	63 687	5 672	5 486	46 339	57 497
<b>IV. Anyagjellegű ráfordítások</b>	<b>19 340</b>	<b>23 551</b>	<b>231 099</b>	<b>273 990</b>	<b>24 728</b>	<b>23 659</b>	<b>237 791</b>	<b>286 178</b>
10. Bérköltség	324	269	46 477	47 070	258	199	45 285	45 742
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	41	34	7 058	7 133	42	32	6 801	6 875
12. Bérjárulékok	99	82	14 736	14 917	84	65	14 418	14 567
<b>V. Személyi jellegű ráfordítások</b>	<b>464</b>	<b>385</b>	<b>68 271</b>	<b>69 120</b>	<b>384</b>	<b>296</b>	<b>66 504</b>	<b>67 184</b>
<b>VI. Értékcsökkenési leírás</b>	<b>111</b>	<b>92</b>	<b>82 723</b>	<b>82 926</b>	<b>135</b>	<b>122</b>	<b>90 868</b>	<b>91 125</b>
<b>VII. Egyéb ráfordítások</b>	<b>417</b>	<b>1 516</b>	<b>69 004</b>	<b>70 937</b>	<b>480</b>	<b>1 372</b>	<b>72 992</b>	<b>74 844</b>
Ebből: értékvesztés	193	121	15 682	15 996	28	180	16 222	16 430
<b>A. ÖZEMI (ÖZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE</b>	<b>-636</b>	<b>-1 415</b>	<b>38 190</b>	<b>36 139</b>	<b>-256</b>	<b>370</b>	<b>32 481</b>	<b>32 595</b>
13. Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	0	24 793	24 793	7	21	5 467	5 495
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	24 793	24 793	7	21	5 467	5 495
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	3	2	644	649	2	4	1 142	1 148
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	2	2	568	572	1	2	472	475
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	253	147	8 375	8 775	323	197	11 225	11 745
<b>VIII. Pénzügyi műveletek bevételei</b>	<b>256</b>	<b>149</b>	<b>33 812</b>	<b>34 217</b>	<b>332</b>	<b>222</b>	<b>17 834</b>	<b>18 388</b>
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	83	69	19 868	20 020	27	74	19 719	19 820
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	3	2	646	651	0	1	152	153
egyéb kapcsolt vállalkozásnak adott	71	59	17 324	17 454	26	72	19 110	19 208
20. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0	0	0	0	0	0	-782	-782
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	159	348	7 948	8 455	207	210	6 233	6 650
<b>IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai</b>	<b>242</b>	<b>417</b>	<b>27 816</b>	<b>28 475</b>	<b>234</b>	<b>284</b>	<b>25 170</b>	<b>25 688</b>
<b>B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE</b>	<b>14</b>	<b>-268</b>	<b>5 996</b>	<b>5 742</b>	<b>98</b>	<b>-62</b>	<b>-7 336</b>	<b>-7 300</b>
<b>C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY</b>	<b>-622</b>	<b>-1 683</b>	<b>44 186</b>	<b>41 881</b>	<b>-158</b>	<b>308</b>	<b>25 145</b>	<b>25 295</b>
<b>X. Rendkívüli bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29 732</b>	<b>29 732</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>10 518</b>	<b>10 519</b>
<b>XI. Rendkívüli ráfordítások</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>33 136</b>	<b>33 161</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>14 276</b>	<b>14 277</b>
<b>D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY</b>	<b>-14</b>	<b>-11</b>	<b>-3 404</b>	<b>-3 429</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3 758</b>	<b>-3 758</b>
<b>E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY</b>	<b>-636</b>	<b>-1 694</b>	<b>40 782</b>	<b>38 452</b>	<b>-158</b>	<b>308</b>	<b>21 387</b>	<b>21 537</b>
<b>XII. Adófizetési kötelezettség</b>	<b>125</b>	<b>104</b>	<b>1 488</b>	<b>1 717</b>	<b>195</b>	<b>152</b>	<b>797</b>	<b>1 144</b>
<b>F. ADÓZOTT EREDMÉNY</b>	<b>-761</b>	<b>-1 798</b>	<b>39 294</b>	<b>36 735</b>	<b>-353</b>	<b>156</b>	<b>20 590</b>	<b>20 393</b>
22. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre	0	0	0	0	0	0	0	0
23. Jövőre hagyott osztalék, részesedés	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY</b>	<b>-761</b>	<b>-1 798</b>	<b>39 294</b>	<b>36 735</b>	<b>-353</b>	<b>156</b>	<b>20 590</b>	<b>20 393</b>

1/D. SZÁMÚ MELLÉKLET  
GÁZMOTOROS KISERŐMŰ

adatok millió forintban

	2014	2015
Műszaki berendezések, gépek, járművek:	265	224
Belföldi értékesítés nettó árbevétele:	5	2
Anyagköltség:	72	60
Igénybe vett szolgáltatások értéke:	51	56
Béreköltség:	6	6
Bérfelrakások:	2	2
Értékcsökkenési leírás:	41	41
Egyéb ráfordítások:	4	4

**2/A. SZÁMÚ MELLÉKLET**  
**INGATLANOK ÉS KAPCSOLÓDÓ VAGYONI ÉRTÉKŰ JOGOK**

adatok millió forintban

	Telek	Épület	Távközlési hálózat	Egyéb ingatlan	Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok összesen
<b>1. Bruttó érték alakulása</b>						
<b>11. Nyitó bruttó érték (2015. január 1.)</b>	<b>2 873</b>	<b>90 387</b>	<b>358 108</b>	<b>16 473</b>	<b>4 399</b>	<b>472 240</b>
12. Bruttó érték növekedése	8	3 547	14 965	1 093	89	19 702
13. Bruttó érték csökkenése	-109	-1 741	-6 399	-206	-27	-8 482
14. Átszorítások	-14	-2 430	10 872	834	-54	9 208
<b>15. Záró bruttó érték (2015. december 31.)</b>	<b>2 758</b>	<b>89 763</b>	<b>377 546</b>	<b>18 194</b>	<b>4 407</b>	<b>492 668</b>
<b>2. Értékcsökkenés alakulása</b>						
<b>21. Nyitó értékcsökkenés (2015. január 1.)</b>	<b>0</b>	<b>29 108</b>	<b>196 738</b>	<b>8 106</b>	<b>3 871</b>	<b>237 823</b>
22. Éves terv szerinti értékcsökkenés	0	2 539	14 263	466	118	17 386
23. Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0	0	0
24. Értékcsökkenés csökkenése	0	-853	-3 841	-136	-24	-4 854
25. Átszorítások	0	248	9 971	180	-54	10 345
<b>26. Záró értékcsökkenés (2015. december 31.)</b>	<b>0</b>	<b>31 042</b>	<b>217 131</b>	<b>8 616</b>	<b>3 911</b>	<b>260 700</b>
<b>3. Nettó érték (2015. december 31.)</b>	<b>2 758</b>	<b>58 721</b>	<b>160 415</b>	<b>9 578</b>	<b>496</b>	<b>231 968</b>
<b>Ebből maradványérték</b>	<b>0</b>	<b>178</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>183</b>



2/B. SZÁÚ MELLÉKLET  
MŰSZAKI- ÉS EGYÉB BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, JÁRMŰVEK

adatok millió forintban

	Távközlési célú berendezések, gépek	Egyéb műszaki berendezések gépek, járművek	Műszaki berendezések gépek, járművek összesen	Egyéb berendezések felszerelések, járművek	Műszaki- és Egyéb berendezések felszerelések járművek összesen	Ebből: környezet védelmi szolgáltató tárgyi eszköz
1. Bruttó érték alakulása						
<b>11. Nyitó bruttó érték (2015. január 1.)</b>	<b>582 026</b>	<b>4 791</b>	<b>586 817</b>	<b>57 092</b>	<b>643 909</b>	<b>33</b>
12. Bruttó érték növekedése	35 347	127	35 474	4 054	39 528	0
13. Bruttó érték csökkenése	-94 530	-454	-94 984	-6 825	-101 809	0
14. Átsorolások	-13 020	97	-12 923	1 022	-11 901	0
<b>15. Záró bruttó érték (2015. december 31.)</b>	<b>509 823</b>	<b>4 561</b>	<b>514 384</b>	<b>55 343</b>	<b>569 727</b>	<b>33</b>
2. Értékcsökkenés alakulása						
<b>21. Nyitó értékcsökkenés (2015. január 1.)</b>	<b>483 131</b>	<b>3 560</b>	<b>486 691</b>	<b>49 480</b>	<b>536 171</b>	<b>33</b>
22. Éves terv szerinti értékcsökkenés	30 522	177	30 699	3 277	33 976	0
23. Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0	0	0
24. Értékcsökkenés csökkenése	-91 984	-374	-92 358	-6 744	-99 102	0
25. Átsorolások	-12 372	63	-12 309	803	-11 506	0
<b>26. Záró értékcsökkenés (2015. december 31.)</b>	<b>409 297</b>	<b>3 426</b>	<b>412 723</b>	<b>46 816</b>	<b>459 539</b>	<b>33</b>
<b>3. Nettó érték (2015. december 31.)</b>	<b>100 526</b>	<b>1 135</b>	<b>101 661</b>	<b>8 527</b>	<b>110 188</b>	<b>0</b>
<b>Ebből maradványérték</b>	<b>2 594</b>	<b>716</b>	<b>3 310</b>	<b>90</b>	<b>3 400</b>	<b>0</b>



3. SZÁMÚ MELLÉKLET  
MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZVETLEN BEFEKTETÉSEI

Megnevezés	Székhely	Tulajdoni hányad közvetlen	Tulajdoni hányad közvetett	Tulajdoni hányad és közvetlen között	Szavazati arány	Jegyzett tőke	Tartalékok	Mérleg szerinti eredmény	Saját tőke
Combridge SR.L. <sup>1</sup>	Sf. Gheorghe, Viforulul 24, 7 C 16	100,00%		100,00%	100,00%	2 063	522	315	2 900
Comuniqué Kft.	1133 Budapest, Hegedűs Gyula u. 83-87.	100,00%		100,00%	100,00%	25	128	140	293
Crnogorski Telekom AD, Podgorica <sup>1</sup>	Moskovska 29, Podgorica 81000, Montenegro	76,53%		76,53%	76,53%	38 782	1 071	4 967	44 820
E2 Hungary Zrt. <sup>2</sup>	1013 Budapest, Krisztina körút 55.	50,00%		50,00%	50,00%	200	1 800	-72	1 928
GTS Hungary Kft.	2040 Budaörs, Ipartelep utca 13-15.	100,00%		100,00%	100,00%	2 043	6 034	1 355	9 432
Investel Zrt.	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	100,00%		100,00%	100,00%	1 113	206	0	1 319
ISH Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 56.	100,00%		100,00%	100,00%	3	18	0	21
Kalásznét Kábel TV Kft.	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	100,00%		100,00%	100,00%	200	749	-127	822
KIBU Innováció Non profit Kft.	1092 Budapest, Ráday u. 30.	99,20%	0,80%	100,00%	100,00%	40	3	-46	-3
Novatel EO.OID. <sup>1</sup>	1680 Sofia, Bulgaria blvd 98, bulding Astra, entrance D, fl. 3, office 5G	100,00%		100,00%	100,00%	1 770	-65	9	1 714
Origo Zrt.	1037 Budapest, Montevideo utca 9.	100,00%		100,00%	100,00%	300	765	-117	948
Stonebridge Communications AD. <sup>1</sup>	1000 Skopje, Kej 13 Noemvir, No. 6., Municipality of Centar	100,00%		100,00%	100,00%	61 292	0	6 543	67 835
TeleData Kft.	2040 Budaörs, Baross u. 89.	50,99%		50,99%	50,99%	1	2	0	3
Telekom New Media Zrt.	1222 Budapest Nagytényi út 29.	100,00%		100,00%	100,00%	670	29	56	755
T-Systems Magyarország Zrt.	1117 Budapest, Budafoki út 56.	100,00%		100,00%	100,00%	2 002	17 842	1 629	21 473
ViDaNet Zrt.	9024 Győr, Orgona utca 10.	67,50%	22,50%	90,00%	49,995%	2 000	5 020	1 176	8 196

A táblázatban szereplő valamennyi saját tőke elemre vonatkozó értékeket a Magyar Telekom Nyrt. által ismert legutolsó aktuális, de még nem auditált adat.

<sup>1</sup> A külföldi leányvállalatok saját tőke adatait az IFRS szerinti konszolidációhoz használt csoport riportok alapján, a 2015. december 31-i árfolyamon átszámítva közöljük.

<sup>2</sup> Az E2 Hungary Zrt. kereskedelmi tevékenységét 2016. január 1-ével kezdte meg.



## 4/1. SZÁMÚ MELLÉKLET MÉRLEGEN KÍVÜLI TÉTELEK

### Mérlegben nem megjelenő kötelezettségek

(adatok millió Ft-ban)

	Összesen
Garanciavállalási kötelezettség	11 279
Leszerződött beruházási és egyéb fejlesztési kötelezettségek	3 794
Kapcsolt vállalatokkal szembeni leszerződött beruházási kötelezettségek	188
Környezetvédelmi, helyreállítási ill. egyéb jövőbeli köt.	240
Cégvásárlással kapcsolatos kötelezettségek	13

### Határidős és swap ügyletek

#### Tőzsdén kívüli, leszállítási céllal kötött, 2015. december 31-én nyitott deviza swap ügyletek

Ügylet azonosító	Ügyletkötés napja	Mérlegben kívüli kötelezettség millió Ft	Mérlegben kívüli követelés	Devizanem	Értéknap	Kötési Árfolyam	Valós érték (Nyereség+ / Veszteség-) (millió Ft)
DTAG_20110711_50 mEUR	2011.07.06	-13 250	50 000 000	EUR	2018.11.20	265,00	4 505
DTAG_20110711_23 mEUR	2011.07.06	-6 095	23 000 000	EUR	2017.05.19	265,00	1 772
DTAG_2015_130 mEUR	2015.05.22	-40 625	130 000 000	EUR	2021.01.18	312,50	-729
2013-as K&H swap	2013.05.15	-1 475	15 000 000	EUR	2016.05.17	285,00	79
<b>Összesen</b>		<b>-61 445</b>	<b>218 000 000</b>	<b>EUR</b>			<b>5 627</b>

<sup>1</sup> A veszteséggelgű különbözet pénzügyileg nem realizált, várható összege passzív időbeli elhatárolásként került kimutatásra.





4/2. SZÁMÚ MELLÉKLET  
MÉRLEGEN KIVÜLI TÉTELEK

Tőzsdén kívüli, leszállítási céljal kötött, 2015. december 31-én nyitott határidős deviza adás-vételei ügyletek

Ügylet azonosító	Ügyletkötés napja	Mérlegen kívüli kötelezettség (millió Ft)	Devizanem	Mérlegen kívüli követelés	Értéknep	Kötési Ártolyam	Valós érték (Nyereség+ / Veszteség-) (millió Ft)
1X5001444	2015/03/12	- 2 653	EUR	8 610 000	2016/02/29	308,23	48
1X5002651	2015/05/19	- 1 540	EUR	5 000 000	2016/03/07	308,02	29
1X5002657	2015/05/19	- 1 544	EUR	5 000 000	2016/04/04	308,79	27
1X5002661	2015/05/19	- 1 540	EUR	5 000 000	2016/03/21	308,07	30
1X5002665	2015/05/19	- 1 547	EUR	5 000 000	2016/04/20	309,39	25
1X5003452	2015/07/01	- 1 106	EUR	3 500 000	2016/01/04	315,89	-10 <sup>2</sup>
1X5003456	2015/07/01	- 1 110	EUR	3 500 000	2016/05/02	317,12	-9 <sup>2</sup>
1X5003460	2015/07/01	- 1 270	EUR	4 000 000	2016/05/23	317,38	-10 <sup>2</sup>
1X5003464	2015/07/01	- 1 264	EUR	4 000 000	2016/01/25	316,07	-10 <sup>2</sup>
1X5004045	2015/08/04	- 896	EUR	2 900 000	2016/01/20	309,09	12
1X5004047	2015/08/04	- 804	EUR	2 600 000	2016/02/22	309,38	11
1X5004049	2015/08/04	- 650	EUR	2 100 000	2016/03/21	309,70	9
1X5004051	2015/08/04	- 961	EUR	3 100 000	2016/04/20	310,07	13
1X5004053	2015/08/04	- 747	EUR	2 400 000	2016/07/20	311,10	10
1X5005331	2015/10/19	- 497	EUR	1 600 000	2016/03/18	310,57	6
1X5005333	2015/10/19	- 623	EUR	2 000 000	2016/06/20	311,30	8
1X5005335	2015/10/19	- 562	EUR	1 800 000	2016/09/20	312,12	7
1X5005337	2015/10/19	- 906	EUR	2 900 000	2016/10/20	312,41	12
1X5005619	2015/11/06	- 2 203	EUR	7 000 000	2016/01/18	314,66	-9 <sup>2</sup>
1X5005830	2015/11/23	- 312	EUR	1 000 000	2016/03/18	312,07	2
1X5005832	2015/11/23	- 312	EUR	1 000 000	2016/02/19	311,77	2
1X5005834	2015/11/23	- 343	EUR	1 100 000	2016/01/20	311,48	2
1X5005849	2015/11/23	- 2 181	EUR	7 000 000	2016/02/03	311,62	14
1X5005851	2015/11/23	- 1 246	EUR	4 000 000	2016/01/27	311,56	8
1X5005859	2015/11/23	- 644	USD	2 200 000	2016/01/04	292,87	-14 <sup>2</sup>
1X5006464	2015/12/18	- 1 586	EUR	5 000 000	2016/07/25	317,19	-8 <sup>2</sup>
1X5006466	2015/12/18	- 1 588	EUR	5 000 000	2016/08/22	317,58	-8 <sup>2</sup>
1X5006468	2015/12/18	- 1 591	EUR	5 000 000	2016/09/26	318,11	-9 <sup>2</sup>
1X5006470	2015/12/18	- 1 593	EUR	5 000 000	2016/10/24	318,52	-9 <sup>2</sup>
1X5006472	2015/12/18	- 1 595	EUR	5 000 000	2016/11/14	318,98	-10 <sup>2</sup>
1X5006474	2015/12/18	- 1 596	EUR	5 000 000	2016/11/28	319,25	-10 <sup>2</sup>
1X5006476	2015/12/18	- 1 597	EUR	5 000 000	2016/12/12	319,44	-10 <sup>2</sup>
<b>Összesen</b>		<b>-38 607</b>	<b>EUR</b>	<b>121 110 000</b>			<b>149</b>
			<b>USD</b>	<b>2 200 000</b>			

<sup>2</sup> A veszteséggellegül költségek pénzügyileg nem realizálhatóak összege célirányosként kerül kimutatásra.



MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI  
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

**ÜZLETI JELENTÉS**

A 2015. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDŐ ÉVRE



## BEVEZETÉS

A Társaság tevékenységének bemutatására az Éves Beszámolóban kerül sor (1.2 A Társaság tevékenységi köre ), míg az Üzleti jelentés az alábbi témákról tartalmaz további információkat:

- A TÁRSASÁG JEGYZETT TŐKÉJE, RÉSZVÉNYEKHEZ KAPCSOLÓDÓ JOGOK, AZOK ÁTRUHÁZÁSA
- TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁS
- HUMÁNPOLITIKA
- IGAZGATÓSÁGI, FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGI, VALAMINT ÜGYVEZETŐ BIZOTTSÁGI TAGOK JAVADALMAZÁSA
- KUTATÁS ÉS FEJLESZTÉS
- INGATLANKEZELÉS, TELEPHELYEK
- FENNTARTHATÓSÁG
- KÖRNYEZETVÉDELEM
- VÁLLALATI MEGFELELŐSÉG
- GAZDASÁGI KÖRNYEZET
- CÉLOK ÉS STRATÉGIA
- KOCKÁZATOK ÉS BIZONYTALANSÁGOK
- A 2015-ÖS EREDMÉNYEK ELEMZÉSE
- AZ ÉVES BESZÁMOLÓ FORDULÓNAPJA UTÁN ÉS A JELENTÉS PUBLIKÁLÁSA KÖZÖTT BEKÖVETKEZETT JELENTŐSEBB ESEMÉNYEK



## 1 A TÁRSASÁG JEGYZETT TŐKÉJE, RÉSZVÉNYEKHEZ KAPCSOLÓDÓ JOGOK, AZOK ÁTRUHÁZÁSA

Magyar Telekom Nyrt. jegyzett tőkéje 2015. december 31-én 104 274 254 300 forint volt, ami 1 042 742 543 „A” sorozatú törzsrészvényből áll. Az „A” sorozatú törzsrészvények névértéke 100 forint. Az „A” sorozatú törzsrészvényekhez kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket az Alapszabály 2. pontja tartalmazza részletesen ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi\\_dokumentumok](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok)). A 2015. december 31-ére vonatkozó tulajdonosi szerkezetet az alábbi táblázat tartalmazza:

<u>Részvényesek</u>	<u>Részvény darabszám</u>	<u>Részesedés (%)</u>
Deutsche Telekom Europe B.V. ....	617 436 759	59,21
Nyilvánosan forgalmazott .....	424 914 922	40,75
Saját részvények .....	390 862	0,04
	<hr/>	<hr/>
	1 042 742 543	100,00

A Deutsche Telekom Europe B.V., amely a Társaság szavazati jogának 59,21%-ával rendelkezik, a Deutsche Telekom Csoport tagja. A Magyar Telekom tényleges irányító tulajdonosa a Deutsche Telekom AG (DT vagy DTAG).

A Deutsche Telekom Europe B.V.-nek a többi részvényesünkkel megegyező szavazati jogai vannak, így a többi részvénytulajdonoshoz hasonlóan a Deutsche Telekom Europe B.V. is részvényenként egy szavazattal rendelkezik.

### 1.1 Szavazati jogok és szavazás

Minden „A” sorozatú törzsrészvény részvényenként egy szavazatra jogosít a Társaság Közgyűlésén. A Közgyűlésén az a részvényes, illetve részvényesi meghatalmazott vehet részt, akit legkésőbb a Közgyűlés kezdőnapját megelőző második munkanapon bejegyezték a részvénykönyvbe. A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve, ahol az Alapszabály a döntést a leadott szavazatok legalább háromnegyedes többségéhez köti. Nincs korlátozás a nem-rezidens vagy külföldi részvényesek jogaiban, a törzsrészvények birtoklását és az ahhoz fűződő szavazati jog gyakorlását illetően. A törzsrészvényekhez fűződő szavazati jogokat az Alapszabály nem korlátozza. A Társaságnak nincs különleges irányítási joggal felruházott részvénye.

### 1.2 A részvények átruházása

A dematerializált részvény átruházásához az átruházásra irányuló szerződés vagy más jogcím, valamint az átruházó értékpapírszámlájának megterhelése és az új jogosult értékpapírszámláján a dematerializált részvény jóváírása szükséges. A dematerializált részvény jogosultjának, annak az értékpapírszámlának a jogosultját kell tekinteni, amelyiken a dematerializált részvényt nyilvántartják.

Az „A” sorozatú törzsrészvények átruházása nincs kötve egyéb korlátozáshoz vagy beleegyezés megszerzéséhez.

## 2 TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁS

### 2.1 Közgyűlés

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik - amennyiben a törvény vagy az Alapszabály eltérően nem rendelkezik - az Alapszabály megállapítása és módosítása (Alapszabály 5.2. (a) pont). Az Alapszabályban foglaltak szerint az Igazgatóság jogosult a Társaság telephelyeinek és fióktelepeinek, valamint – a főtevékenység megváltoztatása kivételével – a Társaság tevékenységi köreinek módosítására vonatkozó döntések meghozatalára és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosítására (Alapszabály 6.4. (p) pont).

## 2.2 Igazgatóság

Az Igazgatóság hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályok az Alapszabály 6.4. pontjában és az Igazgatóság Ügyrendjében található ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi\\_dokumentumok](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok)). Az alaptőke felemelésére és saját részvény visszavásárlására vonatkozó hatásköri előírásokat az Alapszabály 5.2 (b) és (p), valamint 6.4. (l) és (m) pontja tartalmazza. A Közgyűlés a 8/2015 (IV.15.) sz. határozatával felhatalmazta az Igazgatóságot Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására, a közgyűlési határozat elfogadásának napjától számolva 18 hónapos időtartamig. A felhatalmazás részletes leírása a Társaság honlapjának Közgyűlések oldalán található.

A magyar törvények alapján az Igazgatóság hatáskörébe tartozik minden olyan, a Társaság irányításával és üzletmenetével kapcsolatos kérdés, amely az Alapszabály vagy magyar törvények rendelkezése folytán nem tartozik a Közgyűlés vagy más társasági szervek kizárólagos hatáskörébe. Az Igazgatóság az üzleti év végén jelentést készít a Közgyűlésre a részvényesek számára, negyedévente pedig a Felügyelő Bizottságnak a Társaság gazdálkodásáról, a Társaság vagyonáról, a Társaság pénzügyi helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról.

Az Alapszabály értelmében, az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg, amennyiben a Közgyűlés eltérően nem rendelkezik, három éves időtartamra. 2015. december 31-én az Igazgatóságnak nyolc tagja volt.

Az Igazgatóság üléseit évente legalább négy alkalommal tartja. Az Igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon az Igazgatósági tagok többsége jelen van. Az Igazgatóság minden tagjának egy szavazata van. Az Igazgatóság a tagok egyszerű többségének szavazatával hozza meg határozatait.

2015. december 31-én az Igazgatóság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen.....	1961	Vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Patai Mihály.....	1953	Elnök-vezérigazgató, Unicredit Bank Zrt.	2012
Günter Mossal .....	1961	Európai régió terület menedzsment alelnöke, DT AG	2012
Mosonyi György.....	1949	Felügyelő Bizottság elnöke, MOL Nyrt.	2012
Thilo Kusch.....	1965	A T-Systems International GmbH gazdasági ügyekért felelős igazgatósági tagja	2006
Frank Odzuck .....	1959	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006
Dr. Ralph Rentschler .....	1960	Európai régió gazdasági igazgatója, DT AG	2003
Kerstin Günther .....	1967	Európai régió műszaki területéért felelős alelnök, DT AG Deutsche Telekom Pan Net ügyvezető igazgató, DT AG	2013

A tagok megbízatása 2016. május 31-én jár le.

### 2.3 Ügyvezető Bizottság

Az Igazgatóság ügyrendjében foglaltaknak megfelelően az Igazgatóság 2000-ben Ügyvezető Bizottságot hozott létre. Az Ügyvezető Bizottság a munkáját az Igazgatóság által elfogadott, és a Társaság honlapján elérhető ügyrend alapján végzi ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/ugyvezeto\\_bizottsag](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/ugyvezeto_bizottsag)).

Az Ügyvezető Bizottsági tagság a vezetői megbízás keltétől, illetve az abban a megbízás kezdeteként megjelölt időponttól a megbízás bármilyen okból történő megszűnéséig tart.

2015. december 31-én az Ügyvezető Bizottság tagjai, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Betöltött pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen .....	1961	Vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Gyenes András* .....	1969	Lakossági szolgáltatások vezérigazgató-helyettes	2015
Szabó János.....	1961	Gazdasági vezérigazgató-helyettes	2013
Dr. Máthé Balázs .....	1968	Jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettes	2010
Rékasi Tibor.....	1973	Vállalati szolgáltatások vezérigazgató-helyettes, Vezérigazgató, T-Systems Magyarország Zrt.	2013
Somorjai Éva.....	1966	Humán erőforrás vezérigazgató-helyettes	2007
Walter Goldenits .....	1970	Műszaki vezérigazgató-helyettes	2013
Lakatos Péter.....	1975	Kis- és középvállalati szolgáltatások vezérigazgató-helyettes	2013

\*Gyenes András 2015. július 3-tól a Magyar Telekom Nyrt. Ügyvezető Bizottságának tagja.

### 2.4 Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság tevékenységét az Alapszabály 7. pontja, valamint a Közgyűlés által jóváhagyott Ügyrendje alapján végzi ([http://www.telekom.hu/static/sw/download/FEB\\_Ugyrend\\_20150415.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/FEB_Ugyrend_20150415.pdf)). A Felügyelő Bizottság köteles a Közgyűlés elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját a Közgyűlésen ismertetni. A számviteli törvény szerinti beszámolókról és az adózott eredmény felhasználásáról a Közgyűlés csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Közvetlenül a Felügyelő Bizottság tesz javaslatot a Közgyűlésnek az állandó Könyvvizsgáló megválasztása, díjazása és visszahívása vonatkozásában.

A Társaság Alapszabályának megfelelően a Felügyelő Bizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjait a Közgyűlés választja meg, amennyiben a Közgyűlés eltérően nem rendelkezik, három éves időtartamra. A Központi Üzemi Tanács jelöli a Felügyelő Bizottság tagjainak egyharmadát (munkavállalói küldöttek). A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha a mindenkor megválasztott tagjainak kétharmada, de legalább három tag jelen van.



2015. december 31-én a Felügyelő Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Pap László .....	1943	Professzor, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	1997
Dr. Bitó János.....	1936	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédelmi és záróvizsga bizottságának elnöke	2010
Bujdosó Attila .....	1967	A Távközlési Szakszervezet elnöke, Magyar Telekom	2010
Dr. Illéssy János .....	1962	Lebona Kft., ügyvezető igazgató	2006
Dr. Kerekes Sándor .....	1948	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Konrad Kreuzer .....	1948	Az E.ON Hungária Zrt. felügyelő bizottságának tagja	2006
Lichnovszky Tamás .....	1962	A Központi Üzemi Tanács elnöke, Magyar Telekom	2010
Martin Meffert .....	1960	A Magyar Telekom, Makedonski Telekom, Slovak Telekom vállalatirányítási ügyeinek felelőse Csoport Központ, Deutsche Telekom AG	2009
Óz Éva.....	1957	Kontrolling Igazgatóság kontrolling menedzsere, Központi funkciók Üzemi Tanács elnöke, Magyar Telekom	2012
Dr. Salamon Károly.....	1954	Az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatója	2010
Varga Zsoltné .....	1969	Minőségügyi menedzser, Magyar Telekom	2008
Dr. Konrad Wetzker .....	1950	A Budapesti Corvinus Egyetem Vezetőképző Központjának elnöke	2011

A tagok megbízatása 2016. május 31-én jár le.

## 2.5 Az Audit Bizottság

Az Audit Bizottság tevékenységét az Alapszabály 7.8. pontja, valamint saját ügyrendje alapján végzi ([http://www.telekom.hu/static/sw/download/AC\\_Ugyrend\\_2015\\_03\\_12.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/AC_Ugyrend_2015_03_12.pdf)). Az Audit Bizottság tagjai a Felügyelő Bizottság független tagjai közül – a Felügyelő Bizottsági tagsággal megegyező időtartamra – a Közgyűlés által kerülnek megválasztásra.

2015. december 31-én az Audit Bizottság tagjai a következők:

- Dr. Illéssy János
- Dr. Bitó János
- Dr. Kerekes Sándor
- Dr. Pap László
- Dr. Salamon Károly

## 2.6 A Javadalmazási és Jelölő Bizottság

A Javadalmazási Bizottság 2013. szeptember 20-tól egyes jelöléssel kapcsolatos rész-feladatokat is ellát, és neve Javadalmazási és Jelölő Bizottságra módosult.

A Társaság Igazgatósága megalapította a Javadalmazási és Jelölő Bizottságot, amelynek célja, hogy ügyrendje szerint támogassa a Társaság Igazgatóságát a társasági testületek és a legfelső vezetők javadalmazási, illetve egyes jelölési kérdéseiben. ([http://www.telekom.hu/static/sw/download/A\\_Javadalmazasi\\_es\\_Jelolo\\_Bizottsag\\_ugyrendje\\_HUN\\_20130920.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/A_Javadalmazasi_es_Jelolo_Bizottsag_ugyrendje_HUN_20130920.pdf))

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság, többek között, javaslatot készít az Igazgatóság részére a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek munkaviszonyának létesítésére, megszüntetésére, módosítására, illetve a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek javadalmazására, beleértve az éves prémium célkitűzéseik és ezek teljesítésének értékelését. A Javadalmazási és Jelölő Bizottság évente legalább kétszer ülészik.

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság három tagból áll. A tagokat az Igazgatóság választja tagjai közül.

2015. december 31-én a Javadalmazási és Jelölő Bizottság tagjai a következők:

- Dr. Ralph Rentschler
- Frank Odzuck
- Thilo Kusch

## 2.7. Felelős társaságirányítási jelentés

A Magyar Telekom Nyrt. a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett részvénytársaság. A Budapesti Értéktőzsde 2004-ben jelentette meg Felelős Vállalatirányítási Ajánlásait (Ajánlások), amely a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett társaságok vállalatirányítási gyakorlatára vonatkozóan tartalmazott ajánlásokat, figyelembe véve a nemzetközileg leggyakrabban alkalmazott elveket, a magyarországi tapasztalatokat és a magyar piac sajátosságait, valamint a Társasági Törvényt. 2007-ben, 2008-ban valamint 2012-ben az Ajánlások módosításra kerültek.

A jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága jóváhagyta és a Közgyűlés elé terjesztette a Felelős Társaságirányítási Ajánlások alapján készített Felelős Társaságirányítási Jelentését, amely egyéb társaságirányításhoz kapcsolódó dokumentumokkal együtt a Társaság honlapján a társaságirányításhoz kapcsolódó oldalon található meg:

[http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi\\_dokumentumok](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok)

A jelentésben megtalálható a Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről, valamint egyes kérdések esetében az esetleges eltérések és azok indoklása. A jelentés 1-5. pontja az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság, más releváns bizottságok, valamint a menedzsment bemutatását és működésének leírását tartalmazza. A jelentés 6. pontja tartalmazza a belső ellenőrzési és a kockázatkezelési eljárások bemutatását, míg a 8. pont kitér a közzétételi politika és a bennfentes kereskedelemre vonatkozó irányelvek ismertetésére.

Az Igazgatóság az ellenőrzési szakterület közreműködésével felmérte a Társaság nyilvánosságra hozatali folyamatainak hatékonyságát a 2015. évre vonatkozóan is. A vizsgálat eredménye alapján a nyilvánosságra hozatali folyamatok és kontrollók hatékonyak, és akként kerültek kialakításra, hogy megfelelő alapot biztosítsanak ahhoz, hogy a Társaság piaci szereplőknek szóló, számviteli, tőkepiaci és társasági jogi szabályok szerint előírt közzétételeit időben és pontosan teljesítse.



### 3 HUMÁNPOLITIKA

A Magyar Telekom vállalati stratégiájával összhangban megújítottuk HR irányelveinket és stratégiai prioritásainkat. 2011-ben az összes HR-rel kapcsolatos tevékenységre vonatkozóan egy teljes paradigmaváltást készítettünk elő. Egy új Humán stratégiát dolgoztunk ki, amely teljes strukturális változást indukál, beleértve a vállalatot, a munkatársakat és a HR csapatot.

#### 3.1 Humán stratégia a vállalat szempontjából

- Hatékony vállalat - a teljes munkaerő-gazdálkodási (TWM) költségek folyamatos és arányos csökkentése
- Versenyképes vállalat - a szellemi tőkén alapuló versenyelőny kialakítása és megtartása a képzésfejlesztés és karriermenedzsment segítségével
- Energikus vállalat - nemzetközi, sokszínű és egészséges szervezet, amely sikereket ér el

#### 3.2 Humán stratégia a munkatársak szempontjából

Az emberek fejlesztése a munkatársak tapasztalatainak gyarapításán keresztül valósul meg, amely stratégiánk egyik fő eleme. 2011-ben meghatároztuk a Telekom munkatársi életciklusának állomásait, és az egyes állomásokhoz megfelelő HR eszközöket rendeltünk, hogy minden munkavállalónkat fejleszthessük.

A Magyar Telekom 2017-es stratégiájának középpontjába állította a digitális üzleti modell megvalósítását – ennek lényege az új technológiák maximális kihasználása az ügyféllel történő kapcsolattartásban, bizalom erősítésében és végső soron az értékteremtésben. Ennek megvalósítása érdekében a belső működési modelleket is felül kívánjuk vizsgálni; elsősorban a vállalati kultúrára ható HR eszközöket, melyek szervezeti oldalról támogatják az új üzleti modell sikeres bevezetését.

Ezzel összhangban szükségessé vált a Telekom 2017 stratégiai modell és a 2011-ben alkotott Humán stratégia összhangjának megteremtése. A harmonizáció eredményeképpen alapvetően nem változott meg a Humán stratégia struktúrája, főbb építő elemei, de egyértelműen nagyobb hangsúlyt kaptak azok az eszközök, melyek támogatják a cég digitális működését:

- Munkaadói márka építése - élhető és szerethető munkahelyet alakítunk ki, amellyel munkavállalóink elégedettek, és amely jövőbemutató munkamódszerekkel vonzó perspektívát jelent a munkaerőpiacon. A „Top 3 Legjobb munkahely” és a „Top 5 Legvonzóbb vállalat” között leszünk Magyarországon, miután erőteljesebben alkalmazunk Social media megoldásokat a márka építés során.
- Kiválasztás - sokszínű munkahelyet hozunk létre, ahol minden jelentkezőt ügyfélnek tekintünk és élményt nyújtunk a számukra. Egészséges belső utánpótlási arány fenntartására törekszünk, és bátorítjuk az atipikus foglalkoztatás elterjedését. Terveink közé tartozik az is, hogy a vezetők között a nők arányát 30%-ra növeljük.
- Szerződések - átlátható, rugalmas és megbízható keretfeltételeket hozunk létre; transzparens és széles körben hozzáférhető digitális megoldásokat alakítunk ki. Kiegyensúlyozott partnerkapcsolatot tartunk fenn a dolgozói érdekképviselői szervekkel, és az azonos munkavállalói körben azonos szerződéseket kötünk.
- Orientáció - új kollégáinkat a csapat valódi tagjaivá tesszük, tudásunkat, kultúránkat és tapasztalatunkat megosztva velük. A tudásmegosztást digitális módszerekkel tesszük hatékonyvá. Orientációs programunk megújult annak érdekében, hogy új munkatársaink számára egy informatív és hatékony esemény legyen. Orientációs programunkat online megoldásokkal is támogatjuk. A vállalati kultúrába való könnyebb beilleszkedés érdekében különböző programokat indítottunk.
- Javadalmazás - megtartjuk piaci versenyelőnyünket a teljes javadalmazási csomagban, és a piac előtt járunk javadalmazási módszereink fejlesztésével. Átlátható, egyszerűbb és következetes munkakör besorolási modellt vezettünk be, amely elsősorban az egyes munkakörök értékét tükrözi, és lehetőséget nyújt a piaci összehasonlításra, ami egy versenyképes javadalmazási politika kialakításának az alapja.
- Képzésfejlesztés, szervezetfejlesztés - képzett munkatársaink versenyelőnyt biztosítanak számunkra, és képzéseinkkel munkatársainkat még versenyképesebbé tesszük. Növekvő mértékben alkalmazunk kollaboratív digitális eszközöket a képzések során.
- Munka-magánélet egyensúlya - energizált munkatársak tesznek minket sikeressé, több lehetőséget adunk munkatársainknak a munka/magánélet arány tudatos kezelésére. Komplex stressz kezelést vezetünk be, amely segít megővni munkatársaink szellemi és fizikai állapotát.
- Tisztességes elbocsátás - ha elbocsátunk egy munkatársat, azt tisztességgel tesszük, és különböző foglalkoztatási alternatívákat is biztosítunk. Egyértelművé tesszük a munkatársaknak, hogy mindenkinek saját felelőssége piacképességének fenntartása.

Az igazságosság és egyenlő bánásmód alapelvei az 1997-ben kiadott Etikai Kódexünkben meghatározott alapvető normákban kerültek megfogalmazásra. A foglalkoztatás alternatív formái - mint a távmunka, a részidős munka, a rugalmas munkavégzés és a csökkent munkaképességűek alkalmazása - lehetőséget teremtenek az egyenlő bánásmód elvének gyakorlati alkalmazására.

### 3.3 Létszám

Az alábbi táblázat a teljes munkaidő egyenértékesnek (FTE) megfelelő teljes munkaidős alkalmazotti létszámról ad tájékoztatást:

	<b>December 31.</b>		
	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Magyar Telekom Nyrt. ....	7 359	7 046	6 670

### 3.4 Teljes munkaerő-gazdálkodás

2009-től kezdődően a Magyar Telekom bevezette a TWM rendszert. Ez a rendszer a teljes munkaerőköltségre összpontosít, nem csupán a létszámra és a személyi jellegű kiadásokra. Ennek eredményeképpen lehetővé teszi a rugalmasság és a hatékonyság növelését az összes emberi erőforrással kapcsolatos kiadás kezelésében, beleértve a szerződéses, illetve bérelt munkatársakat, csakúgy, mint az outsourcing és a vállalkozói szerződéseket.

### 3.5 Munkaerő csökkentés és átcsoportosítás

A központosítás, a technológiai fejlesztések és a lemorzsolódás lehetővé tette a munkaerő csökkentését. Míg a teljes létszám csökken, a magasan képzett munkaerő létszáma növekszik. A létszám további csökkentését tervezzük.

A szervezet egyszerűsítése és ésszerűsítése érdekében a Magyar Telekom már számos integrációs lépést tett. A T-Mobile Magyarország 2006-ban, az Emitel és a T-Online hozzáférési üzletágának 2007-ben, valamint a T-Kábel és Dél-Vonal 2009-ben anyavállalatba történt beolvadása a vezetőség számára lehetővé tette az átfedések megszüntetését, valamint a Társaság folyamatainak és működési szerkezetének egyszerűsítését. A szervezeti modell megváltoztatására vonatkozó döntés további lépést jelentett a még ügyfélközpontúbb és karcsúbb menedzsment struktúra irányába. A hatékonyság további növelését és a létszámcsökkentést megcélozva a vezetőség megállapodásra jutott a szakszervezetekkel 2014 júliusában.

A Magyar Telekom maximum 1 700 munkavállaló elbocsátásáról állapodott meg az érdekképviselőkkel, melyet a 2015. júniusi megállapodás értelmében az egyes béren kívüli juttatások megszüntetésének ellentételezéseként 100 fővel csökkentettek. A valós leépítés ebből 1450 fő, melynek 42%-a 2014. október - 2015. március között, 20 %-a 2015. április - december között, 36%-a 2016. január 1-jétől távozott a Társaságtól, a fennmaradó 2 % pedig 2016. év végéig. A 2 éves programra vonatkozó végkielégítéssel kapcsolatos költségek teljes összege megközelítőleg 10,5 milliárd forintot tesz ki.

Az érdekképviselőkkel kötött megegyezés szerint az anyavállalat azon alacsonyabb kereseti kategóriákba tartozó munkatársai, akik 2016. január 1-jén állományban vannak, 2015. július 1-jei visszamenőleges hatállyal 4%-os bérfelvezetésben részesülnek, annak érdekében, hogy a bérek versenyképességét megőrizzük.

Ezek a hatékonyságjavítási intézkedések szükségesek ahhoz, hogy enyhítsük azokat a telekommunikációs ágazatban tapasztalható negatív trendeket, melyekkel a Magyar Telekom szembesül. Az összes szegmensben tapasztalható egyre erősebb verseny és a keményebb szabályozási (roaming szabályozás és a végződtetési díjak csökkentése) és makrogazdasági környezet az elkövetkező években nyomást fog gyakorolni a teljesítményünkre.

### 3.6 Dolgozói képviselet és munkaügyi kapcsolatok

A Magyar Telekom Nyrt. kollektív szerződést kötött a magyar távközlési szakszervezetekkel (a Távközlési Szakszervezettel, TÁVSZAK és a Magyar Távközlési Ágazati Szakszervezettel, MATÁSZ). A szerződés, amely bármely fél által három hónapos felmondási idővel felmondható, a vezérigazgatón kívül minden Magyar Telekom Nyrt. alkalmazottra érvényes, függetlenül szakszervezeti tagságuktól. A kollektív szerződésben foglalt bérre vonatkozó feltételeket évente újra kell tárgyalni. A munkavállalók – a munkáltató működésével összefüggő okból történő munkaviszony megszüntetés esetén - meghatározott összegű többlet végkielégítésre jogosultak, amely a munkaviszonyuk időtartamától függően változik.

A kollektív szerződésen túl a magyarországi egységek munkavállalóira általánosan érvényes a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, amely számos megkötést tartalmaz a munkaviszony nem önkéntes megszüntetésére vonatkozóan. A Munka Törvénykönyve a munkavállalói érdekeket két különböző szervezeten keresztül védi, ezek: a Szakszervezet és az Üzemi Tanács.

A Szakszervezetnek, mint a foglalkoztatás feltételeiről folyó tárgyalásokban a munkavállalók hivatalos érdekképviselői szervének,

joga van minden olyan vállalati intézkedésről tájékoztatást kapni, amely jelentősen befolyásolja a munkavállalók érdekeit, és joga van a Magyar Telekom Nyrt. ellen jogi keresetet indítani az olyan foglalkoztatással kapcsolatos magatartásra vonatkozóan, amely valamely foglalkoztatási szabályt sért. Emellett az Üzemi Tanács közvetlenül képviseli a munkavállalói érdekeket a vezetőséggel való kapcsolattartásban, és a vezetőséggel közösen dönt az olyan ügyekben, amelyek a munkatársi jóléti alapokat és intézményeket érintik. Az Üzemi Tanácsot félévente tájékoztatni kell a gazdasági teljesítményünket befolyásoló kérdésekről valamint a bérek, foglalkoztatási körülmények és a munkaidő változásairól. Az Üzemi Tanács véleményét ki kell kérni az olyan vállalati intézkedésekben is, melyek a munkavállalókra hatással vannak.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint a Felügyelő Bizottság egyharmada a munkavállalói küldöttekből áll. A Felügyelő Bizottság munkavállalói küldötteit a Társaságnál működő szakszervezetek véleményének figyelembevételével a Központi Üzemi Tanács jelöli. A Központi Üzemi Tanács által jelölt személyeket a Közgyűlés köteles a Felügyelő Bizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelölttel szemben kizáró ok áll fenn. 2015. december 31-én a Felügyelő Bizottságban négy, a munkavállalókat képviselő tag volt: Lichnovszky Tamás, Varga Zsoltné, Őz Éva és Bujdosó Attila.

Meggyőződésünk, hogy jó kapcsolatot ápolunk a munkavállalóinkkal. Megalakulásunk óta nem volt még példa sztrájkra vagy munkabeszüntetésre.

### **3.7 Nyugdíjak és juttatási programok**

A Magyar Telekom jóléti és szociális juttatásai rendkívül széles körűek. Egy részük alanyi jogon jár minden munkavállalónak, míg másokat bizonyos feltételek teljesülése esetén lehet megszerezni, vagy biztosítási jellegűek, amelynek alapja a munkavállalók kollektív hozzájárulása. A szociális juttatások és a nem alanyi jogon járó juttatások nyújtásának módját a Kollektív Szerződés és kapcsolódó utasítások szabályozzák.

A munkavállalók számára kedvezményes telefonszolgáltatást, támogatott étkeztetést, kamatmentes lakáskölcsönt (ilyen kölcsönöket a Társaság igazgatósági tagjai számára nem ajánlanak fel és nem nyújtanak), kedvezményes üdülési lehetőségeket és más természetbeni juttatásokat biztosítunk. Az állami egészségügyi, nyugdíj és munkanélküliségi támogatási rendszerekbe történő törvény szerinti befizetéseinken túl hozzájárulunk a munkavállalók önkéntes nyugdíjalapjához és kiegészítő juttatási alapjához, amelyek az állami nyugdíj és egészségügyi juttatásokat kiegészítve magán nyugdíj- és egészségbiztosítási ellátásra jogosítanak. Nem garantáljuk azonban ezen biztosítási alapokból a tagok kifizetését. 2015. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. munkavállalók kb. 62%-a vett részt a nyugdíj-, 42%-uk az önszegélyező- és 59%-uk az egészségápolásban.

### **3.8 Emberi jogok**

A Deutsche Telekom Csoport és a Magyar Telekom Szociális Chartája önként vállalt kötelezettség (2003. július 22-én az Igazgatósági Tanács határozata alapján) a munkaadói oldal részéről a minimális szociális sztenderdeknek az egész vállalatnál történő betartására. Alapvető elveket tartalmaz a munkakapcsolatokra és a foglalkoztatási feltételekre. A sztenderdek betartását szállítóinktól is elvárjuk. A szociális sztenderdek a Szociális Charta révén az egész vállalat vonatkozásában kötelezőek és mindenki számára megismerhetőek. A Magyar Telekom évente jelentést tesz, hogy megfelel a Szociális Charta 9 alapelvének. A Szociális Charta és további részletek: [http://www.telekom.hu/static/sw/download/Szocialis\\_Charta.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/Szocialis_Charta.pdf) és [http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/tarsadalom/eselyegyenloseg/a\\_vallalatnal](http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/tarsadalom/eselyegyenloseg/a_vallalatnal).

A Magyar Telekom törekszik a munkatársak esélyegyenlőségének biztosítására, valamint egyes hátrányos helyzetű munkavállaló-csoportjai helyzetének javítására. Ennek érdekében a vállalaton belül működő munkavállalói érdekképviselőkkel 2008 óta több éves periódusokra érvényes Esélyegyenlőségi terveket fogadott el. Jelenleg a III. Esélyegyenlőségi terv van érvényben, amely a 2013 - 2015 közötti időszakra határoz meg irányelveket és cselekvési tervet. Mindezeket túl a Magyar Telekom nyitott arra, hogy a társadalmi esélyegyenlőség megvalósulásának érdekében csatlakozzon az e téren induló állami, üzleti és civil kezdeményezésekhez.

A III. Esélyegyenlőségi Terv :

[http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar\\_Telekom\\_Eselyegyenlosegi\\_Terv\\_2013\\_2015.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar_Telekom_Eselyegyenlosegi_Terv_2013_2015.pdf)

A nyilvánosan is közzétett irányelvek mérhető mutatószámokat tartalmaznak az emberi jogok és az e téren kitűzött célok elérése tekintetében. Ezek megléte is segít megerősíteni a munkavállalók tudatososságát és az elkötelezettségüket a helyénvaló magatartásra.

Többet támogatást adni hátrányos helyzetű munkavállalói csoportoknak és biztosítani az esélyegyenlőségüket többet erőfeszítést és humán erőforrást igényel.

A Magyar Telekom számíthat a felső vezetés elkötelezettségére a fenntarthatóság iránt és elvárja az emberi jogok magas szintű

kezelését. Ezt a többlet erőfeszítést a vezérigazgató és a humán erőforrás vezérigazgató-helyettes személyesen is támogatja. A Magyar Telekomnak kinevezett Esélyegyenlőségi referense van, aki felelős az Esélyegyenlőségi Terv akciótervének megvalósításáért.

## 4 IGAZGATÓSÁGI, FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGI, VALAMINT ÜGYVEZETŐ BIZOTTSÁGI TAGOK JAVADALMAZÁSA

Az Igazgatósági tagok javadalmazása Igazgatósági tagként végzett tevékenységükért 16 millió forintot tett ki 2015-ben.

A Felügyelő Bizottsági tagok javadalmazása Felügyelő Bizottsági tagként végzett tevékenységükért 63 millió forintot tett ki 2015-ben.

Az Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása (járulékokkal valamint a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses költségekkel együtt) 1 568 millió forintot tett ki 2015-ben.

A 2015. december 31-i állapot szerint az Ügyvezető Bizottság nyolc tagja közül három rendelkezik határozott idejű munkaszerződéssel. A magyar jogi szabályozásnak megfelelően, ha a határozott időre szóló munkaszerződést a munkáltató a meghatározott időn belül megszünteti, a munkavállalót a határozott időből még hátralévő időre jutó, de maximum 12 hónapra a munkaviszony megszűnése előtti időszak javadalmazása alapján számított távolléti díj illeti meg. A határozatlan időre szóló munkaszerződések közül három esetén a felmondási idő két hónap, a többi esetében hat hónap. Két szerződésben a végkielégítés a Munka Törvénykönyve és a Kollektív szerződés szerinti, a többi esetben a végkielégítés 3-16 hónap.

A fentiekén túl, az érintettek versenytilalmi korlátozás hatálya alá esnek, melynek értelmében a munkavállaló munkaviszonyának megszűnésétől kezdődően egy meghatározott (egy évet meg nem haladó) ideig nem jogosult munkaviszonyt létesíteni a Magyar Telekom magyarországi vagy nemzetközi versenytársával, vagy akár közvetlenül, akár közvetve bármilyen szolgáltatást nyújtani vagy tevékenységet végezni ilyen vállalat részére. Továbbá, az érintettek nem toborozhatnak munkaerőt a Magyar Telekom munkavállalóinak körében. A versenytilalmi korlátozás fejében a munkavállaló a fenti kötelezettséggel arányos kompenzációban részesül. Amennyiben a volt munkavállaló ezen versenytilalmi megállapodást megszegi, köteles a kompenzáció nettó összegét a munkáltatónak visszafizetni. Ezen felül, ilyen esetben a volt munkavállalót átalány-kártérítési kötelezettség is terheli a munkáltató felé.

A külföldi Ügyvezető Bizottsági tagok lakhatási támogatásra is jogosultak lehetnek.

A Társaság Javadalmazási irányelveivel összhangban, a Társaság halasztott kezdetű kiegészítő nyugdíjbiztosítást, valamint élet- és balesetbiztosítást nyújt az Ügyvezető Bizottság tagjai számára. Ezen felül, az Ügyvezető Bizottsági tagok vállalati gépkocsi használatára is jogosultak.

## 5 KUTATÁS ÉS FEJLESZTÉS

2015-ben a Magyar Telekom kutatás-fejlesztési tevékenysége a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére kiírt és elnyert K+F pályázati projekt fenntartására terjedt ki.

Így 2015-ben továbbfejlesztésre került több, az „Infokommunikációs K+F+I ernyőprojektek megvalósítása a Magyar Telekomnál” című pályázati projekt keretében elkészült prototípus. Ilyen volt például a „NFC alapú jegyvásárlás és információszerezés a közlekedésben” téma vagy a „Hiteles, anonim szavazás és véleménynyilvánítás otthonról (e-szavazás)” téma, melynek koncepcióesztjeit Szolnokon a T-City keretében folytattuk le 2015-ben.

2015-ben folytattuk „A Magyar Telekom Nyrt. Healthcare Mobile Szolgáltatásának Kutatás-Fejlesztése” (HCM projekt) című 2014-ben lezárt projektünk fejlesztését fenntartását és értékesítési tevékenységének előkészítését. A K+F projekt keretében a vállalat olyan e-egészségügyi platformot fejlesztett ki, amely összekapcsolja a lakosságnak szánt különböző egészségügyi mobilalapú szolgáltatásokat. A fejlesztésnek köszönhetően a páciens mobil eszközének segítségével be tud jelentkezni és fel tud készülni a vizsgálatokra, a megoldás számos további módon egyszerűsíti az információszerezést és ügyintézését.

A HCM projekt eredményeit felhasználva kifejlesztésre került a MediQUe intelligens betegirányítási és erőforrás allokáló rendszer, amely Magyarországon egyedülállóan biztosítja a valós idejű betegút követést és lehetővé teszi ez alapján a működés optimalizálását kórházi környezetben.

A megoldás 2014-ben értékesítésre került és a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ sürgősségi osztályán, ami azóta is sikeresen működik.

A fentiekén túl 2015-ben megkezdtük több kisebb K+F megvalósítását, ami olyan kulcsprojektekhez járul hozzá, mint például a Big Data. Ebben a témában kutatásokat végeztünk a Big Data felhasználhatóságáról olyan összetársadalmi érdekek mentén, mint a katasztrófavédelem vagy a járványügy.

A Big Data mellett kezdeti kutatási lépéseket tettünk a Dróntechnológia hasznosíthatóságáról az agráriumban is, de az okosórák piaca terén is végeztünk kutatás-fejlesztési tevékenységet.

A kutatás- fejlesztési feladatokat ellátását hazai innovatív KKV-k mellett a Magyar Telekom saját kutatói, termék- és szolgáltatásfejlesztői végzik. Mindemellett a Társaság kiaknázza a belső és külső tudásbázis szinergia hatását és partnerségre törekszik jól ismert innovációs központokkal, felsőoktatási intézményekkel. Fő partnereink neves magyar egyetemek, kutatóintézetek úgy, mint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapesti Corvinus Egyetem, Szegedi Tudományegyetem, Debreceni Egyetem és a Magyar Tudományos Akadémia.

A Magyar Telekom szakmai együttműködő partnerként részt vesz a Szegedi Tudományegyetem által elnyert „Az Infokommunikációs technológiák és a jövő társadalma (FuturICT.hu)” nevet viselő K+F pályázati projektben.

2015-ben a Társaság pártoló tagként részt vett a Debreceni Egyetem által vezetett „Jövő Internete” Nemzeti Kutatási Program munkájában is.

A fentiekén túl a Magyar Telekom fontosnak tartja a K+F jellegű tudástranszfer projektek támogatását is, így 2012-es csatlakozása óta szakmai együttműködő partnerként aktívan részt vesz az EIT ICT Labs KIC EU-s tudástranszfer programban.

## 6 INGATLANKEZELÉS, TELEPHELYEK

Mi rendelkezünk Magyarország egyik legnagyobb ingatlanállományával és jelentős ingatlan tulajdonosok vagyunk Macedóniában és Montenegróban is. Az ingatlanállomány jelentős része távközlési technológiai terület, iroda, raktár, garázs és üzlethelyiség. Eszközállományunk legnagyobb része kapcsoló központokból, átjárósó tornyokból és más távközlési infrastrukturális eszközökből tevődik össze. Annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékben és minél hatékonyabban használjuk ki az ingatlanállományt, a használaton kívüli ingatlanjainkat pedig igyekszünk értékesíteni.

### 6.1 A Társaság székhelye:

- 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

## 6.2 A Társaság telephelyei:

- 1117 Budapest, Magyar tudósok krt. 9.
- 1073 Budapest, Dob u. 76-78.
- 1051 Budapest, Petőfi Sándor u. 17-19.
- 1117 Budapest, Kaposvár u. 5-7.
- 1117 Budapest, Budafoki u. 103-107.
- 1107 Budapest, Száva u. 3-5.
- 1117 Budapest, Szerémi út 4.
- 1117 Budapest, Budafoki út 56.
- 1106 Budapest, Örs vezér tere 25. 1. em.
- 1106 Budapest, Örs vezér tere 25. mélyföldszint
- 1138 Budapest, Váci út 178.
- 1195 Budapest, Üllői út 201.
- 1191 Budapest, Vak Bottyán u. 75. a-c.
- 1024 Budapest, Lövőház u. 2-6. 2. em.
- 1024 Budapest, Lövőház u. 2-6. fszt.
- 1123 Budapest, Alkotás út 53.
- 1152 Budapest, Szentmihályi út 131.
- 1062 Budapest, Váci út 1-3.
- 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 8-10.
- 1119 Budapest, Fehérvári út 79.

A Magyar Telekom Nyrt. 2 340 telephelyének 21 %-a Társaság tulajdonában van, 41 %-a közös tulajdonú és 38 %-a bérelt. Ezek az adatok tartalmazzák azokat a területeket, melyek magukba foglalják a technológiai, irodai, üzleti és egyéb funkciójú területeket, de nem foglalják magukba a mobil műszaki technológiai telephelyeket. 3 770 mobil műszaki technológiai telephellyel rendelkezünk, melynek 5 %-a a Magyar Telekom Nyrt. tulajdona, 95 %-a egyéb távközlési szolgáltatótól vagy más külső féltől bérelt állomás.

2015. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. által használt ingatlanok területe 566 734 m<sup>2</sup> volt, melynek jelentős részében egyenként 100 m<sup>2</sup>-nél kisebb az alapterület. A legnagyobb ingatlan a Budapest, Krisztina krt. 55. szám alatt található székház több mint 30 000 m<sup>2</sup> alapterülettel.

## 7 FENNTARTHATÓSÁG

A Magyar Telekom közel húsz éve foglalkozik a működéséből adódó fenntarthatósági kérdésekkel, és 2000-ben a hazai vállalatok közül az elsők között hozott létre külön környezetvédelmi, majd a vállalat felelős működési folyamatait koordináló fenntarthatósági szervezetet. Fenntarthatósági tevékenységét a teljes körű, tervezett és hosszú távú megközelítés jellemzi, és jelenleg már a harmadik, öt évre szóló fenntarthatósági stratégiájának megvalósításán dolgozik.

A régió vezető infokommunikációs szolgáltatójaként – példát mutatva és lehetőséget teremtve – jövőbe mutató gondolkodásunkkal, innovatív, fenntartható termékeinkkel és szolgáltatásainkkal, valamint felelős magatartásunkkal hozzájárulunk a megújuló társadalom és környezet kialakulásához.

A Magyar Telekom 2009 óta elkötelezetten támogatja az ENSZ Globális Megállapodás 10 alapelvét az emberi jogok, a környezet és antikorrupció terén, aminek kapcsán elért fejlődésről a fenntarthatósági jelentésekben is beszámolunk.

A Magyar Telekom fenntarthatósági tevékenységének és eredményeinek integrált és teljes körű bemutatására az évente megjelenő Fenntarthatósági jelentés szolgál, amellyel a vállalat minden témára kiterjedő környezeti, társadalmi és gazdasági működését kívánja átláthatóvá tenni mindenki számára.

Ebben a jelentésben a teljes körű fenntarthatósági megközelítés csupán egyes, kiemelt témáiról szólunk, úgymint az emberi jogok, munkatársak, környezetvédelem, megfelelés témakörei.

### 7.1 Fenntarthatósági stratégia

A magyar Telekom immár harmadik, öt évre (2011-2015) szóló Fenntarthatósági stratégiája a vállalat más ágazati stratégiáival

összehangolva készült el. Fő célkitűzése, hogy a fenntarthatóság váljon a Magyar Telekom identitásának részévé, ezzel is versenyelőnyt biztosítva a vállalat számára hosszú távon.

Mind ezt a kockázatok és lehetőségek megvizsgálásával, eddigi teljesítményünkre alapozva, a felelős befektetői értékelések és az előző három év irányvonala alapján, érdekelt feleink irányába való elköteleződés intenzívebb kommunikációjával, új és ambiciózus célokkal, a legjobb gyakorlatok követésével, valamint erőteljes, jól célzott kommunikációval kívánjuk elérni.

**A stratégia megvalósítása 22 témakör feladatain keresztül történik a következő kulcs kihívások mentén:**

- Márkamenedzsment: célunk a fenntarthatósági koncepció ismertségének és a Magyar Telekom fenntarthatósági megítélésének növelése
  - Fenntarthatóság fogalmának ismertsége: KPI: lakosság: 20%, munkatársak: 80%
  - Magyar Telekom fenntarthatósági megítélése: KPI: a legfenntarthatóbb vállalatként említse a Telekomot a lakosság 10%-a, munkatársak 60%-a
- Innováció menedzsment: célunk a társadalmi és környezeti célú beruházások növelése, KPI: K+F értékének 10%-a
- Klímastratégia: célunk a vállalat karbonsemleges működése
- Szállítói sztenderdek: célunk a szabályozott és fenntartható szállítói lánc menedzsment kialakítása
- Telekommunikációs szolgáltatások hatása: célunk a fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások és termékek arányának növelése, és ügyfeleink tájékoztatása. A fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások árbevételének növelése, KPI: az éves árbevétel 20%-a.

A stratégia főbb eredményei

Fenntarthatósági eredményeinket felelős befektetői értékelésekkel és különböző díjakkal, míg a vezető szerepünk láthatóságát a lakossági és munkatársi felmérések alapján mérjük.

- Szakmailag a Dow Jones Fenntarthatósági Index (DJSI) értékelés alapján 2012-ben 72 pontos értékkel világviszonylatban a vezető harmadban helyezkedtünk el. Az Oekom Research értékelés szerint a Magyar Telekom a világranglistán a nemzetközi rangsorban a harmadik helyet foglalja el a világ 108 telekommunikációs vállalatának fenntarthatósági szempontok szerinti működése alapján, az anyavállalat Deutsche Telekom és a BT Group nyomában.
- 2015-ben elnyert díjaink és értékeléseink:
  - CEERIUS fenntarthatósági index tagság ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/magyar\\_telekom\\_reszveny/elismeresek](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/magyar_telekom_reszveny/elismeresek))
  - Oekom felelős befektetői értékelés: Prime (felelős, befektetésre ajánlott) kategória ([http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/magyar\\_telekom\\_reszveny/elismeresek](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/magyar_telekom_reszveny/elismeresek))
  - Családbarát munkahely 2015 ([http://www.telekom.hu/rolunk/sajtoszoba/sajtokozlomenyek/2015/majus\\_18](http://www.telekom.hu/rolunk/sajtoszoba/sajtokozlomenyek/2015/majus_18))
  - Kerékpárosbarát munkahely díj 2015 (<http://kmsz.hu/2015/05/23/kiosztottak-a-kerekparosbarat-telepules-es-munkahely-dijakat>)
  - Legkreatívabb jó cselekedet díj: Magyar Telekom Nyrt. - Szépmű Projekt (<https://www.profession.hu/cikk/20150127/-jo-cselekedet-dijaztak-a-jotettek/5041>)
  - Energiahatékony Vállalat – T-Systems Magyarország Zrt. (<http://www.t-systems.hu/hirek-es-media/hirek/sajtokozlomenyek/ismet-elnyerte-az-energiahatkony-vallalat-cimet-a-t-systems-magyarorszag>)

A stratégia ideje alatt elnyert összes díjunk az alábbi linken található:

[http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/a\\_fenntarthatosag\\_es\\_a\\_telekom/eredmenyeink](http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/a_fenntarthatosag_es_a_telekom/eredmenyeink)

- A lakossági felmérés során 2015-ben 13% nevezte meg a Magyar Telekomot és ajánlati márkáit fenntarthatóságban élenjáró vállalatként, a megkérdezettek 72%-a azonban egyetlen céget sem tudott említeni. A fenntarthatóság fogalmának ismerete lakossági körben 22%. A munkatársaink körében a fenntarthatóság fogalmának ismerete 79%, 61%-uk a Telekomot említi a legfenntarthatóbb vállalatnak.

**7.2 Érdekelt feleket érintő kezdeményezések**

2015-ben már tizenhatodik alkalommal rendeztük meg a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetést, amelynek célja nyílt párbeszéd folytatása az érdekelt felekkel annak érdekében, hogy megismerjük a Magyar Telekom felé irányuló elvárásokat, megvitassuk a felmerülő problémákat, valamint, hogy megfelelő háttérrel biztosítsunk az együtt-gondolkodásra és egy fenntartható jövő építésében való együttműködésre.

2008-ban cégünk megalapította a DELFIN- díjat, amely Díj egy Elkötelezett, Fenntartható, Innovatív Nemzedékért. A DELFIN- díj odaítélésével a Magyar Telekom a fenntartható fejlődés gondolatának népszerűsítését szeretné elősegíteni és az ezért tett erőfeszítéseket kívánja elismerni. A díjat a fenntarthatóság terén kiemelkedő szerepet vállaló szervezetek és vállalkozások kaphatják meg négy kategóriában:

- Esélyegyenlőség támogatása, diszkrimináció-mentesség előmozdítása vállalaton belül és kívül;
- A fenntarthatóság érdekében megvalósult innováció;
- Fenntarthatósági képzés és tudatformálás;
- Klímavédelemmel kapcsolatos beruházás és fejlesztés.

A díj odaítéléséről a beadott pályamunkák alapján egy szakemberekből álló kuratórium dönt. A nyolcadik díjátadóra 2015. június 12-én, a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetésen került sor. 2015-ben termék-újrahasznosítással, versenyszervezéssel, környezetbarát közlekedéssel, valamint esélyegyenlőséggel foglalkozó szervezeteket és vállalkozásokat díjaztunk.

2015. szeptember 26-án nyolcadik alkalommal került megrendezésre a Fenntarthatósági Nap. A nap tematikája ezúttal a távolságokra épült. Közel háromezren látogattak ki a rendezvényre és hallgatták meg a fenntarthatóság hármass pillére mentén szervezett szekcióbeszélgetéseket, tekintették meg a kreatív pályázatra érkezett alkotásokat és a kiállítókat.

A rendezvény adott helyet a Fenntarthatósági Sajtódíj átadásának is, amelyet idén ötödik alkalommal adtak át a Magyar Telekom által alapított Fenntarthatósági Média Klub tagjai. Három kategóriában adtak át díjat: az Alulnézet kategóriába civil ügyeket, egyéni, lokális, kisközösséget érintő esetleírásokat, a Nagylátószög kategóriába országos szintű társadalmi, környezeti, gazdasági jelenségek leírását, az E-világ kategóriába a digitális edukációval, digitális írástudással kapcsolatos, elsősorban gyerekeket érintő kezdeményezéseket leíró anyagait küldhették be az újságírók. A díj egyenként 500 000 Ft pénzjutalommal jár.

2015-ben is önkéntes programok szervezésével növeltük munkatársaink társadalmi érzékenységét. Az érdeklődőknek a Digitális Híd és MobilSuli programokon kívül az Állatkertben és a T- Pontokban is lehetőségük nyílt önkéntes munkára. Továbbá karitatív csapatépítések szervezésével is előmozdítottuk a vállalati önkéntesség elterjedését. Az év során 649 kollégánk 4 412 munkaórában végzett önkéntes munkát, melynek keretében 21,7 millió forint értékű elvi önkéntes hozzájárulást nyújtottunk a társadalomnak.

2015-ben is folytatódott a hello holnap! klub rendezvénysorozat, amely két évvel ezelőtt indult, havi rendszerességgel jelentkezik és célja, hogy a fenntarthatósághoz kapcsolódó témákat hétköznapi módon mutassa be az érdeklődő munkatársak és külsősök számára. A klub látogatásáért, egyéb, a fenntarthatósághoz kapcsolódó aktivitás mellett hello holnap! pont jár. A pontgyűjtés második évében 2146 munkatárs 5495 pontot gyűjtött. A három legtöbb pontot gyűjtött munkatársat Csepel kerékpár-utalvánnyal jutalmaztuk.

A Magyar Telekom létrehozott egy önálló oldalt, amely kizárólag a gyermekek médiafogyasztásával kapcsolatos veszélyekkel foglalkozik. Az oldal nemcsak az infokommunikációs technológiákkal, eszközökkel és tartalmakkal, de a használat során felmerülő veszélyekkel és a veszélyek megelőzésében segítő lehetőségekkel is megismerteti a szülőket. Részletes információ: [http://www.telekom.hu/rolunk/vallalat/fenntarthatosag/tarsadalom/tarsadalmi\\_szerepvallalas/gyermekvedelem](http://www.telekom.hu/rolunk/vallalat/fenntarthatosag/tarsadalom/tarsadalmi_szerepvallalas/gyermekvedelem)

A Magyar Telekom 2013. november 1-jén bevezette a fogyatékkal élők speciális igényeit figyelembe vevő hello holnap! díjcsomagot, amelyet 2014-től az Autisták Országos Szövetségének a tagjai is igénybe vehetnek. Az érintett érdekvédelmi szervezetekkel való többszöri egyeztetés után 2016-tól átalakítjuk a hello holnap! díjcsomagot, hogy még inkább személyre szabható legyen és jobban illeszkedjen a fogyatékkal élők speciális igényeihez.

2014. szeptember 27-én indítottuk el a hello holnap! mobilalkalmazást, amelynek segítségével felhívjuk felhasználóink figyelmét a Telekom fenntarthatósági törekvéseire, illetve a fenntartható életmódra. Az alkalmazás segítségével felhasználóink hello holnap! pontokat gyűjthetnek és adományozhatnak, a pontokat a Telekom forintosítja és eljuttatja a felhasználók által kiválasztott civil szervezetek részére. 2015-ben a mobilalkalmazás sikerét mutatja, hogy több mint 6000 felhasználója van és a Telekom alkalmazások között az egyik legkedveltebb.

A Magyar Telekom és a Fenntarthatósági Média Klub immár harmadik alkalommal díjazta a fenntarthatósági témákkal foglalkozó újságírók, szerkesztők publikációit, legyenek azok akár személyes sorsfordítókról vagy a bolygó helyzetéről szóló történetek. 2013 októbere óta megjelent anyagokkal lehetett pályázni „Alulnézet” kategóriában az egyéni vagy kisebb közösségeket érintő, „Nagylátószög” kategóriában a társadalmi, környezeti, gazdasági jelenségekről szóló, zöld innovációs és edukációs tartalmakkal, valamint idén először díjazták a felelősen gondolkodók blogjait is.





Az atipikus foglalkoztatás egyik pillére a távmunka, mely a Future Work projekt egyik legfontosabb fenntarthatósági vetülete. A 2014 júliusában indult program keretében otthonról dolgozva időt és kilométereket tudunk megtakarítani. 2015-ben mintegy 1 millió km-t és közel 5 évnyi utazást tudtunk megspórolni.

A hazai vállalatok közül elsőként a Magyar Telekom még 2013-ban kezdeményezte, hogy üres telkein civil szervezetek közösségi kerteket hozzanak létre. 2015 során három közösségi kertben is elkezdődtek a munkálatok. Ezek közül a Soroksári úti 2600 négyzetméteres, 100 parcellás Kerthatár kert Budapest legnagyobb területű közösségi kertje.

### 7.3 Éves Fenntarthatósági Jelentés

A Magyar Telekom egyik kötelezettségvállalása, hogy évente jelentésben teszi közzé fenntarthatósági teljesítményéről szóló beszámolóját. A jelentések készítésekor a Global Reporting Initiative (GRI – Globális Jelentéskészítési Kezdeményezés) irányelvei kerülnek alkalmazásra, megfelelően ezáltal annak az alapelveknek, hogy a jelentések legyenek az átláthatóság és nemzetközi szintű összehasonlíthatóság alapjai. A 2007-es jelentés Magyarországon elsőként készült GRI G3 A+ megfelelési szint szerint, ez a GRI G3 irányelvek legmagasabb szintű alkalmazását jelenti. Azóta a Magyar Telekom minden évben a nemzetközi irányelveknek való legmagasabb megfelelésű jelentést készítette el, így 2013-as fenntarthatósági jelentése már hetedik alkalommal volt A+ megfelelési szintű.

A 2014-es fenntarthatósági jelentés már az új, negyedik generációs GRI G4 irányelvek szerint készült a "Teljeskörű" (Comprehensive) alkalmazási szintnek megfelelően, és minden eddiginél több információ felhasználásával mutatja be a vállalat fenntarthatósági teljesítményét. A GRI kritériumoknak való megfelelés független vizsgálatát és tanúsítását a PricewaterhouseCoopers végezte az ISAE 3000 nemzetközi standard alapján.

A vállalat fenntarthatósági teljesítményéről további részletek az éves jelentésekben találhatóak, amelyek az alábbi oldalon érhetőek el:

[http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/a\\_fenntarthatosag\\_es\\_a\\_telekom/fenntarthatosagi\\_jelentesek](http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/a_fenntarthatosag_es_a_telekom/fenntarthatosagi_jelentesek)

## 8 KÖRNYEZETVÉDELEM

A Magyar Telekom, a régió egyik vezető infó-kommunikációs szolgáltatójaként - küldetésével összhangban - elkötelezett a fenntartható fejlődés, ezen belül a környezetvédelem ügye iránt. A Társaság, felismerve az információs társadalomban betöltött szerepét és lehetőségeit, tevékenységeinek szabályozott és ellenőrzött végzésével, az EU követelményeinek teljesítésével és a nemzetközi normák betartásával hozzájárul Magyarország környezeti terhelésének csökkentéséhez. A Magyar Telekom környezetvédelemmel kapcsolatos elkötelezettségét és vállalásait jeleníti meg a Magyar Telekom Csoport Környezetvédelmi Politikája, mely a Magyar Telekomra kötelezettségeket tartalmaz:

[http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar\\_Telekom\\_kornyeztvedelmi\\_politika.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar_Telekom_kornyeztvedelmi_politika.pdf)

### 8.1 Környezet- és klímavédelmi eredmények

A Magyar Telekom Nyrt. 2015-ben a teljes elektromosenergia-felhasználás részeként 209 GWh megújuló energiát vásárolt, ami a Társaság által felhasznált összes elektromos energia mennyiség 100%-a. Az 5 éves stratégiában a célkitűzés eléréséhez évi legalább 46 GWh zöldenergia felhasználás fenntartása a cél.

2015 tavaszán ismét újraindult a TeleBike, a Magyar Telekom munkatársi kerékpárkölcsonző rendszere. A 2015-ös időszak alatt a TeleBike rendszer 53 kerékpárral és a hat darab, 2014-ben a flottába került elektromos kerékpárral működött. A kerékpárokkal a vállalat budapesti irodaházai, valamint a T-Systems Magyarország Zrt. hat telephelye között közlekedhetnek a dolgozók. Elért eredmények 2015-ben: 1 588 regisztrált felhasználó, 8 502 kölcsönzés, 15 226 km megtett távolság és 2 862 kg CO<sub>2</sub> kibocsátás kiváltása.

A személyi használatú gépjárművek használatának szabályozása során a gépjárművek átlagos kibocsátási értékei és az ezektől való eltérés esetén alkalmazott bónusz-málsusz rendszert vezettünk be. A referencia-kibocsátás feletti gépjárművek után fizetett málsusz összegek 50%-át karbonsemlegesítésre fordítottuk. 2015-ben célul tűztük ki, hogy a vállalat karbonsemlegesen működjön. Ezért a felhasznált villamosenergiát megújuló erőművektől vásároltuk, illetve a fosszilis energiafelhasználásból származó kibocsátásunkat teljes egészében karbonsemlegesítettük. Ezzel elértük, hogy a magyarországi nagyvállalatok közül elsőként működünk karbonsemlegesen.

A Magyar Telekom 2015-ben is törekedett az energiahatékony működésre. A kiugró eredményeket hozó megoldások helyett ma a több kisebb változtatási és gondozási projekt együttesen segítenek tovább csökkenteni az energiafogyasztást. A bevált átszellőztetési technológia idén is megújult: megjelent a gardrób típus, melynek folyamánként csökken a klímák használata, ami villamosenergia-megtakarítást jelent. Jelenleg a meglévő megoldások finomhangolása a fő cél, de a PSTN- (Public Switched Telephone Network) kiváltás globális projektjének részeként új megoldások is születnek. Így jelentős a klímakiváltás (az R22 töltőgáz miatt), csökken a hűtőkapacitás, és emellett kisebb teljesítményű áramellátó berendezéseket is telepítünk. Az áramellátás területén több nagy gépteremben hajtottunk végre cseréket; a nagyobb hatásfok eredménye milliókban mérhető. Hasonló nagyságrendű a százasával cserélt kisebb áramellátók energiamegtakarítása. Továbbra is folyik a vezetékes és mobil-áramellátás összevonása az aktuális telephelyeken. A csökkenő fogyasztásnak köszönhetően mérsékelni tudtuk az áramszolgáltatónál lekötött teljesítményt is. A smart cooling technológia lendületesen fejlődik, folyamatosan hozva az eredményeket. Ebben az évben csupán néhány kazáncserét hajtottunk végre. A géptermekek hőmérséklet-emelését globális projektként kezeljük, konténertől egy teljes központig, függetlenül annak nagyságától. Ennek mintegy előkészítő művelete lett a hőtűrő akkumulátorok és az akkukabát használata. Pilot jelleggel négy épületet LED-világítással szereltünk fel. A víztakarékosságra is gondolunk: perlátorokat telepítettünk több helyre. Ezek használata már fél év alatt megtérülhet, ami évente közel egymillió forintos megtakarítást jelent. Összességében elmondhatjuk, hogy az energiamegtakarításra globális projektként tekintünk: minden egyes fejlesztésünk során arra törekszünk, hogy közvetve vagy közvetlenül csökkentsük az energiafelhasználást. Így válhat mindez csökkenő trenddé hosszú távon.

## 9 VÁLLALATI MEGFELELŐSÉG (COMPLIANCE)

A Magyar Telekom Csoport Vállalati megfeleléségi programjának kialakításakor a cél annak biztosítása volt, hogy a Magyar Telekom üzleti tevékenységét maximális tudatossággal és elkötelezettséggel, a vonatkozó törvények és jogszabályok betartásával, az etikus üzleti magatartás legszigorúbb normáival összhangban végezze. Ehhez az esetleg felmerülő megfeleléségi kockázatokkal foglalkozó utasításokat adtuk ki, és az azokban foglalt eljárásokat alkalmazzuk, amelyekkel kapcsolatban folyamatos oktatást biztosítunk munkavállalóink számára. A feltételezett nem-megfelelés eseteinek jelentésére, kivizsgálására, nyomon követésére és kiigazítására egyértelmű folyamatokat alakítottunk ki.

A Vállalati megfeleléségi programot a Csoport megfeleléségi vezető felügyeli. A Csoport megfeleléségi vezető közvetlenül az Audit Bizottságnak jelent, és együttműködik az Igazgatósággal, a Felügyelő Bizottsággal és a menedzsmenttel. A Vállalati megfeleléségi program középpontjában a Működési Kódex áll.

A Magyar Telekom Működési Kódexe a vállalati megfeleléségi követelmények összefoglalását tartalmazza, rögzíti a Társaság közös értékeit, és egyben a Telekom erős pozíciójának, reputációjának és sikeres jövőjének záloga is. A Működési Kódex a Magyar Telekomon belül mindenkire érvényes, a munkatársaktól az igazgatósági tagokig. Ezen felül a Magyar Telekom szerződéses partnereinek is meg kell ismerniük és el kell fogadniuk ezeket az értékeket a beszerzési honlapon való regisztrálásukkor.

2010-ben egy külső, független fél vizsgálta a Compliance program kialakítását, és a külső elvárásoknak való megfelelésről, a rendszer kialakításáról tanúsítványt kaptunk. 2013-ban megtörtént a program felülvizsgálata, kiterjesztve egyéb területekre is – úgymint beszerzés, belső ellenőrzés, HR, értékesítés. A vizsgálat már nem csak a rendszer kialakításának ellenőrzését célozta a különböző területeken, hanem a kontrollrendszer működési hatékonyságának mérését is. Az elvárásoknak eleget tettünk, amelyről az Ernst&Young mint független külső fél tanúsítványt adott ki.

2008-ban indult az első megfeleléségi távoktatás „A vesztegetés és a korrupció tudatos felismerése” témában. Azóta az új belépő munkatársak részére egy általános eLearning képzést biztosítunk, amely minden vállalatunkhoz érkező munkatársunk részére kötelező, és a Működési Kódex elfogadásával zárul. Távoktatási képzés indult olyan témákban, mint megfeleléségi tudatosság, korrupcióellenes intézkedések, összeférhetetlenség vagy bennfentes kereskedelem.

Ezen túlmenően társaságunk a megfeleléségi és visszaélési kockázatnak kitett szakterületeken dolgozók számára – mind az anyavállalatban, mind a magyar és nemzetközi leányvállalatokban – személyes tréningeket is szervezett korrupcióellenes magatartás, szerződéses partnerek átvilágítása és ajándékozási szabályok témakörökben.

2015-ben, a korábbi évekhez hasonlóan a Magyar Telekom Nyrt. szervezeteinek és leányvállalatainak részvételével folyt kockázatelemzés. A felmérés eredménye alapján átfogó vizsgálat készült a lehetséges megfeleléségi és visszaélési kockázatokra vonatkozóan, aminek eredményeit a társaság Audit Bizottsága elé terjesztettük.

Az év során ellenőrizzük a társaságunkhoz etikátlan magatartással kapcsolatban érkezett bejelentések megalapozottságát, és szükség esetén a bejelentéseket kivizsgáljuk. Amennyiben megvalósult visszaélést tapasztalunk, gondoskodunk a szükséges intézkedések megtételéről. A Magyar Telekom a vonatkozó jogszabályokban és szabályozásokban elvárt módon tesz közzé információt a korrupciós esetekről és az azok kapcsán megtett intézkedésekről.

## 10 GAZDASÁGI KÖRNYEZET

A távközlési iparág világszerte jelentős változáson megy keresztül. A nemzetközi trendek az integrált távközlési, információs, média és szórakoztató piac irányába mutatnak. Ezek a trendek a helyi sajátosságokkal együtt új felállást hoznak létre a gazdasági rendszerünkben az infrastruktúra, a szolgáltatások és az új üzleti modellek tekintetében egyaránt.

A telítődő hagyományos magyar telekommunikációs piacot mérsékelt növekedés, a piaci szegmensek közötti átrendeződés és a nyereségszintek csökkenése jellemzi. A vezetékes hang piac, mint fő bevételi és profit forrás hanyatlóban van, a mobil hang piac is ezt a trendet követi stagnáló ügyfélszámmal és csökkenő árral. A vezetékes piacot a vezetékes-mobil integrált csomagok jellemzik, ahol a szolgáltatáskínálat fő eleme egyre inkább a szélessávú szolgáltatás. A vezetékes piacon további konszolidációra és új over-the-top (OTT) technológiák megjelenésére számítunk. Az egyre növekvő technológiai platform alapú versenyt erősíti a kormányzat által meghirdetett Partnerség a Digitális Magyarorszáért program, amelynek célja minden magyar háztartás lefedése szélessávú (HSI > 30 Mbit/s) hálózattal 2018 év végéig. A technológia, a szolgáltatások és az oktatás digitalizációja nagymértékben hozzájárul az ország versenyképességéhez és az állampolgárok életminőségéhez.

A vezetékes hálózatfejlesztésekkel párhuzamosan a 3G és az LTE mobilhálózat kiterjesztése is nagyobb sebességgel zajlik a növekvő verseny és a rendelkezésre álló mobil frekvenciák hatására. A piacot a fixdíjas ajánlatok elterjedése jellemzi, miközben új piaci belépők megjelenésére számítunk, amelyek korlátozott hatása lesz a piac egészére középtávon. A szélessávú és tartalomszolgáltatások területén erős a verseny, az ügyfelekért folyó harc során a kommunikáció központjába az árak helyett egyre inkább a minőség, a hálózati lefedettség és a sáv szélesség kerül. A mobil szélessáv bővülése még mindig a teljes mobil piac hajtóereje. Az erősödő szabályozás, különösen a roaming díjak eltörlése és a mobil végződtetési díjak csökkentése további nyomást helyez a piac szereplőire.

A gazdasági felzárkózás pozitív jelei 2015-ben már a háztartásokra is hatással voltak. A növekvő háztartási büdzsé ellenére az árak nem fogják elérni a gazdasági válság előtti szintet. 2016-ban lassuló gazdasági növekedésre számítunk. Ugyanakkor a szolgáltatók számára további és kereszttértékesítési lehetőséget jelent a háztartások magasabb költsége. Arra számítunk, hogy a mobil szélessáv, a fizetős TV szolgáltatás és az informatikai szolgáltatások szegmensei további bevétel-növekedést hoznak majd az elkövetkező években.

## 11 CÉLOK ÉS STRATÉGIA

### 11.1 Kitekintés

A távközlési iparág világszerte jelentős változásokon megy keresztül. Számos olyan hosszú távú trendet figyelhetünk meg, melyek megváltoztatják a távközlési piac szerkezetét. Ilyen hosszú távú trendek pl. a technológia (pl. IP-alapú szélessávú termékek és megoldások, és felhő alapú megoldások), az ügyféligények (pl. a mobil növekvő használhatósága tartalomszolgáltatásokra és végberendezésként, 4Play megoldások és egyre nagyobb igény a mobil alkalmazásokra) valamint a verseny és a szabályozások változásai (pl. kisebb korlátok a piacra lépéshez, új üzleti modellek, a távközlési és a média műsorszórási iparág konvergenciája).

A Magyar Telekom jelenlegi tervei és kilátásai a legjobb tudásunkon és a várható körülményeken alapulnak. Azonban a versenytársaink viselkedését nem tudjuk megjósolni. Ezért az alternatív szolgáltatóknak, az új piaci belépőknek és az új megoldásoknak a feltételezettnél erősebb hatása bármely országban, ahol jelen vagyunk, negatív hatással lehet az üzleti teljesítményünkre.

Az üzleti szegmenseink mindegyikére hatással van egyedi üzleti környezete, és előre nem látott, általunk nem befolyásolható körülményeknek és eseményeknek vagyunk kitéve. A világgazdaság kiheverte a válságot, de ez nagyban függ a FED monetáris politikájától, a kínai és az európai gazdasági növekedéstől és az ingadozó nyersanyagáraktól. Jelentős bizonytalanság övezi az euró jövőjét, különösen Görögországban.

A magyar gazdaság 2013-ban kilábal a recesszióból. A GDP növekedés 3,0% körül várható 2015-ben, amit az export teljesítmény, az EU alapok felhasználása valamint a lecsökkentett energiaárak hajtottak. A Magyar Nemzeti Bank prognózisa azt mutatja, hogy a GDP növekedés magas marad, 2016-ra 2,5 % GDP növekedést jelez. A munkanélküliségi ráta 6,2 százalékra csökkent, a magyar fizetőeszköz volatilitása pedig várhatóan továbbra is fennmarad.

A költségvetés kiegyensúlyozására a magyar kormány számos intézkedést vezetett be, hogy 2014-ben a hiányt a GDP 3 százaléka alatt tartsa. Az Országgyűlés elfogadott egy törvényt, amely telekommunikációs adót vetett ki a szolgáltatókra vezetékes és mobil hang, és mobil SMS/MMS szolgáltatásokra 2012. július 1-ei hatállyal határozatlan időre. A távközlési adó 2015-ben a Magyar Telekom számára 25,2 milliárd forint költséget jelentett. Az Országgyűlés elfogadott egy további törvényt, melyben adót vetettek ki a közmű szolgáltatók vezetőkeire (pl.: alépítmények, kábelek) 2013-tól. 2015-ben az Országgyűlés módosította a törvényt, mely szerint az újonnan létrehozott hálózatok, valamint a régi hálózatokon végzett fejlesztések 5 évig adókedvezményben részesülnek. A 2015-ös adókötelezettség és az adó teljes évi költsége (7,6 milliárd forint) 2015 első negyedévében került lekönnyítésre az adóköteles infrastruktúra 2015. január 1-jei állapota alapján. A T-Systems Magyarország szegmensünket a kormányzat, a legnagyobb üzleti ügyfelünk kiadásainak erős csökkentése is érinti.

2013 szeptemberében a Magyar Telekom frekvenciahasználati jogosultsága a 900 MHz-es és 1800 MHz-es frekvenciasávokban meghosszabbításra illetve harmonizálásra került 2022-ig. A Magyar Telekom 34 milliárd forintot fizetett a meghosszabbításért. 2014 szeptemberében a Magyar Telekom használati jogot nyert a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatal tenderén 2034 júniusáig frekvenciablokkok használatára a 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz és a 2600 MHz-es frekvenciasávokban. A Magyar Telekom az elnyert frekvenciablokkokért 59 milliárd forint egyszeri díjat fizetett 2014 negyedik negyedévében.

2014-ben "Partnerség a Digitális Magyarorszáért" megállapodás született a magyar kormánnyal, melynek célja Magyarország teljes HSI (szélessávú internet, > 30 Mbps) lefedettségének elérése 2018-ig, abban az esetben amennyiben a fejlesztések feltételei kedvezőek és uniós forrásokat is fel lehet használni.

2015 decemberében a Magyar Telekom megállapodást írt alá a New Wave Media Kft.-vel az Origo Zrt.-ben („Origo”) meglévő 100%-os tulajdoni részesedésének eladásáról körülbelül 13,2 millió euró (hozzávetőleg 4,2 milliárd forint) értékben. A tranzakció zárására várhatóan 2016 első negyedévében kerül sor.

A Magyar Telekom folyamatosan keresi az üzleti lehetőségeket az alap szolgáltatásain túl.

## 11.2 Stratégia

Összpontosított stratégiai erőfeszítéseinknek köszönhetően 2015-ben a Magyar Telekom megtartotta vezető pozícióját a magyarországi vezetékes hang, szélessáv, fizetős TV szolgáltatás, mobil és ICT üzleti területeken, javult az ügyfélmegtartási képességünk és jelentős mennyiségi növekedést értünk el. Fokozatosan bővítettük továbbá hálózati és ügyfél-kiszolgálási képességeinket, proaktívan kiaknázva különböző partnerkapcsolati modelleket is.

Folytatjuk átalakulásunkat egy diverzifikált digitális szolgáltató vállalati irányába stratégiai fókuszaink mentén, célunk az alaptervekenység megújítása, fokozása és kiterjesztése, amely a szabad cash flow növekedéssel párhuzamosan egy agilisabb szervezet kialakítását segíti elő. Középtávú stratégiai célunk, hogy hatékonyabb és agilis szervezetté váljunk, termék és szolgáltatásportfoliónkat egyszerűsítsük, fokozzuk folyamataink automatizálását és nagyobb arányú online ügyfélszolgálatot érjünk el. Integrált szolgáltatóként továbbra is különleges ügyfélményt nyújtunk ügyfeleinknek vezető márkánk és kiváló technológiánk segítségével.

A változó ügyféligények, a technológiai fejlődés és az új üzleti modellek előtt járva új kompetenciáink mentén kihasználjuk képességeinket, hogy vezető szerephez jussunk az otthonok digitális kiszolgálásában a fogyasztók és a partnerek számára egyaránt. Folytatjuk az új üzleti lehetőségek felkutatását és kiaknázását az e-egészségügy, IoT, felhő alapú-, pénzügyi és biztosítási szolgáltatások területén, melyek az ügyfelek megtartását szolgálják és új bevételi forrásokat jelentenek mind a lakossági, mind az üzleti szegmensben. A megváltozott piaci környezetnek köszönhetően a lakossági földgáz piacról kilépünk. Ugyanakkor, az üzleti energia ügyfeleket kiszolgáló közös vállalatot hoztunk létre az energia szolgáltatási tevékenységünk fejlesztése és optimalizálása érdekében.

Stratégiánk lehetővé teszi számunkra, hogy kiaknázzuk és bővítsük kiterjedt ügyfélbázisunkat, jelentősen javítsuk a hatékonyságunkat és megragadjuk a növekedési lehetőségeket az információ- és kommunikációtechnológia területén és a kapcsolódó iparágakban, amely hosszú távon további stabil készpénztermelést eredményez.

## 12 KOCKÁZATOK ÉS BIZONYTALANSÁGOK

### 12.1 Kockázatkezelési politika

Társaságunk irányelve, hogy a részvényeseinknek és a piaci szereplőknek szóló közzétételek pontos és teljes képet adjanak a Társaságról és minden vonatkozásban tükrözzék a Társaság pénzügyi helyzetét és működési eredményét. Ezen közzétételek az alkalmazandó törvényeknek, előírásoknak és szabályozásoknak megfelelő rendszerességgel készülnek. Annak érdekében, hogy ezen céloknek megfelelően folyamatosan fejlesztjük kockázatkezelési irányelvünket.

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002-ben integrálódott a Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerébe.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi követelményeknek való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és a kockázatkezelésről szóló belső utasítás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság és az Audit Bizottság rendelkezésére bocsátjuk.

A befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzétételének érdekében a kockázatkezelési folyamatot új elemmel bővítettük ki. A negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport tagjainak és szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli, és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A munkatársak felelősségét a kockázatok követésére és kezelésére vonatkozóan belső utasítás szabályozza.

## 12.2 Kockázati tényezők

A pénzügyi helyzetünket, a működési eredményünket, illetve az értékpapírjaink kereskedési árát ezek a kockázatok bármelyike negatívan befolyásolhatja. Nem csak az alábbiakban felvázolt kockázatokkal kell szembenéznünk. További, jelenleg nem ismert kockázatok, vagy olyan kockázatok, melyeket jelenleg lényegtelennek tekintünk, szintén kedvezőtlen hatással lehetnek a pénzügyi helyzetünkre, működési eredményeinkre, illetve az értékpapírjaink kereskedési árára.

- Működésünk (Magyarországon és külföldön egyaránt) jelentős állami szabályozási hatás alatt áll; tovább szigorodtak a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos előírások, továbbá szigorodhatnak egyes szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatások árának meghatározásával kapcsolatos szabályok, illetve új típusú szabályozott szolgáltatások kerülhetnek bevezetésre, amelyeknek az üzletünkre és a működési eredményeinkre is kedvezőtlen következményei lehetnek;
- Erősebb versenynek vagyunk kitéve, növekszik a mobil virtuális hálózati szolgáltatók (az MVNO-k) szerepe a mobil piacon;
- Magyarországon a jelenlegi mobilpiaci szereplők mellett a DIGI 10MHz frekvenciablokkhoz jutott 1800MHz-es frekvenciasávon a legutóbbi frekvencia tenderen, amin mobil szolgáltatás indításába kezdhet új szereplőként ezen a piacon;
- Lehetséges, hogy nem tudunk alkalmazkodni a távközlési piacokon bekövetkező technológiai változásokhoz;
- Működési modellünk jövőjét az üzleti környezet jelenleg még előre nem látható változásai befolyásolhatják;
- A technológiai és a távközlési ágazat fejlesztései egyes eszközeink könyv szerinti értékének csökkenését, értékvesztését okozhatják;
- Az eredményünkre negatív hatással lehetnek a mobilkommunikációs technológiáknak tulajdonított valós vagy vélt egészségügyi kockázatok;
- A rendszerhibák csökkent felhasználói forgalmat és kisebb bevételt eredményezhetnek, valamint árthatnak hírnevünknek;
- A kulcs munkatársak elvesztése gyengítheti az üzletünket;
- A montenegrói és macedóniai szabályozási környezet szigorodása; a montenegrói állami hálózati konszolidációs folyamat kedvezőtlenül befolyásolhatja működési eredményünket ezen országokban;
- Macedóniában a legfontosabb fejlemény két versenytársunk, a ONE és a VIP összeolvadása. A tranzakció át fogja alakítani a versenykörnyezetet a macedón távközlési piacon;
- A részvényáraink ingadozóak lehetnek és a részvényeladási képességet a részvényeink és ADS-eink viszonylag kevésbé likvid piaca negatívan befolyásolhatja;
- A befektetéseink értékét, a működési eredményünket és pénzügyi helyzetünket kedvezőtlenül befolyásolhatják a magyarországi és más országokban bekövetkező gazdasági fejlemények;
- Ki vagyunk téve a magyar adórendszer kiszámíthatatlan változásainak;
- A devizaárfolyamok ingadozása kedvezőtlenül befolyásolhatja a működési eredményünket;
- Vítáink és peres ügyeink a szabályozó hatóságokkal, versenytársakkal és más felekkel kedvezőtlenül befolyásolhatják működési eredményünket
- A kibertámadások száma exponenciálisan emelkedik az utóbbi időben világviszonylatban. Habár a Magyar Telekom a legmagasabb biztonsági előírásoknak megfelelően nyújtja szolgáltatásait és folyamatosan teszteli és aktualizálja kibertámadás ellenintézkedéseit, de teljes mértékben mégsem zárható ki, hogy egy kibertámadás áldozatává váljunk.

## 12.3 Pénzügyi kockázatok

A Magyar Telekom elsősorban pénzügyi eszközeiből eredő hitelezési kockázatnak van kitéve. Ezen felül, a Társaság az árfolyamok, a kamatok, és a pénzügyi eszközeink illetve kötelezettségeink valós értékét és/vagy cash flow-it befolyásoló piaci árak mozgásából eredő pénzügyi kockázatnak van kitéve.

A pénzügyi kockázatok kezelésének célja, hogy csökkentse ezeket a kockázatokat folyamatos operatív és pénzügyi tevékenységeken keresztül. Ennek érdekében a kockázat mértékétől függően különböző származékos és nem származékos fedezeti eszközöket is használunk. A Magyar Telekom kizárólag a Társaság cash flow-ját érintő kockázatokat fedezi, a valós érték kockázatokat nem. Származékos ügyleteket kizárólag fedezeti célokkal használunk, nem kereskedelmi, vagy spekulatív célokkal. A partnerkockázatok csökkentése érdekében a fedezeti ügyleteket vezető magyar vagy nemzetközi pénzügyintézetekkel vagy a Deutsche Telekommal bonyolítjuk.

A kockázatok részletes leírását, azok kezelését, valamint az érzékenységi vizsgálatokat alább mutatjuk be.

### 12.3.1 Piaci kockázat

Piaci kockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cash flow-jának értéke a piaci árak változásának következtében megváltozik. A piaci kockázatnak három típusa van:

- árfolyamkockázat;
- kamatlábckockázat;
- árkockázat.

A Magyar Telekom pénzügyi stratégiájának alapjait minden évben az Igazgatóság határozza meg. A Társaság stratégiája a központosított finanszírozásra épül, rövid- és középtávú, illetve fix és változó kamatozású hitelek kombinációjának felhasználásával. Az Igazgatóság két eladósodási mutató elvart értékét határozta meg Csoport szinten, amelyek teljesülését éves szinten ellenőrzi. 2015-ben és 2014-ben a Társaság mindkét mutató értékét teljesítette. A Társaság Treasury osztálya felelős a finanszírozási politika végrehajtásáért és a folyamatos kockázatkezelésért. A deviza-, likviditás-, és partnerkockázat-kezelés irányelveit a Társaság Treasury vezetője határozza meg, és ellenőrzi folyamatosan.

A Magyar Telekom esetében a kamatlábak és devizaárfolyamok változásából eredő piaci kockázat a kamatozó eszköz- és adósságállománnyal, valamint a várható tranzakciókkal kapcsolatos. Mivel a bevételek és kiadások döntő része forintban keletkezik, a Magyar Telekom funkcionális elszámolási pénzneme a magyar forint, így a Magyar Telekom célja, hogy pénzügyi kockázatát forintban mérve minimalizálja.

#### Árfolyamkockázat

Árfolyamkockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a devizaátváltási árfolyamok változásának következtében ingadozik. Ezen hatás enyhítésére a Magyar Telekom minimalizálta devizában fennálló kölcsöneinek állományát, illetve származékos ügyletekkel fedezte azokat az árfolyamkockázat jelentős csökkentése végett.

A Magyar Telekom árfolyamkockázata főleg

- DT hitelekhez és kapcsolódó DT AG-s kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázatok;
- Külső féltől felvett hitelekhez és kapcsolódó kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázatok;
- nemzetközi telekommunikációs társaságokkal elszámolt bevételekből és kifizetésekből, valamint a külföldi pénznemben kötött egyéb szerződésekből eredő árfolyamkockázat.

A fedezeti politikának megfelelően a Magyar Telekom jelentős mennyiségű devizát tart a bankszámláin. A szükséges mennyiséget a rövid lejáratú vevőkövetelések és a szállítói tartozások devizában denominált egyenlege alapján határozzuk meg, annak érdekében, hogy az ilyen típusú kötelezettségekből adódó deviza kockázatra legyen elég fedezet. A Társaság devizában denominált kötelezettségeinek állománya meghaladja a devizában denominált eszközei állományát, de a devizák árfolyamában történő elmozdulás szignifikáns hatással lehet a Társaság eredményére.

A fenti kitettség csökkentésére a Magyar Telekom alkalmanként származékos ügyleteket köt.

#### Kamatlábckockázat

A Magyar Telekom a kamatlábak változása miatt is ki van téve a piaci kockázatoknak. Ennek oka, hogy a kamatlábak ingadozása befolyásolja a fix kamatozású eszközök valós értékét, továbbá a változó kamatozású eszközökön keresztül a cash flow-t.

A nem derivatív fix kamatozású pénzügyi instrumentumok piaci kamatainak a változása csak akkor van hatással az eredményre, ha az instrumentumot valós értéken tartjuk nyilván. A fix kamatozású pénzügyi instrumentumok, melyek amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva nincsenek kitéve kamat cash flow kockázatnak.

## Árkockázat

A beszámolási időszak végén a Magyar Telekom rendelkezett jogilag kötelező érvényű megállapodásokkal földgáz és áram beszerzésére, amelyekre jelentős hatással lennének olyan kockázati változók, mint az energia tőzsdei árfolyamok, a devizaárfolyamok vagy más mutatószámok. Annak érdekében, hogy minimalizálja ezen árváltozásokból származó kockázatokat a Magyar Telekom megtette a szükséges gazdasági fedezési lépéseket a kitettség döntő részére vonatkozóan, ezért ezen a területen nem maradt érdemi kockázata.

### 12.3.2 Hitelezési kockázat

Hitelezési kockázatról akkor beszélünk, ha egy pénzügyi instrumentumra vonatkozó szerződésben résztvevő egyik fél pénzügyi veszteséget okoz egy másik félnek kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával.

Az ügyfelekhez kapcsolódó hitelezési kockázat a Magyar Telekom nagy ügyfélszáma és annak ágazatonkénti és földrajzi területi kiterjedése miatt alacsony.

A pénzeszközök esetében a hitelkockázat korlátozott, mivel a Magyar Telekom meghatározó pénzügyintézeteknél helyezi el pénzeszközeit. Továbbá, a forintban keletkező készpénz többletet a forintban fennálló hiteleink törlesztésére fordítjuk, vagy olyan partner bankokban helyezük el, melyekkel szemben hiteleink vannak. A fentiek miatt a forintban meglévő készpénzállományra vonatkozó hitelezési kockázatunk igen alacsony.

### 12.3.3 Likviditási kockázat

Likviditási kockázatról akkor beszélünk, ha egy társaság nehézségekbe ütközik pénzügyi kötelezettségeinek teljesítése kapcsán.

A likviditási kockázat körültekintő kezelése kiterjed a kellő mennyiségű pénzeszköz, bankbetét, valamint megfelelő összegű kötelezően folyósítandó hitelkeret fenntartására. A Társaság treasury tevékenysége a rugalmas finanszírozást szabad hitelkeretek rendelkezésre tartásával biztosítja. A fentiekén túl, a Deutsche Telekom 2017. június 30-ig megerősítette elkötelezettségét a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére.

### 12.3.4 Tőkekockázat kezelése

A Társaság célja a tőkeszerkezet alakításával, hogy megőrizze a folyamatos működés képességét, hogy részvényeseinek és egyéb érdekeltségi csoportjainak hasznot biztosítson, és egy optimális tőkeszerkezetet tartson fenn a tőkeköltség csökkentése érdekében.

A Társaság vezetősége tesz javaslatot a tulajdonosoknak (az Igazgatóságon keresztül) az osztalékfizetésre vagy egyéb változtatásokra a vállalat saját tőkéjében, annak érdekében, hogy optimalizálja a Társaság tőkeszerkezetét. Ez úgy valósítható meg, hogy a Társaság módosítja a részvényeseknek fizetett osztalék nagyságát, visszafizetheti a tőke egy részét a tulajdonosoknak tőkeleszállítás keretében, vagy saját részvényt adhat el vagy vehet. Az iparágban használatos eljárással összhangban a Társaság az konszolidált eladósodottsági ráta alapján figyeli a tőkeszerkezetet. A ráta a nettó adósságállomány, illetve a nettó adósságállománnyal növelt tőke (a kisebbségi részesedést beleértve) hányadosaként határozható meg a konszolidált jelentésekből.

A fentiekén túl – a Társasági törvény szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek biztosítania kell, hogy a Társaság Saját tőkéje ne csökkenjen a Jegyzett tőke alá, vagyis a tartalékok összege ne legyen negatív. A Magyar Telekom Nyrt. megfelel ennek a szabályozásnak.



## 13 A 2015-ÖS EREDMÉNYEK ELEMZÉSE

### 13.1 Bevételek

#### 13.1.1 Értékesítés nettó árbevétele

Az értékesítés nettó árbevétele a 2014. évi 487 007 millió Ft-ról 502 275 millió Ft-ra nőtt 2015. évben.

Az értékesítés árbevételén belül az export értékesítés árbevétele csökkent 4,9%-kal, 732 millió Ft-tal, amelyet döntő részben a bejövő nemzetközi forgalommal kapcsolatosan bekövetkezett forgalom csökkenés okozta.

Az értékesítés nettó árbevételén belül a belföldi értékesítés nettó árbevétele 3,4 %-kal, 16 000 millió Ft-tal növekedett. A növekedés több tényező ellentétes előjelű változására vezethető vissza.

A legnagyobb mértékben az energia bevételek növekedtek 43 303 millió Ft-ról 50 924 millió Ft-ra, 17,6%-kal, amit az ügyfelek által felhasznált energia mennyiségének növekedése okozott.

A mobil nem hangalapú bevételek növekedtek 69 351 millió Ft-ról 76 819 millió Ft-ra, 10,8%-kal. A növekedés döntő részben az internet szolgáltatás bevételei emelkedésének köszönhető, amelyet a mobil szélessávú előfizetők számának növekedése okoz.

Az egyéb mobil bevételek 12 148 millió Ft-ról 16 470 millió Ft-ra, 35%-kal növekedtek, amelyet döntő részben a biztosítási termékekből származó bevételek növekedése okozott.

A TV szolgáltatások bevételei 32 502 millió Ft-ról 34 500 millió Ft-ra, 6,1%-kal nőttek, ami jelentős részben az IP TV előfizetők számának növekedésével magyarázható.

A legnagyobb mértékben a mobil hangalapú nagykereskedelmi bevételek csökkentek 18 848 millió Ft-ról 8 816 millió Ft-ra, 53,2%-kal, amit a hívásvégződtek díjának csökkenése okozott.

A vezetékes hangalapú kiskereskedelmi bevételek 53 297 millió Ft-ról 48 964 millió Ft-ra, 8,1%-kal csökkentek, ami főként a forgalomcsökkenésnek, kisebb részben a vonalszámok csökkenésének a következménye.

Emellett a felső kategóriás készülék eladások (okostelefonok, táblagépek, laptopok és TV) növekedésének következtében az áru-, valamint az eszközértékesítési árbevételek emelkedtek 2015-ben, ami jelentős részben a 24 havi részletre történő értékesítéseknek köszönhető. A mobilkészülékek értékesítése 35 756 millió Ft-ról 37 064 millió Ft-ra nőtt, ami 3,6%-os növekedés, míg a vezetékes készülékek és egyéb áruk értékesítése 3 926 millió Ft-ról 6 783 millió Ft-ra nőtt, ami 72,8%-os változást jelent.

#### 13.1.2 Egyéb bevételek

Az egyéb bevételek 22 132 millió Ft-ról 22 719 millió Ft-ra, 2,7%-kal nőttek, amelyet döntő részben az előző években képzett céltartalékok felhasználásának csökkenése és értékvesztéssel kapcsolatos egyéb bevételek növekedése eredményezett.

### 13.2 Működési költségek

A működési költségek (beleértve az anyagjellegű ráfordításokat, a személyi jellegű ráfordításokat, az értékcsökkenési leírást és az egyéb ráfordításokat) a 2014. évi 496 973 millió Ft-ról 519 331 millió Ft-ra, 4,5 %-kal nőttek.

Az anyagjellegű ráfordítások értéke a 2014. évi 273 990 millió Ft-ról 286 178 millió Ft-ra, 4,4 %-kal nőtt 2015-ben, melyet az eladott áruk beszerzési értékének növekedése és az eladott (közvetített) szolgáltatások értékének csökkenése okozott.

Az eladott áruk beszerzési értéke 88 174 millió Ft-ról 100 240 millió Ft-ra, 13,7 %-kal nőtt, amelyet döntő részben a nem előfizetői készülékértékesítés és több előfizetői TV készülék eladása okozott, kis részben pedig a villamos energia és a gázszolgáltatási fogyasztóhelyek száma növekedett és ezzel együtt a fogyasztott mennyiség is emelkedett az előző évhez képest, melyet a világszerte áruk csökkenése miatt a beszerzési árak csökkenése részben kompenzált.

Az eladott (közvetített) szolgáltatások 63 687 millió Ft-ról 57 497 millió Ft-ra, 9,7 %-kal csökkentek. A csökkenést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság határozata okozta, amelyben április 1-től tovább csökkentette a mobilszolgáltatókra vonatkozó nagykereskedelmi hívásvégződtek díját, amely így a 2013 januárja óta alkalmazott 7,06 forint/perc díjról 1,71 forint/percre mérséklődött.

A személyi jellegű ráfordítások 69 120 millió Ft-ról 67 184 millió Ft-ra csökkentek, az elszámolt értékcsökkenési leírás pedig 82 926 millió Ft-ról 91 125 millió Ft-ra nőtt.

Az egyéb ráfordítások értéke a 2014. évi 70 937 millió Ft-ról 74 844 millió Ft-ra emelkedett. A növekedést döntő részben a végkielégítésre, dolgozói prémiumokra képzett céltartalék növekedése okozta.

### 13.3 Pénzügyi műveletek eredménye

A pénzügyi műveletek 2014. évi 5 741 millió Ft pozitív eredménye a 2015-re 7 300 millió Ft negatív eredményre változott, mely főként két, ellentétes irányba ható változás következménye. Az eredményt növelte a származékos ügyleteken elszámolt nyereség (737 millió Ft-ról 7 087 millió Ft-ra), ami nem tudta ellensúlyozni a kapott osztalék jelentős csökkenését (24 793 millió Ft-ról 5 495 millió Ft-ra).

## 14 AZ ÉVES BESZÁMOLÓ FORDULÓNAPJA UTÁN ÉS A JELENTÉS PUBLIKÁLÁSA KÖZÖTT BEKÖVETKEZETT JELENTŐSEBB ESEMÉNYEK

### 14.1 Az Origo Zrt. értékesítése

A Társaság megállapodást írt alá a New Wave Media Kft.-vel az Origo Zrt.-ben („Origo”) meglévő 100%-os tulajdoni részesedésének eladásáról. A tranzakció zárására 2016. február 5-én került sor.

### 14.2 Az E2 Zrt. megkezdte működését

Az üzleti ügyfelek energiaszolgáltatásokkal való kiszolgálása céljából a Társaság a MET Holding AG-vel alapított közös vezetésű vállalkozása (az E2 Zrt.) 2016. január 1-én megkezdte működését.

Budapest, 2016. február 24.



Christopher Mattheisen  
Vezérigazgató  
az Igazgatóság tagja



Szabó János  
Gazdasági vezérigazgató-helyettes



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

## A MAGYAR TELEKOM NYRT. FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A TÁRSASÁG KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2015. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2015. évben 6 alkalommal tartott ülést.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság Igazgatóságával, vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos) és a függetlenített belső ellenőrzési szervezet (Csoport ellenőrzési igazgatóság) vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló jelentéseket, a vezetői pénzügyi beszámolókat, továbbá a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet (Csoport ellenőrzési igazgatóság) 2015. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat főbb megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Csoport ellenőrzési igazgatóság vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken kielégítően megválaszolta.

A 2015. évben a Csoport ellenőrzési igazgatóság vizsgálatokat végzett:

- a pénzügyi beszámolók megbízhatóságához kapcsolódóan (pl.: a közzétételi folyamatok hatékonysága, az új One.ERP folyamatok alkalmazása),
- a működési folyamatok javítása érdekében (pl.: Telekom bolthálózat vizsgálata, a termékportfolió egyszerűsítése, szponzorálás és rendezvénymenedzsment, a fizetőképesség vizsgálat hatékonyságának ellenőrzése, kiberbiztonság/javító programok - konfiguráció-kezelés), valamint
- a megfelelés, szabályszerűség segítésére (pl.: személyes adatokkal kapcsolatos incidensek hatékony nyomon követése és jelentése, a minősített időbélyegző szolgáltatás megfelelése).

Az év közben felmerült üzleti és megfelelési kockázatok csökkentése érdekében a Csoport ellenőrzési igazgatóság több tervben felüli (ad hoc) ellenőrzést indított vezetői felkérésre (pl.: egyedi szerződéses feltételekhez kötött, kedvezményes mobil készülékek értékesítési folyamatának ellenőrzése az üzleti ügyfélkörben, a gépjármű flotta menedzsment a Magyar Telekom csoportnál).

Az auditok eredményeként a Csoport ellenőrzési igazgatóság javító intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek teljesülését az érintett területeken nyomon követte. Az intézkedések végrehajtásával a kontrollkörnyezet javításán túlmenően, a Csoport ellenőrzési igazgatóság számos hatékonyság javító lehetőséget tárt fel.

A kontroll környezet hatékony működésének és megfelelésének biztosítása érdekében a Csoport ellenőrzési igazgatóság ICS auditokat is végzett. A korábbi évekhez hasonlóan a szervezet támogatta a Csoport Megfelelési Bizottság munkáját is.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket.

A 2015. év során a Felügyelő Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt, a Társaság működését érintő megkereséseket pedig a Felügyelő Bizottság elnöke minden esetben kivizsgáltatta.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2015. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés elé kerülő előterjesztéseket, illetve egyes napirendi pontok vonatkozásában gondoskodott az előterjesztések elkészítéséről és a Közgyűlés számára történő előterjesztésről.



A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság jelentését a Társaság ügyvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2015. évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni helyzetéről, amelyet tudomásul vett.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolót és az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a Konszolidált Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint az egyedi Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 15 Ft osztalékot fizet a 2015. évi eredmény után. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát Magyar Telekom törzsrészcévek vásárlására, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, és azt tudomásul véve javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság előterjesztését az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvényvel kapcsolatban, és egyetért azzal, hogy a Közgyűlés az Igazgatóság tagjai számára a felmentvényt megadja a 2015. évi üzleti évre.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Igazgatósági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Felügyelő Bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Audit Bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság a Társaság Állandó Könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, valamint az Állandó Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározására vonatkozó javaslatát elfogadta, és azt a Közgyűlés számára előterjeszti.

Budapest, 2016. március 9.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László  
a Felügyelő Bizottság elnöke



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **AZ AUDIT BIZOTTSÁG JELENTÉSE**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

## A MAGYAR TELEKOM NYRT. AUDIT BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A TÁRSASÁG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA ÉS KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE A TÁRSASÁG NEMZETKÖZI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÁSI STANDARDOK (IFRS) SZERINTI 2015. ÉVI KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ÉS A TÁRSASÁG MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNYNEK MEGFELELŐEN ELKÉSZÍTETT 2015. ÉVI EGYEDI ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK (HAR) JÓVÁHAGYÁSÁHOZ, TOVÁBBÁ A 2015. ÉVI ADÓZOTT EREDMÉNY FELHASZNÁLÁSÁNAK ELFOGADÁSÁHOZ

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2015. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő áttekintése és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2015. évben 6 ülést és 2 rendkívüli ülést tartott, továbbá 6 alkalommal ülés tartása nélkül, írásbeli határozatokat hozott.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos), a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfeleléségi vezetővel, továbbá az Állandó Könyvvizsgálóval (a „Könyvvizsgáló”).

Az Audit Bizottság céljának megfelelően segítette a Felügyelő Bizottságot a pénzügyi beszámolórendszer ellenőrzésében, a Könyvvizsgáló kiválasztásában és a Könyvvizsgálóval való együttműködésben.

Az Audit Bizottság a Felügyelő Bizottság munkáját segítve – többek között - az alábbi feladatokat látta el:

Az Audit Bizottság rendszeresen figyelemmel kísérte a Könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A Könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2015. évben pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata és egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egyéb szolgáltatásokat, beleértve az oktatási tevékenység szolgáltatásokat nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, továbbá áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfeleléségi vezető jelentéseit

- a megfeleléségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Belső Kontroll Rendszer ('Internal Control System', „ICS”) megfelelést.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény szerinti rendszeres tájékoztatás körébe eső pénzügyi jelentéseket.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerét, a negyedéves kockázatkezelési jelentéseket.

A 2015. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.



Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság által a Felügyelő Bizottság és a Közgyűlés elé terjesztendő Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolót, az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a Konszolidált Éves Beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak, hogy a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolójának tartalmával értsen egyet, a Közgyűlésnek pedig a Konszolidált Éves Beszámoló jóváhagyását 1 207 024 millió Ft mérleg főösszeggel és 31 547 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság által a Felügyelő Bizottság és a Közgyűlés elé terjesztendő a magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján az egyedi Éves Beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak, hogy a Társaság magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolójának tartalmával értsen egyet, a Közgyűlésnek pedig az egyedi Éves Beszámoló jóváhagyását 1 016 117 millió Ft mérleg főösszeggel és 20 393 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrésztvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 15 Ft osztalékot fizet a 2015. évi eredmény után. Az Audit Bizottság vizsgálata szerint a megfelelő fedezet az osztalékfizetésre rendelkezésre áll, az Audit Bizottság a javaslattal egyetért. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig javasolja a javaslat elfogadását.

Budapest, 2016. március 3.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János  
Az Audit Bizottság elnöke





EGYÜTT. VELED

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

**AZ IGAZGATÓSÁG JAVASLATA A 2015. ÉVI  
ADÓZOTT EREDMÉNY FELHASZNÁLÁSÁRA; A  
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG, AZ AUDIT BIZOTTSÁG  
ÉS A KÖNYVVIZSGÁLÓ VONATKOZÓ  
VÉLEMÉNYÉNEK ISMERTETÉSE; DÖNTÉS A 2015.  
ÉVI ADÓZOTT EREDMÉNY FELHASZNÁLÁSÁRÓL**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.



A Ptk. 3:109. § (2) bekezdése és Alapszabály 5.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a döntés az adózott eredmény felhasználásáról. Osztalékra az a részvényes jogosult, aki a Társaság által meghirdetett osztalékfizetésre vonatkozó tulajdonosi megfeleltetés fordulónapján a részvénykönyvben szerepel.

**Határozati javaslat:**

**A Társaság a részvényeseknek törzsrészvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 15 Ft osztalékot fizet a 2015. évi eredmény után.**

**A Társaság az 15 635 275 215 Ft osztalékot a 20 393 262 492 Ft HAR szerinti nettó eredményből fizeti ki, a HAR szerinti nettó eredmény fennmaradó 4 757 987 277 Ft részét pedig az eredménytartalékba helyezi.**

**Az osztalék kifizetésének első napja 2016. május 25. Az osztalékfizetésre vonatkozó tulajdonosi megfeleltetés fordulónapja 2016. május 13.**

**2016. április 21-én a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága részletes közleményt jelentet meg az osztalékfizetés rendjéről a Társaság és a Budapesti Értéktőzsde honlapján.**

**Az osztalékot a Magyar Telekom Nyrt. megbízása alapján a KELER Zrt. fizeti ki.**

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 15 Ft osztalékot fizet a 2015. évi eredmény után. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

## A MAGYAR TELEKOM NYRT. FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A TÁRSASÁG KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2015. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2015. évben 6 alkalommal tartott ülést.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság Igazgatóságával, vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos) és a függetlenített belső ellenőrzési szervezet (Csoport ellenőrzési igazgatóság) vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló jelentéseket, a vezetői pénzügyi beszámolókat, továbbá a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet (Csoport ellenőrzési igazgatóság) 2015. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat főbb megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Csoport ellenőrzési igazgatóság vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken kielégítően megválaszolta.

A 2015. évben a Csoport ellenőrzési igazgatóság vizsgálatokat végzett:

- a pénzügyi beszámolók megbízhatóságához kapcsolódóan (pl.: a közzétételi folyamatok hatékonysága, az új One.ERP folyamatok alkalmazása),
- a működési folyamatok javítása érdekében (pl.: Telekom bolthálózat vizsgálata, a termékportfolió egyszerűsítése, szponzorálás és rendezvénymenedzsment, a fizetőképesség vizsgálat hatékonyságának ellenőrzése, kiberbiztonság/javító programok - konfiguráció-kezelés), valamint
- a megfelelés, szabályszerűség segítésére (pl.: személyes adatokkal kapcsolatos incidensek hatékony nyomon követése és jelentése, a minősített időbélyegző szolgáltatás megfelelése).

Az év közben felmerült üzleti és megfelelési kockázatok csökkentése érdekében a Csoport ellenőrzési igazgatóság több tervben felüli (ad hoc) ellenőrzést indított vezetői felkérésre (pl.: egyedi szerződéses feltételekhez kötött, kedvezményes mobil készülékek értékesítési folyamatának ellenőrzése az üzleti ügyfélkörben, a gépjármű flotta menedzsment a Magyar Telekom csoportnál).

Az auditok eredményeként a Csoport ellenőrzési igazgatóság javító intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek teljesülését az érintett területeken nyomon követte. Az intézkedések végrehajtásával a kontrollkörnyezet javításán túlmenően, a Csoport ellenőrzési igazgatóság számos hatékonyság javító lehetőséget tárt fel.

A kontrollkörnyezet hatékony működésének és megfelelésének biztosítása érdekében a Csoport ellenőrzési igazgatóság ICS auditokat is végzett. A korábbi évekhez hasonlóan a szervezet támogatta a Csoport Megfelelési Bizottság munkáját is.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket.

A 2015. év során a Felügyelő Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt, a Társaság működését érintő megkereséseket pedig a Felügyelő Bizottság elnöke minden esetben kivizsgáltatta.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2015. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés elé kerülő előterjesztéseket, illetve egyes napirendi pontok vonatkozásában gondoskodott az előterjesztések elkészítéséről és a Közgyűlés számára történő előterjesztésről.



A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság jelentését a Társaság ügyvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2015. évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni helyzetéről, amelyet tudomásul vett.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolót és az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a Konszolidált Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint az egyedi Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 15 Ft osztalékot fizet a 2015. évi eredmény után. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát Magyar Telekom törzsrészcévek vásárlására, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, és azt tudomásul véve javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság előterjesztését az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvényvel kapcsolatban, és egyetért azzal, hogy a Közgyűlés az Igazgatóság tagjai számára a felmentvényt megadja a 2015. évi üzleti évre.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Igazgatósági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Felügyelő Bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Audit Bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelő Bizottság a Társaság Állandó Könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, valamint az Állandó Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározására vonatkozó javaslatát elfogadta, és azt a Közgyűlés számára előterjeszti.

Budapest, 2016. március 9.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László  
a Felügyelő Bizottság elnöke



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **AZ AUDIT BIZOTTSÁG JELENTÉSE**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

## A MAGYAR TELEKOM NYRT. AUDIT BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A TÁRSASÁG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA ÉS KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE A TÁRSASÁG NEMZETKÖZI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÁSI STANDARDOK (IFRS) SZERINTI 2015. ÉVI KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ÉS A TÁRSASÁG MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNYNEK MEGFELELŐEN ELKÉSZÍTETT 2015. ÉVI EGYEDI ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK (HAR) JÓVÁHAGYÁSÁHOZ, TOVÁBBÁ A 2015. ÉVI ADÓZOTT EREDMÉNY FELHASZNÁLÁSÁNAK ELFOGADÁSÁHOZ

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2015. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő áttekintése és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2015. évben 6 ülést és 2 rendkívüli ülést tartott, továbbá 6 alkalommal ülés tartása nélkül, írásbeli határozatokat hozott.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos), a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfeleléségi vezetővel, továbbá az Állandó Könyvvizsgálóval (a „Könyvvizsgáló”).

Az Audit Bizottság céljának megfelelően segítette a Felügyelő Bizottságot a pénzügyi beszámolórendszer ellenőrzésében, a Könyvvizsgáló kiválasztásában és a Könyvvizsgálóval való együttműködésben.

Az Audit Bizottság a Felügyelő Bizottság munkáját segítve – többek között - az alábbi feladatokat látta el:

Az Audit Bizottság rendszeresen figyelemmel kísérte a Könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A Könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2015. évben pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata és egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egyéb szolgáltatásokat, beleértve az oktatási tevékenység szolgáltatásokat nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, továbbá áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfeleléségi vezető jelentéseit

- a megfeleléségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Belső Kontroll Rendszer ('Internal Control System', „ICS”) megfelelést.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény szerinti rendszeres tájékoztatás körébe eső pénzügyi jelentéseket.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerét, a negyedéves kockázatkezelési jelentéseket.

A 2015. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.



Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság által a Felügyelő Bizottság és a Közgyűlés elé terjesztendő Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolót, az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a Konszolidált Éves Beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak, hogy a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2015. évi Konszolidált Éves Beszámolójának tartalmával értsen egyet, a Közgyűlésnek pedig a Konszolidált Éves Beszámoló jóváhagyását 1 207 024 millió Ft mérleg főösszeggel és 31 547 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság által a Felügyelő Bizottság és a Közgyűlés elé terjesztendő a magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján az egyedi Éves Beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak, hogy a Társaság magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2015. évi egyedi Éves Beszámolójának tartalmával értsen egyet, a Közgyűlésnek pedig az egyedi Éves Beszámoló jóváhagyását 1 016 117 millió Ft mérleg főösszeggel és 20 393 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrésztvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 15 Ft osztalékot fizet a 2015. évi eredmény után. Az Audit Bizottság vizsgálata szerint a megfelelő fedezet az osztalékfizetésre rendelkezésre áll, az Audit Bizottság a javaslattal egyetért. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig javasolja a javaslat elfogadását.

Budapest, 2016. március 3.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János  
Az Audit Bizottság elnöke





EGYÜTT. VELED

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

# **AZ IGAZGATÓSÁG FELHATALMAZÁSA MAGYAR TELEKOM TÖRZSRÉSZVÉNYEK VÁSÁRLÁSÁRA**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.



A Ptk. 3:223. § (1) bekezdés és az Alapszabály 5.2.(p) pontja alapján a közgyűlés felhatalmazhatja az Igazgatóságot saját részvény vásárlásra.

A Magyar Telekom Nyrt. közgyűlésének 8/2015 (IV.15.) sz. határozatával az Igazgatóságnak saját részvény vásárlásra adott felhatalmazása 2016. október 15-én lejár. Az Igazgatóság új felhatalmazást kér a közgyűléstől Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására a közgyűlési döntéstől számított tizennyolc hónapos időtartamra.

Az új felhatalmazás elfogadásával a közgyűlés 8/2015 (IV.15.) sz. határozatában foglalt felhatalmazás hatályát veszti.

#### Határozati javaslat:

**A Közgyűlés felhatalmazza az Igazgatóságot Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására, amely felhatalmazás célja**

- a Magyar Telekom jelenlegi részvényesi javadalmazási politikájának kibővítése a javadalmazás ezen formájával összhangban a nemzetközi gyakorlattal;
- részvényalapú ösztönzési rendszerek működtetése.

A felhatalmazás a jelen közgyűlési határozat elfogadásának napjától számolva 18 hónapos időtartamig érvényes. A jelen felhatalmazás keretében megvásárolt részvények és a Magyar Telekom már meglévő saját részvényei együttesen egyszer sem haladhatják meg a Magyar Telekom Nyrt. jelen felhatalmazás megadásakor hatályos jegyzett tőkéjének a 10%-át (vagyis legfeljebb 104 274 254 darab, egyenként 100 forint névértékű törzsrészvényt).

A részvények megvásárlására a tőzsdén keresztül kerül sor. A Magyar Telekom Nyrt. által fizetett részvényenkénti ár 5%-nál nagyobb mértékben nem haladhatja meg a vásárlás napján a Budapesti Értéktőzsde nyitószakaszában kialakult piaci árat. A részvényenkénti legalacsonyabb vételi ár 1 forint.

A felhatalmazás alapján teljes, illetve részleges vásárlás is lehetséges, valamint a felhatalmazási időszakon belül sor kerülhet többszöri részvényvásárlásra is, egészen addig, amíg a maximális részvényt számot el nem éri a felhatalmazás keretében vásárolt részvények teljes száma.

A közgyűlés 8/2015 (IV.15.) sz. határozatában foglalt Igazgatóságnak adott felhatalmazás jelen határozat meghozatalával hatályát veszti.

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására, és azt tudomásul vette.



EGYÜTT. VELED

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **DÖNTÉS A FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI JELENTÉS ELFOGADÁSÁRÓL**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.



A Ptk. 3:289. §-a szerint, a nyilvánosan működő részvénytársaság igazgatósága köteles az éves rendes közgyűlés elé terjeszteni a részvénytársaság társaságirányítási gyakorlatát bemutató, az adott tőzsde szereplői számára előírt módon elkészített jelentést. Az Alapszabály 5.2 (j) pontja alapján a felelős társaságirányítási jelentés elfogadása a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A jelentés és az annak mellékletét képező nyilatkozat elkészítésénél alapul vettük a Ptk. rendelkezéseit és a Budapesti Értéktőzsde (BÉT) Felelős Társaságirányítási Ajánlásait ([www.bet.hu](http://www.bet.hu)).

**Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés elfogadja a Társaság 2015. évi üzleti évre vonatkozó Felelős Társaságirányítási Jelentését.**

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, és azt tudomásul véve javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.



EGYÜTT. VELED

# **A MAGYAR TELEKOM NYRT. FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI JELENTÉSE**

Jóváhagyta a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága 2016. február 24-én 2/9 (2016.02.24.) sz. határozatával.

## BEVEZETÉS

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban „Magyar Telekom” vagy a „Társaság”) Igazgatósága a Budapesti Értéktőzsde Zrt. („BÉT”) Felelős Társaságirányítási Ajánlásai („FTA”), és a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény („Ptk.”) vonatkozó rendelkezései alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá és terjeszti az éves rendes közgyűlés elé a Felelős Társaságirányítási Jelentését.

## 1. AZ IGAZGATÓSÁG / IGAZGATÓTANÁCS MŰKÖDÉSÉNEK RÖVID ISMERTETÉSE, AZ IGAZGATÓSÁG ÉS A MENEDZSMENT KÖZTI FELELŐSSÉG ÉS FELADATMEGOSZTÁS BEMUTATÁSA

A Magyar Telekom igazgatósága („Igazgatóság”) a Társaság ügyvezető szerve, amely képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, továbbá bíróság és más hatóság előtt. Az Igazgatóság független testületként gyakorolja jogait és teljesíti kötelezettségeit.

Az Igazgatóság tagjai a Társaság ügyvezetését a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján látják el. Az Igazgatóság tagjai az ügyvezetési tevékenységük során a Társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben. Ha a Társaság Igazgatóságának tagjai e jogviszonyukkal összefüggésben harmadik személynek kárt okoznak, a károsulttal szemben az Igazgatóság tagjai a Társasággal egyetemlegesen felelnek.

A Magyar Telekom Igazgatósága nem operatív vezető testület: az Igazgatóság nem vesz részt a Társaság napi ügymenetében. Eljár minden olyan a Társaság irányításával és üzletmenetével kapcsolatos kérdésben, amely a Társaság Alapszabálya („Alapszabály”) vagy a jogszabály rendelkezése folytán nem tartozik a Társaság Közgyűlése („Közgyűlés”) vagy más társasági szervek kizárólagos hatáskörébe. Többek között jóváhagyja a Társaság stratégiáját, üzleti tervét, jelentős szervezeti átalakításait, kiemelkedő tranzakcióit, munkaszerződést köt és felmenti a vezérigazgatót és a vezérigazgató-helyetteseket, meghatározza díjazásukat és a célfeladatokat, amelyek alapján értékeli a teljesítményüket.

A Társaság operatív irányítására, a mindennapi üzletmenet hatékony vezetésére az Igazgatóság létrehozta az Ügyvezető Bizottságot, amelynek tagjai a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek. Az Ügyvezető Bizottság az Igazgatóság által ráruházott hatáskörben jár el. Az Ügyvezető Bizottság a Magyar Telekom csoport működéséről és helyzetéről minden igazgatósági ülésen beszámol az Igazgatóságnak.

Tekintettel arra, hogy a fent kifejtettek szerint az Igazgatóság számos hatáskört delegál az Ügyvezető Bizottságnak, a jelen Felelős Társaságirányítási Jelentéshez kapcsolódó nyilatkozatában helyenként mindössze azért a „Nem” válasz került megjelölésre, mert az adott kérdésben foglalt ajánlásnak ugyan megfelel a Társaság, de az Igazgatóság rendelkezése alapján az ajánlásnak megfelelő eljárás / döntés az Ügyvezető Bizottságnak az Igazgatóság által ráruházott hatáskörébe tartozik.

Az Ügyvezető Bizottság feladataira, hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályokat az Igazgatóság által jóváhagyott ügyrendje tartalmazza:

[http://www.telekom.hu/static/sw/download/20151217\\_MT\\_MC\\_RoP\\_HUN.PDF](http://www.telekom.hu/static/sw/download/20151217_MT_MC_RoP_HUN.PDF)

## 2. AZ IGAZGATÓSÁG / IGAZGATÓTANÁCS, A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG ÉS A MENEDZSMENT TAGJAINAK BEMUTATÁSA (A TESTÜLETI TAGOK ESETÉBEN KITÉRVE AZ EGYES TAGOK FÜGGETLENSÉGI STÁTUSZÁNAK MEGADÁSÁRA), A BIZOTTSÁGOK FELÉPÍTÉSÉNEK ISMERTETÉSE.

Az Igazgatóság, a Magyar Telekom felügyelő bizottsága („Felügyelő Bizottság”), és az Ügyvezető Bizottság tagjainak bemutatása elérhető a Magyar Telekom honlapján:

<http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/igazgatosag>

[http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/felugyelo\\_bizottsag](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/felugyelo_bizottsag)

[http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/ugyvezeto\\_bizottsag](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/ugyvezeto_bizottsag)

A Társaság Igazgatósága legalább hat (6), de legfeljebb tizenegy (11) tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Jelenleg a Magyar Telekom Igazgatósága nyolc tagú. Az Igazgatóság tagjainak megbízása, amennyiben a Közgyűlés eltérően nem rendelkezik, három éves időtartamra, a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízásuk lejáratának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás a Közgyűlés napjával jár le. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés bármikor visszahívhatja vagy újraválaszthatja. Amennyiben külön megállapodás eltérően nem rendelkezik, az igazgatósági tag - amennyiben a Társasággal munkaviszonyban áll - visszahívása vagy megválasztása nem érinti a Társasággal szemben fennálló munkaviszonyához kapcsolódó jogait. Az Igazgatóság a jogszabályok, az Alapszabály és ügyrendje keretei között tevékenykedik.

A Ptk. az igazgatósági tagok vonatkozásában függetlenségi követelményeket nem állít fel abban az esetben, ha az igazgatóság mellett a társaságnál felügyelő bizottság is működik. Az Igazgatóság független tagjai: Frank Odzuck, dr. Patai Mihály és Mosonyi György.

A Társaság Alapszabálya értelmében a Felügyelő Bizottság 3-15 tagból áll. A tagokat a Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízása, amennyiben a Közgyűlés eltérően nem rendelkezik, három éves időtartamra, a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben megbízásuk lejáratának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás a Közgyűlés napjával jár le. Jelenleg a Magyar Telekom Felügyelő Bizottsága tizenkét tagú. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. Tagjai sorából elnököt (szükség esetén elnökhelyettest) választ. A Felügyelő Bizottság feladatait az ügyrendje szerint látja el, ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a Közgyűlés hagyja jóvá.

A Ptk. alapján függetlennek minősülő Felügyelő Bizottsági tagok: Dr. Pap László, Dr. Illéssy János, Dr. Kerekes Sándor, Dr. Salamon Károly, Dr. Bitó János, Konrad Kreuzer és Dr. Konrad Wetzker.

Az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság feladataira, hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályokat az ügyrendjük tartalmazza:

[http://www.telekom.hu/static/sw/download/20150429\\_MT\\_BoD\\_RoP\\_HUN\\_honlapra.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/20150429_MT_BoD_RoP_HUN_honlapra.pdf)

[http://www.telekom.hu/static/sw/download/FEB\\_Ugyrend\\_20150415.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/FEB_Ugyrend_20150415.pdf)

### 3. AZ IGAZGATÓSÁG / IGAZGATÓTANÁCS, FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG ÉS BIZOTTSÁGOK ADOTT IDŐSZAKBAN MEGTARTOTT ÜLÉSEI SZÁMÁNAK ISMERTETÉSE, A RÉSZVÉTELI ARÁNY MEGADÁSÁVAL

Tekintve, hogy az 5. pont foglalkozik az egyes bizottságok ismertetésével, jelen pontban csak az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság vonatkozásában végezzük el a fenti paramétereknek megfelelő ismertetést.

Az Igazgatóság a 2015. évi üzleti évben öt alkalommal ülésezett az előzetes ülésterv szerint a tagok 78%-os átlagos részvételi aránya mellett. A jelenlét személyesen vagy telefonkonferencia útján valósult meg. Az Igazgatóság továbbá tizenegy esetben ülés tartása nélkül írásban hozott határozatot.

Az Igazgatóság által a 2015. évben tárgyalt legfontosabb témák az alábbiak voltak:

- pénzügyi és nem pénzügyi kulcsmutatók nyomon követése;
- döntés az Ügyvezető Bizottság tagjainak a 2014. évi prémium kitűzéseinek értékeléséről, a Javadalmazási és Jelölő Bizottság javaslata alapján;
- döntés az Ügyvezető Bizottság tagjai 2015. évi prémium célkitűzéseinek véglegesítéséről, a Javadalmazási és Jelölő Bizottság javaslata alapján;
- javaslat a Közgyűlés részére a 2014. évi pénzügyi beszámoló elfogadására, az adózott eredmény felhasználására, valamint az osztalék mértékére;
- közép távú stratégia elfogadása a 2016-2020 évre, üzleti tervezés a 2016-2019 évre;
- együttműködés a Deutsche Telekommal;
- döntés az Ügyvezető Bizottság egyes tagjai munkaviszonyának létesítéséről, munkaszerződésének módosításáról;

- szervezet-átalakítás;
- M&A döntések;
- Magyar Telekom Csoport kockázatkezelése;
- megfeleléségi program áttekintése.

A Felügyelő Bizottság a 2015. évi üzleti évben 80%-os átlagos részvételi arány mellett 6 ülést tartott.

A Felügyelő Bizottság által a 2015. évben tárgyalt legfontosabb témák az alábbiak voltak:

- a Közgyűlés napirendjén szereplő jelentések és előterjesztések;
- a Magyar Telekom Csoport 2015-2019. évi Stratégiája;
- a Magyar Telekom Csoport 2015-2018. évi Üzleti terve;
- az Igazgatóság fontosabb üzletpolitikai döntéseiről szóló jelentései;
- a Magyar Telekom Csoport vezetői pénzügyi beszámolója;
- az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló beszámolója;
- a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolója és a Belső ellenőrzés Ellenőrzési terve;
- a Megfeleléségi program előrehaladása;
- a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységeiről szóló jelentések;
- az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentések.

#### 4. AZ IGAZGATÓSÁG / IGAZGATÓTANÁCS, FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG, MENEDZSMENT MUNKÁJÁNAK, VALAMINT AZ EGYES TAGOK ÉRTÉKELÉSEKOR FIGYELEMBE VETT SZEMPONTOK BEMUTATÁSA. UTALÁS ARRRA, HOGY AZ ADOTT IDŐSZAKBAN ELVÉGZETT ÉRTÉKELÉS EREDMÉNYEZETT-E VALAMILYEN VÁLTOZÁST

Az Igazgatóság 2015. évre vonatkozó önértékelése a Társaság honlapján tekinthető meg. Az önértékelésnél elsősorban

- az Alapszabály, valamint az Igazgatóság ügyrendje szerint a hatáskörébe tartozó feladatok ellátása;
- a részvényesekkel való kapcsolattartás;
- a Társaság stratégiai és üzleti terveinek érvényesítése;
- a megfeleléségi; és
- a törvényességi és etikai követelmények vizsgálata került előtérbe.

A Felügyelő Bizottság 2015. évi teljesítményének értékelése során többek között a következő szempontokat vette figyelembe:

- a Felügyelő Bizottság szervezete, illetve tagsága, továbbá a Felügyelő Bizottság működése a Felügyelő Bizottság Ügyrendjében foglaltak szerint biztosított volt-e a 2015. évi üzleti évben;
- a Felügyelő Bizottság az Ügyrendjében foglaltak szerinti jogállása, hatáskörei és feladatai alapul vételével megfelelően elvégezte-e tevékenységét a 2015. évi üzleti évben;
- a Felügyelő Bizottság az egyes külön-külön megvizsgált esetekben szükségesnek tart-e további intézkedést vagy nyomon követő lépést.

A Felügyelő Bizottság 2015. évi teljesítményének értékelése során az egyes testületi tagok személyenkénti értékelésekor az alábbi szempontokat vette figyelembe, illetve azt, hogy ezen szempontok alapján az adott testületi tagok hozzáértése biztosított-e:

- Dr. Pap László: Függetlenség, szakértelem műszaki – híradástechnikai – területen, tapasztalat az Audit Bizottság tagjaként és nemzetközi cégnél igazgatósági tagként.
- Dr. Illéssy János: Függetlenség, szakértelem műszaki és gazdasági területen, tapasztalat tőzsdén jegyzett társaságok pénzügyi vezérigazgató-helyetteseként, az Audit Bizottság tagjaként és elnökeként.
- Dr. Kerekes Sándor: Függetlenség, szakértelem gazdasági és vállalatvezetési területen, tapasztalat az Audit Bizottság tagjaként, több közép vállalat igazgatóságának és felügyelő bizottságának tagjaként.
- Dr. Salamon Károly: Függetlenség, szakértelem műszaki és gazdasági területen, tapasztalat több cég és bank pénzügyi vezérigazgató-helyettese, illetve elnök-vezérigazgatójaként, az Audit Bizottság tagjaként, több bank és társaság igazgatósági, elnökségi és felügyelő bizottsági tagjaként.



- Dr. Bitó János: Függetlenség, szakértelem műszaki területen, tapasztalat az Audit Bizottság tagjaként és több cégnél felügyelő bizottsági és igazgatósági tagként.
- Konrad Kreuzer: Függetlenség, szakértelem jogi és gazdasági területen, tapasztalat több cég igazgatóságának és felügyelő bizottságának elnökeként.
- Dr. Konrad Wetzker: Függetlenség, szakértelem gazdasági területen, tapasztalat alkalmazott kutatásban, a Budapesti Corvinus Egyetem vezető tanácsadójaként, a Budapesti Corvinus School of Management elnökeként.
- Martin Meffert: Szakértelem távközlési és gazdasági területen, tapasztalat műszaki területen és Magyarország országmenedzsereként, a Magyar Telekom, Makedonski Telekom, Slovak Telekom vállalatirányítási ügyeinek felelőseként.
- Bujdosó Attila: Szakértelem műszaki területen, tapasztalat szakszervezeti- és üzemi tanácsstagként, a Távközlési Szakszervezet elnökeként.
- Lichnovszky Tamás: Szakértelem műszaki és jogi területen, tapasztalat ügyfélszolgálati területen, üzemi tanácsi képviselőként, a Központi Üzemi Tanács tagjaként és elnökeként.
- Óz Éva: Szakértelem gazdasági területen, tapasztalat ingatlan beruházási és kontrolling területen, Üzemi Tanács elnökeként, a Központi Üzemi Tanács tagjaként.
- Varga Zsoltné: Szakértelem műszaki területen, tapasztalat értékesítési és ügyfélszolgálati területen, munkavállalói képviselőként, Üzemi Tanácsi tisztségviselőként, a Központi Üzemi Tanács tagjaként és a Deutsche Telekom Európai Üzemi Tanácsának alelnökeként.

**5. BESZÁMOLÓ AZ EGYES BIZOTTSÁGOK MŰKÖDÉSÉRŐL, KITÉRVE A BIZOTTSÁGI TAGOK SZAKMAI BEMUTATÁSÁRA, A MEGTARTOTT ÜLÉSEK SZÁMÁRA ÉS A RÉSZVÉTELI ARÁNY, VALAMINT AZ ÜLÉSEKEN TÁRGYALT FONTOSABB TÉMÁK ÉS A BIZOTTSÁG ÁLTALÁNOS MŰKÖDÉSÉNEK ISMERTETÉSÉRE. AZ AUDIT BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSÉNEK BEMUTATÁSÁNÁL KI KELL TÉRNI ARRRA, HA AZ IGAZGATÓSÁG / IGAZGATÓTANÁCS A BIZOTTSÁG JAVASLATÁVAL ELLENTÉTESEN DÖNTÖTT VALAMILYEN KÉRDÉSBEN (KITÉRVE AZ IGAZGATÓSÁG / IGAZGATÓTANÁCS INDOKAIRA). CÉLSZERŰ UTALNI A TÁRSASÁG HONLAPJÁRA, AHOL NYILVÁNOSSÁGRA KELL HOZNI A BIZOTTSÁGOKRA DELEGÁLT FELADATOKAT, A BIZOTTSÁGOK ÜGYRENDJÉT, A TAGOK KINEVEZÉSÉNEK IDEJÉT.**

#### **A Magyar Telekom audit bizottsága („Audit Bizottság”)**

Az Audit Bizottság tagjai:

- dr. Illéssy János
- Dr. Pap László
- Dr. Kerekes Sándor
- Dr. Salamon Károly
- Dr. Bitó János

Az Audit Bizottság tagjainak bemutatása elérhető a Magyar Telekom honlapján:

[http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/audit\\_bizottsag](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/audit_bizottsag)

A Felügyelő Bizottság függetlennek minősülő tagjaiból a Közgyűlés 3-5 fős Audit Bizottságot választ az egyes tagok felügyelő bizottsági tagságával megegyező időtartamra. Az Audit Bizottság legalább egy tagjának számviteli vagy könyvvizsgálói szakképesítéssel kell rendelkeznie.

Az Audit Bizottság célja az, hogy segítse a Felügyelő Bizottságot a pénzügyi beszámolórendszer ellenőrzésében, az állandó Könyvvizsgáló kiválasztásában és az állandó Könyvvizsgálóval való együttműködésben.

Az Audit Bizottság a Ptk.-ban, az Alapszabályban és a Felügyelő Bizottság által jóváhagyott Ügyrendjében meghatározott jogkörén belül.

Az Audit Bizottság az előző 2015. évi üzleti évben 97%-os átlagos részvételi arány mellett 6 ülést és 2 rendkívüli ülést tartott. Az Audit Bizottság továbbá 6 alkalommal ülés tartása nélkül hozott írásbeli határozatokat.

Az Audit Bizottság ülésein – eltekintve az Audit Bizottság döntése szerint zárt ülés keretében tárgyalt napirendi pontoktól – részt vett a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettese, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettese (vezető jogtanácsos), a Belső ellenőrzés vezetője, a Csoport megfelelési vezető és az állandó Könyvvizsgáló PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. („PwC”) képviselői.

Az Audit Bizottság az állandó Könyvvizsgálóval való együttműködés során az állandó Könyvvizsgálóval – többek között – az alábbi témakörökben folytatott megbeszéléseket:

- a PwC hivatalos írásbeli nyilatkozata, amelyben a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló törvény 56. § (1.) pontja szerint ismertette a Társasághoz fűződő viszonyát;
- a 2014. évi könyvvizsgálat;
- független könyvvizsgálói vélemények a Magyar Telekom Csoport Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok („IFRS”) szerint elkészített 2014. évi Konszolidált Éves Beszámolójáról és a Társaság magyar számviteli törvény („HAR”) szerint elkészített 2014. évi Éves Beszámolójáról;
- javaslat a Könyvvizsgáló megválasztására és díjazásának megállapítására;
- a Könyvvizsgálóval szembeni szakmai követelmények és összeférhetlenségi előírások érvényre juttatása;
- a 2014. évi Vezetői Levél és a Társaság vezetőségének válasza;
- a 2015. évi könyvvizsgálat.

Az Audit Bizottság ülései során - többek között - a következő fontosabb témaköröket tárgyalta meg:

- az állandó Könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatások és azok díjai;
- a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámoló, a Belső ellenőrzés Ellenőrzési terve;
- a Csoport megfelelési vezető tevékenységéről szóló jelentések;
- a Magyar Telekom Csoport IFRS szerint elkészített 2014. évi Konszolidált Éves Beszámolója és a Társaság HAR szerint elkészített 2014. évi Éves Beszámolója, az ezen pénzügyi beszámoló elfogadására tett javaslatok;
- az adózott eredmény felhasználására vonatkozóan tett javaslat;
- Belső Kontroll Rendszer ('Internal Control System', „ICS”) megfelelés;
- a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszere, negyedéves kockázatkezelési jelentések;
- a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységeiről szóló jelentések.

Az Audit Bizottság feladataira, hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályokat az ügyrendje tartalmazza:

[http://www.telekom.hu/static/sw/download/AC\\_Ugyrend\\_2015\\_03\\_12.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/AC_Ugyrend_2015_03_12.pdf)

### **A Magyar Telekom Javadalmazási és Jelölő Bizottsága („Javadalmazási és Jelölő Bizottság”):**

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság tagjai:

- Frank Odzuck
- Thilo Kusch
- Dr. Ralph Rentschler

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság tagjainak bemutatása elérhető a Magyar Telekom honlapján:

<http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek/tarsasagiranyitas/javadalmazas>

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság három, az Igazgatóság által a saját tagjai közül választott tagból áll. A tagok megbízásának időtartama azonos az Igazgatósági tagi megbízásuk időtartamával.

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság célja, hogy az ügyrendje szerint támogassa a Társaság Igazgatóságát a társasági testületek és a top vezetők javadalmazási, illetve egyes jelölési kérdéseiben.

2015-ben a Javadalmazási és Jelölő Bizottság három ülést és négy esetben ülés tartása nélküli írásbeli szavazást tartott. A megtárgyalt témák:

- 2015. február (részvételi arány: 100%)
  - Javaslat a Magyar Telekom Csoport Javadalmazási Irányelveinek módosítására
  - Javaslat a Magyar Telekom Csoport top vezetői 2014. évi prémium céljainak értékelésére
  - A Magyar Telekom Csoport top vezetőinek 2015. évi célkitűzése
  - A Felelős Társaságirányítási Ajánlással összefüggő témák:
    - Jelentés a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága részére a Javadalmazási és Jelölő Bizottság 2014. évi működéséről
    - Javadalmazási Nyilatkozat elkészítése
- 2015. március (írásbeli szavazás; részvételi arány: 100%)
  - Személyzeti téma
- 2015. április (részvételi arány: 100%)
  - Javaslat a Magyar Telekom Csoport top vezetőinek 2014. évi Performance Dialog értékelésére
  - Magyar Telekom Csoport top vezetőinek 2015. évi Performance Dialog céljai
- 2015. április (írásbeli szavazás; részvételi arány: 100%)
  - Személyzeti téma
- 2015. június (írásbeli szavazás; részvételi arány: 100%)
  - Személyzeti téma
- 2015. július (írásbeli szavazás; részvételi arány: 100%)
  - A Variable II 2011 program végleges értékelése és a folyamatban lévő 2014. évi Variable II programok köztes értékelése
- 2015. december (részvételi arány: 100%)
  - Megfelelés a BÉT Felelős Társaságirányítási Ajánlásoknak - Javadalmazás / tájékoztatási kötelezettség ellenőrzése

A Javadalmazási és Jelölő Bizottság feladataira, hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályokat az ügyrendje tartalmazza: [http://www.telekom.hu/static/sw/download/A\\_Javadalmazasi\\_es\\_Jelolo\\_Bizottsag\\_ugyrendje\\_HUN\\_20130920.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/A_Javadalmazasi_es_Jelolo_Bizottsag_ugyrendje_HUN_20130920.pdf)

## 6. A BELSŐ KONTROLLOK RENDSZERÉNEK BEMUTATÁSA, AZ ADOTT IDŐSZAKI TEVÉKENYSÉG ÉRTÉKELÉSE. BESZÁMOLÓ A KOCKÁZATKEZELÉSI ELJÁRÁSOK HATÉKONYSÁGÁRÓL ÉS EREDMÉNYESSÉGÉRŐL. (INFORMÁCIÓ ARRÓL, HOGY A RÉSZVÉNYESEK HOL TEKINTHETIK MEG AZ IGAZGATÓSÁG BELSŐ KONTROLLOK MŰKÖDÉSÉRŐL SZÓLÓ JELENTÉSÉT.)

A **belső kontrollok** rendszerének bemutatása, az adott időszaki tevékenység értékelése:

A Magyar Telekom menedzsmentje elkötelezett egy megfelelő szintű belső kontroll rendszer kialakításáért és működtetéséért, amely a pénzügyi beszámolók megbízhatóságát, működési és megfelelési kockázatok minimalizálását biztosítja. A pénzügyi beszámolónk megbízhatóságát biztosító kontrollkörnyezetünket úgy alakítottuk ki, hogy elvárható biztonságot nyújtson arra, hogy a pénzügyi jelentések és a külső célra készülő pénzügyi beszámolóink megfeleljenek az Európai Unió által jóváhagyott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (IFRS).

A 2015. évi üzleti évre vonatkozóan a kontrollok dokumentációját és értékelését teljes körűen az informatikai rendszerrel támogatott ICS rendszerben végeztük el. A Deutsche Telekom által meghatározott alapvető kontrollokon túl tovább működtetünk a SOX módszertan alapján implementált tranzakció szintű kontrollokat is. A tranzakció szintű kontrollok az üzleti folyamatainkba beépített kontrollokat írják le, amelyeket úgy alakítottunk ki és működtetünk, hogy megakadályozzák vagy időben azonosítsák a pénzügyi

beszámolómban szereplő minden jelentős beszámoló sor és nyilvánosságra hozott információ esetleges materiális hibáit.

A belső kontrollrendszerünk teljes értékelése a Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) által kiadott "Belső kontroll – integrált keretrendszer" módszerén alapul, a rendszer működését a függetlenített belső ellenőrzési funkció is támogatja. Kockázatalapú belső ellenőrzési munkatervi feladatokon túl ad-hoc vizsgálatokkal járul hozzá a belső kontrollfolyamatok javításához és a fennálló kockázatok csökkentéséhez. Az ellenőrzések alapján meghozott intézkedések teljesülését a belső ellenőrzési szakterület nyomon követi. Az ellenőrzések megállapításairól, azok nyomán megfogalmazott intézkedésekről és a feladatok teljesítéséről a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság rendszeres tájékoztatást kap.

Az alkalmazott belső kontroll keretrendszer követelményeivel összhangban a menedzsment minden pénzügyi évben értékeli a belső kontrollrendszer hatékonyságát. A menedzsment 2015-re vonatkozó értékelése még folyamatban van, de az eddig rendelkezésre álló információk alapján úgy gondoljuk, hogy a belső kontroll rendszer hatékonyan működött abban a vonatkozásban, hogy megakadályozza a pénzügyi beszámolóban az esetleges materiális hibákat, illetve csökkentse a működési és megfeleléségi kockázatokat.

A Társaság részvényesei publikus jelentéseinkből értesülhetnek a belső kontrollrendszer működéséről.

A Magyar Telekom menedzsmentje és Igazgatósága elkötelezett arra, hogy a Magyar Telekom Csoport minden üzleti tevékenységét a legszigorúbb jogi és etikai normák szerint folytassa. Ezen elkötelezettség eredményeképp alkotta meg az Igazgatóság a Magyar Telekom Vállalati megfeleléségi programját.

A Vállalati megfeleléségi program a Magyar Telekom Csoport minden testületére, szervezetére és munkavállalójára, valamint a tanácsadókra, megbízottakra, képviselőkre és minden olyan személyre vagy szervezetre vonatkozik, amely a Társaság vagy annak leányvállalata nevében végez munkát.

A Magyar Telekom Vállalati megfeleléségi programja biztosítja, hogy a Csoport üzleti tevékenységét az alkalmazandó törvények és jogszabályok legmesszemenőbb figyelembe vételével és betartásával tudatosan, a legmagasabb szintű képzéssel és elkötelezettséggel folytassa. Ez olyan irányelvek és eljárások megvalósítását kívánja meg, amelyek kezelik a potenciális megfeleléségi kockázatokat, valamint meghatározott folyamatokat vezetnek be a megfelelés gyanított vagy valós hiányának jelentése, kivizsgálása, nyomon követése és korrekciója érdekében.

### **Kockázatkezelési politika**

Társaságunk irányelve, hogy a részvényeseinknek és a piaci szereplőknek szóló közzétételek pontos és teljes képet adjanak a Társaságról és minden vonatkozásban tükrözzék a Társaság pénzügyi helyzetét és működési eredményét. Ezen közzétételek az alkalmazandó törvényeknek, előírásoknak és szabályozásoknak megfelelő rendszerességgel készülnek. Annak érdekében, hogy ezen céloknak megfeleljünk, folyamatosan fejlesztjük kockázatkezelési irányelvünket.

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002-ben integrálódott a Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerébe.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi követelményeknek való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és a kockázatkezelésről szóló belső utasítás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság és az Audit Bizottság részére továbbítjuk.

A befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzétételének érdekében a kockázatkezelési folyamatot új elemmel bővítettük ki. A negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport szervezeteinek és leányvállalatainak minden tudomásukra jutó jelentős új ténynt, információt illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli, és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A munkatársak felelősségét a kockázatok követésére és kezelésére vonatkozóan belső utasítás szabályozza.

## 7. INFORMÁCIÓ ARRÓL, HOGY A KÖNYVVIZSGÁLÓ VÉGZETT-E OLYAN TEVÉKENYSÉGET, AMELY NEM AZ AUDITÁLÁSSAL KAPCSOLATOS

Az Audit Bizottság hatályos Előzetes Jóváhagyási Szabályzatában foglaltak szerint az állandó Könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2015. évi üzleti évben a pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata típusú szolgáltatásokon kívül még a következő típusú szolgáltatásokat nyújtotta a Társaság számára:

- egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos szolgáltatások,
- egyéb szolgáltatások, oktatási tevékenység.

## 8. A TÁRSASÁG KÖZZÉTÉTELI POLITIKÁJÁNAK, BENNFENTES SZEMÉLYEK KERESKEDÉSÉVEL KAPCSOLATOS POLITIKÁJÁNAK ÁTTEKINTŐ ISMERTETÉSE

### A Társaság közzétételi politikája

A Társaság elkötelezett az iránt, hogy a Társaság által részvényesei vagy befektetői számára közzétett beszámolók pontosak és teljeseek legyenek, minden fontos vonatkozásban megbízható és valós összképet adjanak a Társaság vagyoni, pénzügyi helyzetéről, és működési eredményeiről, és közzétételükre az alkalmazandó törvények, valamint a BÉT követelményeinek eleget téve, időben kerüljön sor.

A Társaság által jelenleg alkalmazott ellenőrzések és folyamatok többek között az alábbiak biztosítását célozzák: a Társaságtól a BÉT és a Magyar Nemzeti Bank („Felügyelet”) által megkövetelt rendszeres információk (éves és féléves jelentések, időközi vezetőségi beszámolók), valamint minden egyéb, a Társaság által a befektetőknek és a nyilvánosság számára fontos információ rögzítésre, feldolgozásra, összefoglalásra kerüljön, és arról pontos és időszerű jelentés készüljön, valamint az információ összegyűjtésre és a menedzsment felé továbbításra kerüljön, így biztosítva a megkövetelt közzétételre vonatkozó időszerű döntések meghozatalát.

2003. júliustól 2015. december 4-ig működött a Társaságnál Közzétételi Bizottság, amelynek feladata többek között a fent körülírt folyamatok és ellenőrzések kidolgozása, a folyamatok és eljárások monitorozása volt. A Közzétételi Bizottság mindenkor olyan vezetőkből állt, akik együttesen jól informáltak voltak a Társaság üzleti tevékenységének, pénzügyeinek és kockázatainak jelentős és szerteágazó aspektusairól. A Társaság Közzétételi Bizottsága támogatta a vezérigazgatót és a gazdasági vezérigazgató-helyettest azon kötelességük teljesítésében, hogy átlássák a közleményeink pontosságát és időbeliségét biztosító folyamatokat. 2015. decembertől a Közzétételi Bizottság megszűnt, ám ez nem befolyásolja a Társaság azon elkötelezettségét, hogy a részvényesei vagy befektetői számára közzétett beszámolók pontosak és teljeseek legyenek, minden fontos vonatkozásban megbízható és valós összképet adjanak a Társaság vagyoni, pénzügyi helyzetéről, és működési eredményeiről.

A Társaságnál belső audit keretében minden évben sor kerül a közzétételi folyamatok vizsgálatára.

A befektetőknek és a nyilvánosság számára a lényeges információk érhetőek a Magyar Telekom honlapján:  
[www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek](http://www.telekom.hu/rolunk/befektetoknek)

### A bennfentes kereskedelem tilalmával kapcsolatos politika

A Tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény („Tpt.”) bennfentes kereskedelmet és a piac befolyásolását tiltó XXI. fejezetének való megfelelés céljából a Magyar Telekom saját, belső szabályozást hozott létre valamennyi szervezetére, továbbá azon tagvállalatokra, amelyekben a Magyar Telekom 25%-ot elérő vagy azt meghaladó közvetlen, illetőleg közvetett részesedéssel vagy szavazati joggal rendelkezik.

A szabályozás meghatározza a bennfentes információk és a bennfentes kereskedelem fogalmát, a bennfentes személyek körét, a bennfentes nyilvántartást és kimondja azt az általános érvényű tilalmat, amely szerint bennfentes információ birtokában tilos a Magyar Telekom által kibocsátott pénzügyi eszközre való ügyletkötés és tilos a piacbefolyásolás.

A Magyar Telekom bátorítja alkalmazottait és vezetőit a Magyar Telekom értékpapírjába történő befektetésekre, belső szabályozásában azonban előír bizonyos korlátozásokat az értékpapírokkal való kereskedés időzítése tekintetében.

Azon személyek, akiknek neve szerepel a Magyar Telekom által vezetett bennfentes információhoz hozzáférő személyekről vezetett nyilvántartásban, nem kereskedhetnek Magyar Telekom részvényekkel a nyilvántartásba való felvételük időpontjától kezdődően mindaddig, amíg a nyilvántartásból törlésre nem kerülnek vagy a nyilvántartás egyéb okból lezárásra nem kerül.

Meghatározott bennfentes személyek és a Magyar Telekom, mint kibocsátó kötelesek bizonyos tranzakciókat a Felügyelet felé, illetve nyilvánosság számára bejelenteni. Így pl. a Magyar Telekom igazgatósági tagjai, felügyelő bizottsági tagjai, a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek kötelesek az általuk vagy a velük közös háztartásban élő személyek, közeli hozzátartozóik, valamint a minősített befolyásukkal működő társaságok ügyletkötéseiről haladéktalanul tájékoztatni a Felügyeletet, valamint a Magyar Telekomot, a Társaság pedig köteles az ilyen ügyletkötéseket rendkívüli tájékoztatás formájában közzétenni.

A bennfentes személyek egyénileg felelősek a belső szabályozásban foglaltak betartásáért, valamint tartózkodniuk kell a Magyar Telekom értékpapírjait érintő tranzakció végrehajtásától még akkor is, ha azt az adott bennfentes információ tudomásukra jutása előtt tervezték el és még akkor is, ha az illető bennfentes személy úgy véli, hogy a várakozás miatt gazdasági veszteség érheti vagy eleshet a várt nyereségtől.

## 9. A RÉSZVÉNYESI JOGOK GYAKORLÁSA MÓDJÁNAK ÁTTEKINTŐ ISMERTETÉSE

A részvényes a részvényesi jogok gyakorlására a Társasággal szemben tulajdonosi igazolás alapján, a részvénykönyvbe történő bejegyzést követően jogosult. Azon részvények tulajdonosai, akinek nevét a részvénykönyvbe nem jegyezték be, valamint azok a részvénytulajdonosok, akik a részvényeiket a részvények átruházására és megszerzésére vonatkozó rendelkezések megszegésével szerezték, nem jogosultak arra, hogy a Társasággal szemben a részvényekhez fűződő jogaikat gyakorolják.

A részvénykönyv vezetője a Társaság Igazgatósága vagy az általa a részvénykönyv vezetésével megbízott személy. A részvénykönyv vezetője a részvényesekről - ideértve az ideiglenes részvények tulajdonosait is - illetve részvényesi meghatalmazottakról (nominee) részvényfajtánként részvénykönyvet vezet, amelyben nyilvántartja a részvényes, részvényesi meghatalmazott (nominee) - közös tulajdonban álló részvény esetén a közös képviselő - nevét, lakóhelyét vagy székhelyét, részvénytulajdonosként a részvényes részvényeinek vagy ideiglenes részvényeinek darabszámát, tulajdoni részesedésének mértékét.

A részvényes jogosult a Közgyűlésen részt venni, szavazati joggal rendelkező részvény birtokában szavazni. Minden "A" sorozatú törzsrészvény részvényenként egy szavazatra jogosít a Társaság Közgyűlésén. A Közgyűlésén az a részvényes, illetve részvényesi meghatalmazott (nominee) vehet részt, akit legkésőbb a Közgyűlés kezdőnapját megelőző második munkanapon bejegyezték a részvénykönyvbe. A Közgyűlésen a részvényesi jogok gyakorlására az a személy jogosult, akinek nevét - lezárásának időpontjában - a részvénykönyv tartalmazza. A részvénynek a Közgyűlés kezdőnapját megelőző átruházása nem érinti a részvénykönyvbe bejegyzett személynek azt a jogát, hogy a Közgyűlésen részt vegyen és az őt mint részvényest megillető jogokat gyakorolja.

A részvényes jogosult a Közgyűlésen felvilágosítást kérni, valamint észrevételt és indítványt tenni. A Közgyűlés napirendjére tűzött ügyre vonatkozóan az Igazgatóság köteles minden részvényesnek a napirendi pont tárgyalásához a szükséges tájékoztatást megadni úgy, hogy a részvényes - a Közgyűlés napja előtt legalább nyolc nappal benyújtott írásbeli kérelmére - a szükséges felvilágosítást legkésőbb a Közgyűlés napja előtt három nappal megkapja. Ha a Társaságban együttesen a szavazatok legalább egy százalékával

rendelkező részvényesek a napirend kiegészítésére vonatkozó - a napirend részletezettségére vonatkozó szabályoknak megfelelő - javaslatot vagy a napirenden szereplő vagy arra felveendő napirendi ponttal kapcsolatos határozattervezetet a Közgyűlés összehívásáról szóló hirdetmény megjelenésétől számított nyolc napon belül közlik az Igazgatósággal, az Igazgatóság a kiegészített napirendről, a részvényesek által előterjesztett határozattervezetokről a javaslat vele való közlését követően hirdetményt tesz közzé. A hirdetményben megjelölt kérdést napirendre tűzöttnek kell tekinteni.

A Társaságnak a felosztható és a Közgyűlés által felosztani rendelt eredményéből a részvényt részvénye névértékével arányos osztalék illeti meg. Osztalékra az a részvényes jogosult, aki a Társaság által meghirdetett osztalékfizetésre vonatkozó tulajdonosi megfeleltetés fordulónapján a részvénykönyvben szerepel.

A Társaságban a kisebbségi jogok gyakorlására együttesen a szavazatok legalább egy százalékával rendelkező részvényesek jogosultak.

A részvényesi jogok gyakorlásának módjával kapcsolatos részletes szabályokat az Alapszabály tartalmazza:

[http://www.telekom.hu/static/sw/download/20150917\\_Alapszabaly\\_HUN.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/20150917_Alapszabaly_HUN.pdf)

## 10. A KÖZGYŰLÉS LEBONYOLÍTÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ SZABÁLYOK RÖVID ISMERTETÉSE

A Közgyűlés a Társaság legfőbb döntéshozó szerve. A Közgyűlés döntései - amelyeket határozati formában hoz - kötelezőek a Társaság részvényeseire, egyéb szerveire és tisztségviselőire is.

A Társaság minden évben legalább egy alkalommal köteles Közgyűlést tartani (éves rendes Közgyűlés), amelyen a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját jóváhagyják. Az éves rendes Közgyűlést legkésőbb az üzleti évet követő év április 30-ig kell megtartani. A Társaság az éves rendes Közgyűlésen kívül szükség esetén bármikor tarthat rendkívüli Közgyűlést.

A Társaság Közgyűlésére szóló meghívót a Közgyűlés kezdő napját legalább harminc nappal megelőzően közzé kell tenni a jogszabályokban és az Alapszabályban meghatározott, a Társaság értesítéseinek és hirdetményeinek közzétételére vonatkozó szabályoknak megfelelően, amennyiben a jogszabály eltérően nem rendelkezik. A Társaság Közgyűléséről szóló meghívót az Igazgatóság, illetve a testület teszi közzé, amely jogszabály vagy az Alapszabály alapján Közgyűlés összehívására jogosult vagy köteles.

A Közgyűlés határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részvényes személyesen vagy képviselője útján a Közgyűlésen a Közgyűlést összehívó hirdetményben megszabott időpontban megjelenik.

Ha a Közgyűlés nem határozatképes, a megismételt Közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a jelenlévők által képviselt szavazati jog mértékétől függetlenül határozatképes, ha azt az eredeti időpontot legalább tíz nappal és legfeljebb huszonegy nappal követő időpontra hívják össze.

A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve az 5.2. (a), (c)-(f), (l), (m) pontokban felsorolt kérdésekben hozott határozatokat, amelyekhez a jelenlévő részvényesek legalább háromnegyedes többsége szükséges.

A Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos részletes szabályokat az Alapszabály tartalmazza:

[http://www.telekom.hu/static/sw/download/20150917\\_Alapszabaly\\_HUN.pdf](http://www.telekom.hu/static/sw/download/20150917_Alapszabaly_HUN.pdf)

## 11. JAVADALMAZÁSI NYILATKOZAT

**Az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság tagjainak javadalmazása**

### 1. Igazgatóság

- Az Igazgatóság tagjai tiszteletdíjban részesülnek.

- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg.
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra.
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási és Jelölő Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor.
- A stratégiai befektető menedzsmentjéből megválasztott tagok lemondanak a tiszteletdíjukról, a Társaság menedzsmentjéből megválasztott tagok pedig jótékonyági célra ajánlják fel azt.
- Az Igazgatóság tevékenységét előre meghatározott szempontok alapján (stratégia, üzleti teljesítmény, megfelelőség, hatékonyság, osztalékpolitika, információáramlás) évente értékeli.  
Ennek keretében áttekintésre kerülnek az Igazgatósági tagok előre meghatározott szempontok szerinti önértékelései is.

## 2. Felügyelő Bizottság

- A Felügyelő Bizottság tagjai tiszteletdíjban részesülnek.
- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg.
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra.
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási és Jelölő Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor.
- A stratégiai befektető menedzsmentjéből megválasztott tagok lemondanak a tiszteletdíjukról.
- A Felügyelő Bizottság az ügyrendjében meghatározott feladatok tételes áttekintése alapján konkrétan értékeli az egyes ügyrendi feladatok teljesítése érdekében az adott évben elvégzett munkát, és meghatározza, mely tevékenység(ek) továbbfejlesztése szükséges. Ennek keretében egyénenként vizsgálja a Felügyelő Bizottsági tagok képességeit, tapasztalatait, amelyek a bizottsági munka elvégzéséhez szükségesek.

## 3. Audit Bizottság

- Az Audit Bizottság tagjai tiszteletdíjban részesülnek.
- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg.
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra.
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási és Jelölő Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor.
- Az Audit Bizottság az ügyrendjében meghatározott feladatok tételes áttekintése alapján konkrétan értékeli az egyes ügyrendi feladatok teljesítése érdekében az adott évben elvégzett munkát, meghatározza mely tevékenység(ek) továbbfejlesztése szükséges.

A Társaság 2014. áprilisban tartott Közgyűlése határozatával az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság tagjainak tiszteletdíját az alábbiak szerint állapította meg:

az Igazgatóság elnöke:	600 000 Ft/hó
az Igazgatóság tagjai:	450 000 Ft/hó
a Felügyelő Bizottság elnöke:	500 000 Ft/hó
a Felügyelő Bizottság tagjai:	325 000 Ft/hó
az Audit Bizottság elnöke:	475 000 Ft/hó
az Audit Bizottság tagjai:	250 000 Ft/hó

## 4. Menedzsment (menedzsment alatt a jelen pontban a Társaság Ügyvezető Bizottságának tagjai értendők)

- A javadalmazási csomag elemeinek nagyságára - hazai jövedelem benchmarkok figyelembevételével – az Igazgatóság Javadalmazási és Jelölő Bizottsága tesz javaslatot.
- A döntést a Magyar Telekom Igazgatósága hozza meg.
- A javadalmazási csomag évente egy alkalommal kerül felülvizsgálatra.

A javadalmazási csomag az alábbi elemekből tevődik össze:

### Éves céljövedelem



Az éves céljövedelem elemei az éves alapbér és a prémium.

Az éves alapbér a betöltött pozíciótól függően eltérő mértékű, egyénre szabott összegű fix bértömeg, amely havonta egyenlő részletekben kerül kifizetésre.

Az éves prémium az alapbér meghatározott hányada, amely a gazdasági évre kitűzött stratégiai célokból lebontott, kollektív és egyéni célkitűzések teljesítésének megfelelő mértékben kerül kifizetésre. Az éves célkitűzéseket, illetve teljesítésük értékelését a Javadalmazási és Jelölő Bizottság előterjesztése alapján az Igazgatóság fogadja el.

### **Közép- és hosszú-távú ösztönzési programok**

A Magyar Telekom közép- és hosszú távú ösztönzési programokat indít / indíthat, amelyek célja a menedzsment ösztönzése a Társaság értékének hosszú távú és fenntartható növelésére, ezáltal a menedzsment és a részvényesi érdek szorosabb összehangolása.

A programok elemei többek között lehetnek a Társaság által kiegészített / juttatott

- részvényárfolyamtól függő / független, és/vagy
- pénzbeli / részvényben történő, és/vagy
- egyszeri / ismétlődő jellegű, és/vagy
- tartási időszakhoz kötött / tartási időszak nélküli, és/vagy
- prémium meghatározott részének felhasználása, vagy
- előre meghatározott részvény áron / időponttól való részvény vásárlás (lehívás).

A programok elemei között lehetnek a Magyar Telekom kapcsolt vállalkozása (azaz a Deutsche Telekom AG) által felajánlott, értékesített, illetve juttatott ösztönző elemek is.

#### a) Középtávú ösztönzési program.

Jelenleg a Társaságnál nincs középtávú ösztönzési program.

#### b) Hosszú-távú ösztönzési program (LTI)

Az LTI olyan készpénzben fizetendő hosszú távú ösztönzési program, amely négy stratégiaileg kiemelten fontos mutató teljesítéséhez kötődik. A programban való részvétel az érintett vezető előző évi teljesítmény értékelésétől függ. A program keretében, amely 2015-ben indul, minden évben egy négy éves új csomag kerül kibocsátásra. Kifizetésre mindig a program lejártát és az előzetesen rögzített célok teljesítésének értékelését követően kerülhet sor, 0-150% közötti mértékben.

A program részletes szabályait, az ösztönzésre fordítható összeg mértékét, valamint a futamidő végén a cél teljesítés mértékét a Társaság Igazgatósága állapítja meg.

#### c) Kiegészített részvényvásárlási program (SMP)

Várhatóan 2015. július 1-jétől a Társaság módosított megújuló Kiegészített Részvényvásárlási Programot vezet be. A programban való részvétel a Társaság vezérigazgatója számára kötelező, a menedzsment többi tagja részére önkéntes. A program keretében résztvevő az éves bruttó prémiuma minimum 10%-ának megfelelő összeget Deutsche Telekom részvényekbe kell, hogy fektessen, amely összeget önkéntesen a prémiumának legfeljebb 33,3%-áig emelhet (személyes befektetés). A részvényeket legalább 4 évig (zárolási időszak) tartania kell, a résztvevő a tartási időszak lejártával részesül részvényjuttatásban, amelyet szabadon felhasználhat. A program keretében juttatott részvények aránya (1:1, 1:2 vagy 1:3) a résztvevő program indulását megelőző évi teljesítmény értékelésétől függ. A program keretében, a résztvevő által megvásárolt Deutsche Telekom részvények alapján, a Deutsche Telekom meghatározott mértékű további részvényt juttat a résztvevőnek. A program a vezérigazgató részére évente indul, a többiek részére pedig abban az esetben indul évente, ha a Deutsche Telekom Csoport Free Cash Flow célkitűzése az előző évben teljesült.

A program részletes szabályait a Társaság Igazgatósága állapítja meg.

A programok részvételi feltételei a vonatkozó program szabályzatban szerepelnek.



### **Egyéb juttatások és szociális juttatások**

Az egyéb juttatási elemek a hazai benchmarkok figyelembe vételével, a költséghatékonyságot szem előtt tartva kerülnek kialakításra (pl. személyi használatú gépkocsi, mobil telefon, vezetői biztosítások, stb.).

Az egyéb és szociális juttatások a Magyar Telekom adott tárgykörre kiadott Kollektív Szerződésének, illetve szabályzatainak megfelelően kerülnek megítélésre.

Előre meghatározott szempontok és eljárások alapján évente sor kerül a menedzsment tagjainak egyénekenkénti teljesítmény- és potenciál értékelésére.

A menedzsment tagjainak javadalmazása – a munkaadót terhelő közterhek nélkül – a 2015. december 31-ével végződő gazdasági évre vonatkozóan összesen 1 220 millió Ft-ot tett ki.

## FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI NYILATKOZAT A FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI AJÁNLÁSOKBAN FOGLALTAKNAK VALÓ MEGFELELÉSRŐL

A 1.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács gondoskodott arról, hogy a részvényesek a megfelelő időben hozzájussanak a jogaik gyakorlásához szükséges információkhoz.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 1.1.2 A társaság az "egy részvény - egy szavazat" elvet alkalmazza.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 1.2.8 A társaság biztosítja, hogy a tulajdonosok azonos feltételek teljesítésével vehetnek részt a társaság közgyűlésén.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 1.2.9 A társaság közgyűlési napirendi pontjai között csak olyan témák szerepelnek, amelynek témáját pontosan meghatározták, leírták.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A határozati javaslatokban kitértek a felügyelő bizottság javaslatára, valamint a döntés hatásainak részletes magyarázatára.

Igen

**Nem** (magyarázat)

**Bár a Társaság Közgyűlése nem minden határozati javaslatnál tért ki a döntés hatásainak részletes magyarázatára, de minden olyan határozat meghozatala előtt megtette ezt, amelyknél a döntés annak lényeges vagy összetett volta miatt, befolyással lehetett a Társaságnál zajló folyamatokra.**

A 1.2.10 A napirendi pontokhoz készített részvényesi észrevételeket, kiegészítéseket legkésőbb a közgyűlést két nappal megelőzően közzétették.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 1.3.8 A közgyűlés napirendi pontjaira tett észrevételeket a részvényesek legkésőbb a regisztrációval egyidejűleg megismerhették.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A napirendi pontokra vonatkozóan megtett írásos észrevételeket a közgyűlést két munkanappal megelőzően közzétették.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 1.3.10 A vezető tisztségviselők megválasztása és visszahívása személyenként külön határozattal történt.

**Igen**

Nem (magyarázat)

- A 2.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács feladatai kiterjednek a 2.1.1 pontban foglaltakra.  
Igen **Nem** (magyarázat)  
**A Társaság Alapszabálya illetve az Igazgatóság ügyrendje akként rendelkezik, hogy az Igazgatóság (vagy az Igazgatóság általi hatáskör-átruházás alapján az Ügyvezető Bizottság) hatáskörébe tartozik minden olyan kérdés, amely a törvény vagy az Alapszabály rendelkezésénél fogva nem tartozik a Közgyűlés, illetve más társasági szerv kizárólagos hatáskörébe. Az Alapszabályban és az Igazgatóság ügyrendjében szereplő hatáskör-felsorolás azonban nem fedi le teljes körűen az Ajánlások magyarázatában szereplő felsorolást.**
- A 2.3.1 Az igazgatóság / igazgatótanács előre meghatározott rendszeres gyakorisággal ülést tartott.  
**Igen** Nem (magyarázat)  
A felügyelő bizottság előre meghatározott rendszeres gyakorisággal ülést tartott.  
**Igen** Nem (magyarázat)  
Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje rendelkezik az előre nem tervezhető ülések lebonyolításáról, az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról.  
**Igen** Nem (magyarázat)  
A felügyelő bizottság ügyrendje rendelkezik az előre nem tervezhető ülések lebonyolításáról, az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról.  
**Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.5.1 A társaság igazgatótanácsában / felügyelő bizottságában elegendő számú független tag van a pártatlanság biztosításához.  
**Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.5.4 Az igazgatótanács / felügyelő bizottság rendszeres időközönként (az éves FT jelentés kapcsán) a függetlenség megerősítését kérte függetlennek tartott tagjaitól.  
**Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.5.6 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta az igazgatótanács / felügyelő bizottság függetlenségével kapcsolatos irányelveit, az alkalmazott függetlenségi kritériumokat.  
**Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.6.1 Az igazgatóság / igazgatótanács tagja tájékoztatta az igazgatóságot / igazgatótanácsot (felügyelő bizottságot / audit bizottságot), ha a társaság (vagy bármely leányvállalata) ügyletével kapcsolatban neki (vagy más közeli kapcsolatban álló személynek) jelentős személyes érdeke állt fenn.  
**Igen** Nem (magyarázat)

- A 2.6.2 A testületi és menedzsment tagok (és a velük kapcsolatban álló személyek), valamint a társaság (illetve leányvállalata) között létrejött ügyleteket a társaság általános üzleti gyakorlata szerint, de az általános üzleti gyakorlathoz képest szigorúbb átláthatósági szabályok alapján bonyolították le.
- Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.6.2 szerinti, az általános üzleti gyakorlattól eltérő ügyleteket és azok feltételeit elfogadtatták a felügyelő bizottsággal (audit bizottsággal).
- Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.6.3 A testületi tag tájékoztatta a felügyelő bizottságot / audit bizottságot (jelölőbizottságot), ha nem a cégcsoporthoz tartozó társaságnál kapott testületi tagságra, menedzsment tagságra vonatkozó felkérést.
- Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.6.4 Az igazgatóság / igazgatótanács kialakította a társaságon belüli információáramlásra, a bennfentes információk kezelésére vonatkozó irányelveit, és felügyelte ezek betartását.
- Igen **Nem** (magyarázat)
- A Társaságnál e tárgykörben vezérigazgatói szintű belső szabályozás került kiadásra.**
- Az igazgatóság / igazgatótanács kialakította a bennfentes személyek értékpapír kereskedésére vonatkozó irányelveit, és felügyelte ezek betartását.
- Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.7.1 Az igazgatóság / igazgatótanács javadalmazási irányelveket fogalmazott meg az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment munkájának értékelésére és javadalmazására vonatkozóan.
- Igen** Nem (magyarázat)
- A felügyelő bizottság véleményezte a javadalmazási irányelveket.
- Igen** Nem (magyarázat)
- Az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság javadalmazására vonatkozó elveket és azok változásait a közgyűlés külön napirendi pontban hagyta jóvá.
- Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.7.2 Az igazgatóság / igazgatótanács az adott üzleti év vonatkozásában értékelte saját munkáját.
- Igen** Nem (magyarázat)
- A 2.7.2.1 A felügyelő bizottság az adott üzleti év vonatkozásában értékelte saját munkáját.
- Igen** Nem (magyarázat)

A 2.7.3 Az igazgatóság / igazgatótanács hatáskörébe tartozik a menedzsment teljesítményének ellenőrzése és javadalmazásának megállapítása.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A menedzsment tagokat illető, a szokásostól eltérő juttatások kereteit és ezek változásait a közgyűlés külön napirendi pontban hagyta jóvá.

Igen

**Nem** (magyarázat)

**A menedzsment tagoknak nincs a szokásostól eltérő juttatásuk és a körülírt esetre 2015. évben nem volt példa.**

A 2.7.4 A részvény alapú javadalmazási konstrukciók elveit a közgyűlés jóváhagyta.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A részvény alapú javadalmazási konstrukciókkal kapcsolatos közgyűlési döntést megelőzően a részvényesek részletes tájékoztatást kaptak (legalább a 2.7.4. pontban foglaltak szerint).

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 2.7.7 A társaság a Javadalmazási nyilatkozatot elkészítette, és a közgyűlés elé terjesztette.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A Javadalmazási nyilatkozat tartalmazza az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság, és a menedzsment egyes tagjainak díjazását.

Igen

**Nem** (magyarázat)

**A Javadalmazási nyilatkozat tartalmazza az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazását, de a menedzsment tagjainak javadalmazásáról – adatvédelmi okok miatt – összesített adatot tartalmaz.**

A 2.8.1 Az igazgatóság / igazgatótanács, vagy az általa működtetett bizottság felelős a társaság teljes kockázatkezelésének felügyeletéért és irányításáért.

**Igen**

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács meghatározott rendszerességgel tájékozik a kockázatkezelési eljárások hatékonyságáról.

**Igen**

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács megtette a szükséges lépéseket a főbb kockázati területek azonosítása érdekében.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 2.8.3 Az igazgatóság / igazgatótanács megfogalmazta a belső kontrollok rendszerével kapcsolatos elveket.

**Igen**

Nem (magyarázat)

**Az Igazgatóság a BÉT Ajánlások szerinti belső kontrollrendszer elemeit értékeli, és rendszeresen jóváhagyja.**

A belső kontrollok menedzsment által kialakított rendszere biztosítja a társaság tevékenységét érintő kockázatok kezelését, a társaság célkitűzéseinek elérését.

**Igen** Nem (magyarázat)

A 2.8.4 A belső kontrollok rendszerének kialakításánál az igazgatóság / igazgatótanács figyelembe vette a 2.8.4 pontokban szereplő szempontokat.

**Igen** Nem (magyarázat)

A 2.8.5 A menedzsment feladata és felelőssége a belső kontrollok rendszerének kialakítása és fenntartása.

**Igen** Nem (magyarázat)

A 2.8.6 A társaság kialakított egy független belső ellenőrzési funkciót, amely az audit bizottságnak / felügyelő bizottságának tartozik beszámolási kötelezettséggel.

**Igen** Nem (magyarázat)

A belső audit csoport legalább egyszer beszámolt az audit bizottságnak / felügyelő bizottságának a kockázatkezelés, a belső kontroll mechanizmusok és a társaságirányítási funkciók működéséről.

**Igen** Nem (magyarázat)

A 2.8.7 A belső ellenőrzési tevékenységet az audit bizottság / felügyelő bizottság megbízása alapján a belső ellenőrzés hajtja végre.

**Igen** Nem (magyarázat)

A belső ellenőrzés szervezetenként elkülönül az operatív vezetést végző menedzsmenttől.

Igen **Nem** (magyarázat)

**A Csoport ellenőrzési igazgatóság szervezeti szempontból a Jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettes alá tartozik azzal, hogy közvetlenül a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság részére tartozik beszámolási kötelezettséggel. A Felügyelő Bizottságot az Audit Bizottság segíti ezen feladata ellátásában.**

A 2.8.8 A belső audit tervet az audit bizottság javaslata alapján az igazgatóság / igazgatótanács (felügyelő bizottság) hagyta jóvá.

**Igen** Nem (magyarázat)

A 2.8.9 Az igazgatóság / igazgatótanács elkészítette jelentését a részvényesek számára a belső kontrollok működéséről.

**Igen** Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács kidolgozta a belső kontrollok működéséről készített jelentések fogadásával, feldolgozásával, és saját jelentésének elkészítésével kapcsolatos eljárásait.

**Igen** Nem (magyarázat)

A 2.8.11 Az igazgatóság / igazgatótanács beazonosította a belső kontrollok rendszerének lényeges hiányosságát, s felülvizsgálta és ártértékelt az ezzel kapcsolatos tevékenységeket.

**Igen** Nem (magyarázat)

A 2.9.2 Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és az audit bizottság minden esetben értesítést kapott arról, ha a könyvvizsgálónak adott megbízás jellegénél fogva jelentős ráfordítást jelenthet, érdekütközést idézhet elő, vagy bármilyen más módon lényeges hatással lehet az üzletmenetre.

**Igen** Nem (magyarázat)

A 2.9.3 Az igazgatóság / igazgatótanács tájékoztatta a felügyelő bizottságot arról, hogy a társaság működését lényegesen befolyásoló eseménnyel kapcsolatban bízta meg a könyvvizsgálatot ellátó gazdálkodó szervezetet, illetve külső szakértőt.

Igen **Nem** (magyarázat)

**A Társaság állandó Könyvvizsgálójával való együttműködésben az Audit Bizottság segíti a Felügyelő Bizottságot. Minden, az állandó Könyvvizsgáló által a Társaság számára végzendő, könyvvizsgálat és nem könyvvizsgálat jellegű szolgáltatást és azok díjait az Audit Bizottságnak előzetesen jóvá kell hagynia annak biztosítására, hogy az állandó Könyvvizsgálónak a Társaságtól való függetlensége ne sérüljön. Erre a tevékenységre „A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának Előzetes Jóváhagyási Szabályzata” az irányadó.**

Az igazgatóság / igazgatótanács határozatában előzetesen rögzítette, hogy milyen események tekinthetők olyanoknak, amelyek jelentősen befolyásolják a társaság működését.

Igen **Nem** (magyarázat)

**A Társaság állandó Könyvvizsgálójával való együttműködésben az Audit Bizottság segíti a Felügyelő Bizottságot. Minden, az állandó Könyvvizsgáló által a Társaság számára végzendő, könyvvizsgálat és nem könyvvizsgálat jellegű szolgáltatást és azok díjait az Audit Bizottságnak előzetesen jóvá kell hagynia annak biztosítására, hogy az állandó Könyvvizsgálónak a Társaságtól való függetlensége ne sérüljön. Erre a tevékenységre „A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának Előzetes Jóváhagyási Szabályzata” az irányadó.**

A 3.1.6 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta az audit bizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

**Igen** Nem (magyarázat)

A 3.1.6.1 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta a jelölőbizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

**Igen** Nem (magyarázat)

A 3.1.6.2 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta a javadalmazási bizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).



	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
A 3.2.1	Az audit bizottság / felügyelő bizottság felügyelte a kockázatkezelés hatékonyságát, a belső kontroll rendszer működését és a belső ellenőrzés tevékenységét is.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
A 3.2.3	Az audit bizottság / felügyelő bizottság pontos és részletes tájékoztatást kapott a belső ellenőr és a független könyvvizsgáló munkaprogramjáról; s megkapta a könyvvizsgáló könyvvizsgálat során feltárt problémákra vonatkozó beszámolóját.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
A 3.2.4	Az audit bizottság / felügyelő bizottság az új könyvvizsgáló jelöltől bekérte a 3.2.4 szerinti feltáró nyilatkozatot.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
A 3.3.1	A társaságnál jelölőbizottság működik.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
A 3.3.2	A jelölőbizottság gondoskodott a személyi változások előkészítéséről.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
	A jelölőbizottság áttekintette a menedzsment tagok kiválasztására és kinevezésére vonatkozó eljárásokat.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
	A jelölőbizottság értékelte a testületi és menedzsment tagok tevékenységét.	
	Igen	<b>Nem</b> (magyarázat)
	<b>A Javadalmazási és a Jelölő Bizottságnak nem tartozik a hatáskörébe a felügyelő bizottsági tagok tevékenységének értékelése.</b>	
	A jelölőbizottság megvizsgálta a testületi tagok jelölésére vonatkozó összes olyan javaslatot, amelyet a részvényesek, vagy az igazgatóság / igazgatótanács terjesztett elő.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
A 3.4.1	A társaságnál javadalmazási bizottság működik.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)
A 3.4.2	A javadalmazási bizottság a testületek és a menedzsment javadalmazásának rendszerére (díjazás egyéni szintje, struktúrája) tett javaslatot, illetve végzi ennek ellenőrzését.	
	<u>Igen</u>	Nem (magyarázat)

- A 3.4.3 A menedzsment javadalmazását a javadalmazási bizottság javaslata alapján az igazgatóság / igazgatótanács hagyta jóvá.  
Igen Nem (magyarázat)
- Az igazgatóság / igazgatótanács javadalmazását a javadalmazási bizottság javaslata alapján a közgyűlés hagyta jóvá.  
Igen Nem (magyarázat)
- A javadalmazási bizottság a részvényopciók, költségtérítések, egyéb juttatások rendszerét is ellenőrizte.  
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.4 A javadalmazási bizottság javaslatokat fogalmazott meg a javadalmazási elvekre vonatkozóan.  
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.4.1 A javadalmazási bizottság javaslatokat fogalmazott meg az egyes személyek javadalmazására vonatkozóan.  
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.4.2 A javadalmazási bizottság áttekintette a menedzsment tagokkal kötött szerződések feltételeit.  
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.4.3 A javadalmazási bizottság ellenőrizte, hogy a társaság eleget tett-e a javadalmazási kérdéseket érintő tájékoztatási kötelezettségeknek.  
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.7 A javadalmazási bizottsági tagok többsége független.  
Igen **Nem** (magyarázat)  
**A háromtagú Javadalmazási és Jelölő Bizottság tagjai közül egy független.**
- A 3.5.1 Az igazgatóság / igazgatótanács nyilvánosságra hozta indokait a javadalmazási és a jelölőbizottság összevonásával kapcsolatban.  
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.5.2 Az igazgatóság / igazgatótanács végezte el a jelölőbizottság feladatait, s ennek indokairól tájékoztatást adott ki.  
Igen **Nem** (magyarázat)  
**A Társaságnál külön Javadalmazási és Jelölő Bizottság működik, amelynek tagjait az Igazgatóság saját tagjai közül választja.**
- A 3.5.2.1 Az igazgatóság / igazgatótanács végezte el a javadalmazási bizottság feladatait, s ennek indokairól tájékoztatást adott ki.

Igen

**Nem** (magyarázat)

**A Társaságnál külön Javadalmazási és Jelölő Bizottság működik, amelynek tagjait az Igazgatóság saját tagjai közül választja.**

A 4.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács a társaság nyilvánosságra hozatali irányelveiben meghatározta azokat az alapelveket és eljárásokat, amelyek biztosítják, hogy minden, a társaságot érintő, illetve a társaság értékpapírjainak árfolyamára hatást gyakorló jelentős információ pontosan, hiánytalanul és időben közzétételre kerüljön, hozzáférhető legyen.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.2 Az információ szolgáltatás során a társaság biztosította, hogy minden részvényes, piaci szereplő azonos elbánás alá esik.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.3 A társaság nyilvánosságra hozatali irányelveiben kitér az elektronikus, internetes közzététel eljárásaira.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A társaság honlapját a nyilvánosságra hozatali szempontok, és a befektetők tájékoztatását szem előtt tartva alakítja ki.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.4 Az igazgatóság / igazgatótanács felmérte a nyilvánosságra hozatali folyamatok hatékonyságát.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.5 A társaság honlapján közzétette társasági eseménynaptárát.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.6 A társaság az éves jelentésében és honlapján tájékoztatta a nyilvánosságot stratégiai céljairól, a fő tevékenységével, üzleti etikával, az egyéb érintett felekkel kapcsolatos irányelveiről is.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.8 Az igazgatóság / igazgatótanács az éves jelentésben nyilatkozott arról, hogy az éves pénzügyi kimutatások könyvvizsgálatával megbízott könyvvizsgáló gazdasági szervezet milyen jellegű, és nagyságrendű egyéb megbízást kapott a társaságtól, illetve annak leányvállalatától.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.9 A társaság éves jelentésében, illetve honlapján nyilvánosságra hozza az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak szakmai pályafutásáról szóló információkat.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.10 A társaság tájékoztatást adott az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság belső szervezetéről, működéséről.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.10.1 A társaság tájékoztatást adott az igazgatóság / igazgatótanács, menedzsment munkájának, valamint az egyes tagok értékelésekor figyelembe vett szempontokról.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.11 A társaság az éves jelentésében, illetve honlapján a javadalmazási nyilatkozatban tájékoztatta a nyilvánosságot az alkalmazott javadalmazási irányelvekről, azon belül az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak díjazásáról, javadalmazásáról.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.12 Az igazgatóság / igazgatótanács közzétette a kockázatkezelési irányelveit, amelyben kitért a belső kontrollok rendszerére, az alkalmazott kockázatkezelési alapelvekre és alapvető szabályokra, illetve a főbb kockázatok áttekintő ismertetésére.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.13 A piaci szereplők tájékoztatása érdekében a társaság évente, az éves jelentés közzétételekor, nyilvánosságra hozza felelős társaságirányítással kapcsolatos jelentését.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.14 A társaság honlapján nyilvánosságra hozza a bennfentes személyeknek a társaság részvényei értékpapír kereskedelmével kapcsolatos irányelveit.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A társaság az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság, és a menedzsment tagok a társaság értékpapírjaiban fennálló részesedését, illetve a részvény-alapú ösztönzési rendszerben fennálló érdekeltségét az éves jelentésben és a társaság honlapján feltüntette.

**Igen**

Nem (magyarázat)

A 4.1.15 A társaság az éves jelentésben és a társaság honlapján közzétette az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak és a menedzsment bármilyen harmadik féllel való kapcsolatát, amely a társaság működését befolyásolhatja.

**Igen**

Nem (magyarázat)

## JAVASLATOKNAK VALÓ MEGFELELÉS SZINTJE

A társaságnak meg kell adnia, hogy az FTA vonatkozó javaslatát alkalmazza-e, avagy sem (Igen / Nem)

J 1.1.3	A társaságnál befektetői kapcsolattartással foglalkozó szervezeti egység működik.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.1	A társaság közzétette honlapján a közgyűlésének lebonyolítására és a részvényes szavazati jogának gyakorlására (kitérve a meghatalmazott útján történő szavazásra) vonatkozó összefoglaló dokumentumát.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.2	A társaság alapszabálya a társaság honlapján megtekinthető	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.3	A társaság honlapján az 1.2.3 pontnak megfelelő (a társasági események fordulónapjára vonatkozó) információkat közzétették.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.4	Az 1.2.4 pont szerinti közgyűlésekkel kapcsolatos információkat, dokumentumokat (meghívó, előterjesztések, határozati javaslatok, határozatok, jegyzőkönyv) a társaság honlapján nyilvánosságra hozta.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.5	A társaság közgyűlését úgy tartotta meg, hogy azzal lehetővé tette a részvényesek minél nagyobb számban való megjelenését.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.6	A társaság a kézhezvételt követő öt napon belül, az eredeti közgyűlési meghívó közzétételével megegyező módon közzétette a napirendi pontok kiegészítését.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.7	A társaság által alkalmazott szavazási eljárás biztosította a tulajdonosok döntésének egyértelmű, világos és gyors meghatározását.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.11	A társaság a részvényesek kérésére elektronikusan is továbbította a közgyűléshez kapcsolódó információkat.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.1	A közgyűlés elnökének személyét a társaság közgyűlése a napirendi pontok érdemi tárgyalása előtt elfogadta.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.2	Az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság a közgyűlésen képviseltette magát.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.3	A társaság alapszabálya lehetőséget ad arra, hogy a társaság közgyűlésein az igazgatóság / igazgatótanács elnökének, vagy a társaság részvényeseinek kezdeményezésére harmadik személy is meghívást kapjon, s a közgyűlésen a kapcsolódó napirend megtárgyalásakor hozzászólási és véleményezési jogot kapjon.	Igen / <u>Nem</u>
J 1.3.4	A társaság nem korlátozta a közgyűlésen résztvevő tulajdonosok felvilágosítást kérő, észrevétel tételi és indítványozási jogát, és ahhoz semmilyen előfeltételt nem támasztott.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.5	A társaság honlapján három napon belül közzétette azokra a kérdésekre vonatkozó válaszait, amelyeket a közgyűlésen nem tudott kielégítően megválaszolni. A társaság közzétette magyarázatát a válaszok megtagadására vonatkozóan.	<u>Igen</u> / Nem

J 1.3.6	A közgyűlés elnöke és a társaság biztosította, hogy a közgyűlésen felmerülő kérdésekre történő válaszadással a törvényi, valamint tőzsdei előírásokban megfogalmazott tájékoztatási, nyilvánosságra hozatali elvek ne sérüljenek, illetve azok betartásra kerüljenek.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 1.3.7	A közgyűlési döntésekről a társaság sajtóközleményt jelentetett meg, illetve sajtótájékoztatót tartott.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 1.3.11	Az egyes alapszabály módosításokról a társaság közgyűlése külön határozatokkal döntött	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 1.3.12	A társaság a határozatokat, valamint a határozati javaslatok ismertetését, illetve a határozati javaslatokkal kapcsolatos lényeges kérdéseket és válaszokat is tartalmazó közgyűlési jegyzőkönyvét a közgyűlést követő 30 napon belül közzétette.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 1.4.1	A társaság 10 munkanapon belül kifizette azon részvényesei számára az osztalékot, akik ehhez minden szükséges információt, illetve dokumentumot megadtak.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 1.4.2	A társaság nyilvánosságra hozta az ellene irányuló felvásárlást megakadályozó megoldásokkal kapcsolatos irányelveit. <b>(A Társaság ilyen irányú elveket nem dolgozott ki.)</b>	lgen / <u><b>Nem</b></u>
J 2.1.2	Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje tartalmazza az igazgatóság / igazgatótanács felépítését, az ülések előkészítésével, lebonyolításával és a határozatok megfogalmazásával kapcsolatos teendőket és egyéb, az igazgatóság / igazgatótanács működését érintő kérdéseket.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 2.2.1	A felügyelő bizottság ügyrendjében és munkatervében részletezi a bizottság működését és feladatait, valamint azokat az ügyintézési szabályokat és folyamatokat is, amelyek szerint a felügyelő bizottság eljár.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 2.3.2	A testületi tagok az adott testületi ülést legalább öt nappal megelőzően hozzáfértek az adott ülés előterjesztéséhez.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 2.3.3	Az ügyrendben szabályozásra kerül a nem testületi tagok testületi ülésen való rendszeres, illetve eseti részvétele.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 2.4.1	Az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak megválasztása átlátható módon történt, a jelöltekre vonatkozó információk legalább öt nappal a közgyűlést megelőzően nyilvánosságra kerültek.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 2.4.2	A testületek összetétele, létszáma megfelel a 2.4.2 pontban meghatározott elveknek.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 2.4.3	A társaság bevezető programjában az újonnan választott nem-operatív testületi tagok megismerhették a társaság felépítését, működését, illetve a testületi tagként jelentkező feladataikat.	<u><b>lgen</b></u> / Nem
J 2.5.2	Az elnöki és vezérigazgatói hatáskörök megosztását a társaság alapdokumentumaiban rögzítették.	lgen / <u><b>Nem</b></u>
J 2.5.3	A társaság tájékoztatást tett közzé arról, hogy az elnöki és vezérigazgatói tisztség kombinálása esetén milyen eszközökkel biztosítja azt, hogy az igazgatóság / igazgatótanács objektívan értékeli a menedzsment tevékenységét.	lgen / <u><b>Nem</b></u>

J 2.5.5	A társaság felügyelő bizottságának nincs olyan tagja, aki a jelölését megelőző három évben a társaság igazgatóságában, illetve menedzsmentjében tisztséget töltött fel.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.7.5	Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment javadalmazási rendszerének kialakítása a társaság, és ezen keresztül a részvényesek stratégiai érdekeit szolgálja.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.7.6	A társaság felügyelő bizottsági tagok esetében fix összegű javadalmazást alkalmaz, s nem alkalmaz részvényárfolyamhoz kötött javadalmazási elemet.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.8.2	Az igazgatóság / igazgatótanács a kockázatkezelési alapelveket és alapvető szabályokat a menedzsment azon tagjaival együttműködve dolgozta ki, akik a kockázatkezelési folyamatok megtervezéséért, működtetéséért, ellenőrzéséért, valamint a társaság napi működésébe történő beépítéséért felelősek.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.8.10	A belső kontrollok rendszerének értékelésénél az igazgatóság / igazgatótanács figyelembe vette a 2.8.10 pontban foglalt szempontokat.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.8.12	A társaság könyvvizsgálója felmérte és értékelt a társaság kockázatkezelési rendszereit, valamint a menedzsment kockázatkezelési tevékenységét, s erre vonatkozó jelentését benyújtotta az audit bizottságnak / felügyelő bizottságnak.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.9.1	Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.9.1.1	A felügyelő bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.9.1.2	Az audit bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.9.1.3	A jelölőbizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.9.1.4	A javadalmazási bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.9.4	Az igazgatóság / igazgatótanács a közgyűlési napirendi pontokat megtárgyaló üléseire tanácskozási joggal meghívhatja a társaság könyvvizsgálóját.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 2.9.5	A társaság belső ellenőrzése együttműködött a könyvvizsgálóval a könyvvizsgálat eredményes végrehajtása érdekében.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 3.1.2	Az audit bizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 3.1.2.1	A jelölőbizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek,	<b><u>Igen</u></b> / Nem

illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben.

J 3.1.2.2	A javadalmazási bizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 3.1.4	A társaság bizottságai olyan tagokból állnak fel, akik megfelelő képességgel, szakértelemmel és tapasztalattal rendelkeznek feladataik ellátásához.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 3.1.5	A társaságnál működő bizottságok ügyrendje tartalmazza a 3.1.5 pontba foglaltakat.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 3.2.2	Az audit bizottság / felügyelő bizottság tagjai teljes körű tájékoztatást kaptak a társaság számviteli, pénzügyi és működési sajátosságairól.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 3.3.3	A jelölőbizottság legalább egy értékelést készített az igazgatóság / igazgatótanács elnöke számára az igazgatóság / igazgatótanács működéséről, illetve az igazgatóság / igazgatótanács egyes tagjainak munkájáról, megfeleléséről az adott üzleti évben.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 3.3.4	A jelölőbizottság tagjainak többsége független. <b>(A háromtagú Javadalmazási és Jelölő Bizottság tagjai közül egy független.)</b>	Igen / <b><u>Nem</u></b>
J 3.3.5	A jelölőbizottság ügyrendje kitér a 3.3.5 pontban foglaltakra.	Igen / <b><u>Nem</u></b>
J 3.4.5	A javadalmazási bizottság gondoskodott a javadalmazási nyilatkozat elkészítéséről.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 3.4.6	A javadalmazási bizottság kizárólagosan az igazgatóság / igazgatótanács nem-operatív tagjaiból áll.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 4.1.4	A társaság nyilvánosságra hozatali irányelvei legalább a 4.1.4 pontban foglaltakra kiterjednek.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
	Az igazgatóság / igazgatótanács a nyilvánossági folyamatok hatékonyságára vonatkozó vizsgálatának eredményéről az éves jelentésben tájékoztatta a részvényeseket.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 4.1.7	A társaság pénzügyi kimutatásait az IFRS elveknek megfelelően készíti el.	<b><u>Igen</u></b> / Nem
J 4.1.16	A társaság angol nyelven is elkészíti és nyilvánosságra hozza tájékoztatásait.	<b><u>Igen</u></b> / Nem





EGYÜTT. VELED

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **DÖNTÉS AZ IGAZGATÓSÁG TAGJAINAK ADANDÓ FELMENTVÉNYRŐL**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.



A Ptk. 3:117.§ (1) bekezdése szerint a társaság közgyűlése a vezető tisztségviselő kérésére a beszámoló elfogadásával egyidejűleg az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt adhat. Az Alapszabály 5.2 (n) pontja alapján a döntés az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvénnyel a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A társaság a vezető tisztségviselő ellen akkor léphet fel az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igénnyel, ha a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlanok vagy hiányosak voltak.

**Határozati javaslat:**

**A Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése megállapítja, hogy a Társaság Igazgatósági tagjai az előző üzleti évben az ügyvezetési tevékenységet megfelelően látták el erre figyelemmel úgy határoz, hogy az Igazgatósági tagok számára a felmentvényt megadja a 2015. évi üzleti évre. A felmentvény megadásával a Közgyűlés igazolja, hogy az Igazgatósági tagok 2015-ben a Társaság ügyvezetését a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján végezték.**

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság előterjesztését az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvénnyel kapcsolatban, és egyetért azzal, hogy a Közgyűlés az Igazgatóság tagjai számára a felmentvényt megadja a 2015. évi üzleti évre.



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **IGAZGATÓSÁGI TAGOK VÁLASZTÁSA**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

A Közgyűlésnek új igazgatósági tagokat kell választania, mert a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjainak megbízatása az Alapszabály 6.2. pontja alapján a 2016. április 12-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az Alapszabály rendelkezései szerint az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Az Igazgatóság tagjainak megbízatása, amennyiben a Közgyűlés eltérően nem rendelkezik, három éves időtartamra, a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

Az Igazgatóság a Javadalmazási és Jelölő Bizottsággal egyetértve a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. **Kerstin Günther**
2. **Christopher Mattheisen**
3. **Mosonyi György**
4. **Günter Mossal**
5. **Ralf Nejedl**
6. **Frank Odzuck**
7. **Dr. Patai Mihály**
8. **Dr. Ralph Rentschler**

A jelöltek életrajza:

**Kerstin Günther** (született 1967-ben) elektromérnöki és pénzügyi MBA végzettséggel rendelkezik. Kerstin 1991-ben csatlakozott a Deutsche Telekom Csoporthoz, azóta több vezetői pozíciót töltött be. A cégcsoport több európai tagvállalata igazgatóságának tagja. Korábban betöltötte a Deutsche Telekom Németország technológiai tervezési alelnöki, illetve a T-Home szolgáltatás- és ügyféligény-menedzsment alelnöki posztját. Vezette a T-Home legnagyobb Műszaki Infrastruktúra Ágazati Irodáját, és azt megelőzően a Deutsche Telekom Személyes Szolgáltatások Központját. Németországba történő visszatérését megelőzően a Slovak Telekom stratégiai és külkapcsolati alelnöki, a Magyar Telekom nagykereskedelmi igazgatói, illetve szabályozói ügyek igazgatói posztjait töltötte be. 2012-től a DT európai technológiai alelnökeként a Deutsche Telekom Igazgatóságának Európai szekciója által felügyelt 12 ország technológiai, informatikai és műszaki szolgáltatásaiért felel. Emellett 2015 áprilisától a Deutsche Telekom Pan Net ügyvezetői posztját is betölti. A Pan Net keretei között a Deutsche Telekom forradalmian új alapokra helyezi termékeinek és szolgáltatásainak előállítását minden európai működési egységében.

**Christopher Mattheisen** (született 1961-ben) a bloomingtoni Indiana Egyetemen és a Columbia Egyetemen folytatott közgazdasági tanulmányokat. Először 1990-ben jött Magyarországra, amikor egy stratégiai tervezéssel és üzleti tanácsadással foglalkozó céget hozott létre. 1993-ban a U.S. West International marketing vezetőjeként több magyar, lengyel és cseh mobilszolgáltató elindításában vett részt. 1993 és 1996 között a Westel 900 (TMH) marketing és értékesítési igazgatójaként dolgozott. 1997-től 1999-ig a MediaOne értékesítési és marketing tevékenységeit irányította Londonban, ezt követően Nagy Britanniában a BT Cellnet üzleti, értékesítési és marketing igazgatói posztját töltötte be. 2002 szeptemberében a Magyar Telekom Lakossági Szolgáltatások Üzletágának, 2005 januárjában a Vezetékes Szolgáltatások Üzletágának („T-Com”, amely magában foglalta a Lakossági, az Internet és a Hálózati területet) irányításáért felelős vezérigazgató-helyettesévé nevezték ki. 2006 decembere óta tölti be a Magyar Telekom vezérigazgatói pozícióját.

**Mosonyi György** (született 1949-ben) 1974-től a Shell International Petroleum Co. (Shell) magyarországi képviselőjén dolgozott, majd 1986-tól töltötte be a kereskedelmi igazgatói pozíciót. 1992 és 1993 között a Shell-Interag Ltd. ügyvezető igazgatója, majd 1994-től 1999-ig a Shell Magyarország Rt. elnök-vezérigazgatója volt. 1997-ben a Shell Közép-Kelet-Európai Régió elnökévé, 1998-ban a Csehországi Shell vezérigazgatójává nevezték ki. Ugyanakkor a Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara alelnöki, a Magyar Gyáriparosok és Munkaadók Országos Szövetségének alelnöki tisztét is betölti, a Joint Venture Szövetség elnökségi tagja és a World Petroleum Council magyarországi bizottságának elnöke. 1999-től 2011-ig a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. vezérigazgatója és Igazgatóságának tagja. 2011 óta az Igazgatóság Fenntartható Fejlődés Bizottságának állandó meghívottja. 2011. május 1-től a MOL Felügyelő Bizottságának tagja, 2011. június 8-tól elnöke.

**Günter Mossal** (született 1961-ben) villamosmérnöki tanulmányait az aacheni Rheinisch-Westfälisch-Technische Hochschule-n (RWTH) végezte. Karrierjét 1988-ban a Deutsche Telekom kölni fióktelepének munkatársaként kezdte. 1991 és 1995 között a Német Szövetségi Postai és Távközlési Minisztériumban dolgozott. 1995-ben az Európai Bizottság tanácsadójaként dolgozott a WLL alkalmazások szabályozásával kapcsolatban. 1996-ban újra a Deutsche Telekomhoz csatlakozott. Az Egyesült Királyságban zajló üzletfejlesztési tevékenységekért felelt, és tagja volt a brit Eurobell kábel társaság igazgatóságának. 2000 és 2002 között a Nyugat-Európai Befektetési Tanácsadói területet vezette. 2003 óta a Területmenedzsment Alelnöke. Tagja volt a T-Mobile Croatia Felügyelő Bizottságának, továbbá a Makedonski Telekom valamint a T-Mobile Macedonia Igazgatóságának.

**Ralf Nejedl** vállalatvezetési végzettséggel rendelkezik. Szakmai pályafutását a British Telecom Global Services-nél kezdte. Ralf 2001-ben csatlakozott a Deutsche Telekom Csoporthoz, ahol azóta különböző vezetői pozíciókat töltött be. A T-Systems International-nél nyugat-európai üzletfejlesztési alelnöki posztot töltött be. 2005 januárjában az Állami Szektor Üzletág igazgatósági tagja lett, ahol felelősségi körébe tartozott az állami szektorra irányuló üzleti tevékenység globális kiterjesztése, illetve a belga és a spanyol helyi üzletágak irányítása. 2008 márciusától 2011 végéig a T-Systems Belgium ügyvezetői posztját töltötte be. Ezzel egy időben a TeleOp GmbH ügyvezetői tisztségét is ellátta, ahol a T-Systems az európai műholdas navigációs rendszerhez, a Galileo-hoz kapcsolódó tevékenységeiért felelt. Ralf jelenleg a Deutsche Telekom AG Európa B2B Értékesítési & Szolgáltatási területét vezeti, ezáltal 12 Deutsche Telekom leányvállalat vállalati ügyfélkörben végzett értékesítési tevékenységéért felel. Ezzel párhuzamosan az európai ICT, Cloud és M2M tevékenységek fejlesztését irányítja. Ugyanakkor tagja a Deutsche Telekom M2M vezetői csapatának, amelynek feladata az M2M tevékenység fokozása a DT Csoport egészében.

**Frank Odzuck** (született 1959-ben) 1983-ban szerzett közgazdasági diplomát Budapesten. Nyolc évig az Eduscho és az Eduscho-Tchibo magyarországi tevékenységeit irányította ügyvezető igazgatóként, majd a Nestlé-Schöller Magyarország Kft ügyvezető igazgatója lett. 2003 óta a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett Zwack Unicum Nyrt. vezérigazgatója. A cég, mint egy valódi hungaricum gyártója és forgalmazója egyike a Magyarországon legismertebb nemzetközi vállalatoknak (Zwack, Underberg, Diageo).

**Dr. Patai Mihály** (született 1953-ban) a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen folytatott közgazdasági tanulmányokat, doktori címet is ugyanitt szerzett. A Comecon ösztöndíjával 1978-ban Moszkvában, 1981-ben pedig a Bécsi Egyetemen folytatta tanulmányait. A Magyar Nemzeti Bank leányvállalatának ösztöndíjasaként fél évet Londonban töltött. Pályafutását 1976-ban kezdte a Magyar Nemzeti Bankban. 1978-tól 1988-ig a Pénzügyminisztérium tudományos kutatója, majd a Nemzetközi Pénzügyek főosztály helyettes vezetője. 1988-tól öt éven át a Világbank ügyvezető igazgatójának asszisztense volt Washingtonban. 1993-tól a Kereskedelmi Bank Rt. ügyvezető igazgatója, majd 1996-tól az Allianz Hungaria Biztosító Rt. elnök-vezérigazgatója. 1998 és 2006 között tagja volt a Matáv Rt. (mai Magyar Telekom Nyrt.) Igazgatóságának. 2006 óta tölti be az UniCredit Bank Hungary Zrt. elnök-vezérigazgatói posztját.

**Dr. Ralph Rentschler** (született 1960-ban) miután megszerezte közgazdasági doktori fokozatát, négy éven keresztül a Robert Bosch GmbH-nak dolgozott a vállalati elvek és módszerek szaktanácsadójaként. Feladatkörébe tartozott a befektetés-elemzés és a költségszámítás. 1992 és 1997 között a Carl Zeiss Művek Csoport Kontrolling, Tervezés és Jelentéstételi területek vezetője volt. Felelősségi területe kiterjedt a termelési és beruházási kontrollingra, a leányvállalatok kontrollingjára, az M&A-ra (fúziók és felvásárlások), valamint a stratégiai tervezésre. Később a Carl Zeiss Művek Brand Optics részlegének kereskedelmi vezetője lett, ahol hozzá tartozott a számviteli, a kontrolling, az adatfeldolgozás és a beszerzési területek irányítása. Dr. Rentschler 2001-ben csatlakozott a Deutsche Telekomhoz, ahol a csoport szintű Vezetékes Hálózati üzletág gazdasági vezérigazgató-helyettese lett. 2009 júliusától átvette a dél- és kelet-európai területekért felelős igazgatósági divízió gazdasági igazgatói posztját, a Vezetékes Hálózati üzletági gazdasági vezérigazgató-helyettesi poszt megtartása mellett. 2010 júliusa óta az európai régióért felelős gazdasági igazgatói pozíciót tölti be.

Az Igazgatóság a Javadalmazási és Jelölő Bizottsággal egyetértve a következő határozati javaslatokat terjeszti a Közgyűlés elé:

**[1.] A Közgyűlés megválasztja Kerstin Günther úrhölgyet a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.**

**[2.] A Közgyűlés megválasztja Christopher Mattheisen urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.**



- [3.] A Közgyűlés megválasztja Mosonyi György urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [4.] A Közgyűlés megválasztja Günter Mossal urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [5.] A Közgyűlés megválasztja Ralf Nejedl urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [6.] A Közgyűlés megválasztja Frank Odzuck urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [7.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Patai Mihály urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [8.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Ralph Rentschler urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Igazgatósági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGI TAGOK VÁLASZTÁSA**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

A Közgyűlésnek új Felügyelő Bizottsági tagokat kell választania, mert a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjainak megbízása az Alapszabály 7.2.1. pontja alapján a 2016. április 12-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az Alapszabály rendelkezései szerint a Felügyelő Bizottság 3-15 tagból áll. A tagokat a Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízása, amennyiben a Közgyűlés eltérően nem rendelkezik, három éves időtartamra, a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízásuk lejáratának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás a Közgyűlés napjával jár le. A Felügyelő Bizottság mindenkor megválasztott tagjai többségének független személynek kell lennie.

Az Alapszabály 7.2.4. pontja alapján a Felügyelő Bizottság munkavállalói küldötteit a Társaságnál működő szakszervezetek véleményének figyelembevételével a Központi Üzemi Tanács jelöli. A Központi Üzemi Tanács által jelölt személyeket a Közgyűlés köteles a Felügyelő Bizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelölttel szemben kizáró ok áll fenn.

Az Igazgatóság a Javadalmazási és Jelölő Bizottsággal egyetértve a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. **Dr. Bitó János (független)**
2. **Hartai Sándor (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)**
3. **Dr. Illéssy János (független)**
4. **Dr. Kerekes Sándor (független)**
5. **Konrad Kreuzer (független)**
6. **Lichnovszky Tamás (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)**
7. **Martin Meffert**
8. **Őz Éva (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)**
9. **Dr. Pap László (független)**
10. **Dr. Salamon Károly (független)**
11. **Varga Zsoltné (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)**
12. **Dr. Konrad Wetzker (független)**

A jelöltek életrajza:

**Dr. Bitó János** (született 1936-ban) a József Attila Tudományegyetem Természettudományi karán (Szeged) 1958-ban szerzett diplomát, majd 1960-ban doktori fokozatot (Doctor Rerum Naturalium). 1967-ben műszaki tudomány kandidátusi (PhD), 1971-ben doktori (Doctor of Science) fokozatot szerzett. Több hazai és külföldi egyetemen tanított. 1971 és 2002 között több társaságnál és intézménynél dolgozott műszaki, kutatási és fejlesztési igazgatóként, ügyvezető igazgatóként, vezérigazgató-helyettesként, illetve minisztériumban miniszteri főtanácsadóként. 1965 és 2005 között kiemelkedő eredményeket ért el a tudományos kutatások, fejlesztések terén. Számos tudományos szervezet tagja, mint például a Magyar Tudományos Akadémia Informatikai Bizottságának, illetve Automatizálási és Számítástechnikai Bizottságának. Több társaságnál igazgatósági, felügyelő bizottsági tag, illetve felügyelő bizottsági elnök volt. Jelenleg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke. Számos publikáció fűződik a nevéhez (cikkek, egyetemi jegyzetek, könyvek), számos díj és kitüntetés tulajdonosa.

**Hartai Sándor** (született 1966-ban) 1991-ben a Gödöllői Szent István Egyetem, Gazdaság és Társadalomtudományi Karán szerzett diplomát és mérlegképes könyvelői oklevelet, majd 1998-ban a Bankárképzőben Értéktőzsdei szakvizsgát és Értéktőzsdei Határidős Piaci Vizsgát szerzett. Pályája elején a Statisztikai és Gazdaságelemző Központban majd az Agárgazdasági Kutató és Informatikai Intézetben dolgozott. 1999 óta dolgozik a Magyar Telekomnál, illetve annak jogelődjénél, a Termék marketing Igazgatóságon és az Internet divízióban termék-árelemzőként dolgozott, jelenleg a TU Nagykereskedelmi Igazgatóságán szakértő. 2005 óta választott üzemi tanácsi tisztségviselő, és több ciklusban is tagja a Központi Üzemi Tanácsnak.

**Dr. Illéssy János** (született 1962-ben) a Budapesti Műszaki Egyetemen szerzett villamosmérnöki diplomát, majd MBA és PhD címét a Pittsburgi Egyetemen (USA) szerezte. Több mint másfél évtizedet töltött a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett műanyaggyártó Pannonplastnál tanácsadó, kontroller, pénzügyi vezérigazgató-helyettes és elnök-vezérigazgató pozíciókban. 2001 és 2003 között a BNP Paribas magyarországi leánybankjának ügyvezető igazgatója volt. 2004 és 2007 között a BorsodChem pénzügyi vezérigazgató-helyettese és igazgatóságának tagja volt. Jelenleg a Lebona Kft. ügyvezető igazgatója, illetve pénzügyi gazdaságtant tanít az Institute of International Business Relations és a Közép-Európai Egyetem Üzleti Iskolájának óraadó professzoraként.



**Dr. Kerekes Sándor** professzor (született 1948-ban) 1971-ben közgazdász és kémia tanári diplomát szerzett. 16 évig kémiai-technológiát tanított. 1973-ban doktorált (dr. univ), 1984-ben lett kandidátus és 2003-ban megszerezte a Magyar Tudományos Akadémia doktora címet. 1994-ben elvégezte a Harvard Business School felsőfokú vállalatvezetési programját (AMP). 15 éven keresztül számos magyar közép vállalat Igazgatóságának és Felügyelő Bizottságának volt tagja, illetve elnöke. 1986-tól tanszékvezetőként, majd Intézet igazgatóként dolgozik a Corvinus Egyetemen, illetve annak jogelődjein. 1994-1997 és 2002-2006 között a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Karának dékánja volt. Az Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója. 2008-tól 2011. december 14-ig az egyetem oktatási és tudományos rektor helyettese volt. Tagja több folyóirat szerkesztőbizottságának, köztük a Társadalom és Gazdaságnak és a Vezetéstudománynak, számos könyv és cikk szerzője.

**Konrad Kreuzer** (született 1948-ban) jogász gazdasági diplomával. Miután különböző pozíciókat töltött be a Münchener és a Konstanz Egyetemen, továbbá a bajor Belügyminisztériumban, a Bayernwerke jogi és vagyoni részlegének igazgatója, majd az EuroBayernwerknek, a Bayernwerk nemzetközi fejlesztési leányvállalatának ügyvezető igazgatója lett. 1997-től az E.ON vezérigazgatója és igazgatóságának elnöke Magyarországon, továbbá 2002-től a Zapadoslovensko Energetika/Eon Slovensko elnöke és vezérigazgatója. Ezekből a pozíciókból 2013-ban lépett ki. Jelenleg az E.ON Hungária Zrt. felügyelő bizottságának tagja, illetve más magyarországi és szlovákiai cégeknél tanácsadó/felügyelő bizottsági elnök/tag. 2015 óta az EUTOP Vienna ügyvezető igazgatója, 2016. február óta pedig az EUTOP Budapest and Prague ügyvezető igazgatója.

**Lichnovszky Tamás** (született 1962-ben) 1984-ben a Zalka Máté Katonai Műszaki Főiskolán híradó tiszt és híradástechnikai üzemmérnöki, 2002-ben a Budapesti Műszaki Főiskolán menedzser szakmérnöki diplomát szerzett. 2010-ben a Pázmány Péter Katolikus Egyetem továbbképzési szakán jogi szakokleveles szakképzettséget szerzett. 1990 óta dolgozik a Magyar Telekomnál, illetve annak jogelődjénél műszaki, ügyfélszolgálati területeken. 1998 óta választott üzemi tanácsi tisztségviselő, 2011 márciusától a Központi Üzemi Tanács elnöke.

**Martin Meffert** (született 1960-ban) Németországban szerzett távközlési mérnöki diplomát az Alkalmazott Tudományi Egyetemen, valamint közgazdász diplomát az Üzleti és Államigazgatási Akadémián Koblenzben, Németországban. 1985-ben, a Deutsche Bundespost Koblenzi Regionális Igazgatóságánál kezdte karrierjét, mint távközlési hálózat-tervező, később mint műholdas szolgáltatási szakértő. 1990 és 1998 között Bonnban dolgozott, a Hírközlési Minisztériumban, a Műholdas rendszerek és nemzetközi hálózatos projektek osztályán. 1999-ben került a Deutsche Telekom Vezetékes Üzletágához, az együttműködések és társulások irányításáért felelős beosztásban, különböző Dél- és Kelet-európai régiók tekintetében. A Deutsche Telekom Csoport Központjában az Európáért felelős igazgatósági terület 2010-es megalakulása óta felelős a Magyar Telekom, a Makedonski Telekom és a Slovak Telekom vállalatirányítási ügyeiért.

**Óz Éva** (született 1957-ben), végzettsége: mérnök közgazdász. 1978-1996 között a Magyar Telekom Nyrt. jogelődjénél az építész tervezőcsoport vezetőjeként dolgozott Pécsen. 1996-tól az Ingatlan Igazgatóság pécsi Beruházási csoportjának vezetői feladatait látta el. 1999-től – a másoddiploma megszerzését követően - gazdasági területen, jelenleg a Controlling Igazgatóság controlling menedzsereként dolgozik. 1999-től tevékenykedik a Központi Üzemi Tanács munkájában. Már az ötödik választási ciklusban választották a Központi funkciók Üzemi Tanács elnökének, mely pozíciót jelenleg is betölti.

**Dr. Pap László** professzor emeritus (született 1943-ban) a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karán, híradástechnikai szakon végzett. 1980-ban doktori, majd kandidátusi fokozatot, 1992-ben pedig a tudományok doktora címet szerzett. A Magyar Tudományos Akadémia 2001-ben levelező, 2007-ben rendes tagjává választotta. 1992 óta a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki és Informatikai karának professzora. 1992 és 2008 között az Egyetem Híradástechnikai Tanszékének vezetője, 2001-től 2004-ig stratégiai rektor-helyettese. Találmányaira számos szabadalmat kapott. A Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület tiszteletbeli elnöke, a Magyar Tudományos Akadémia Távközlési Rendszerek Bizottságának tagja, egyebek mellett tagja a Természet Világa és a Wireless Networks folyóiratok szerkesztőbizottságának és a Magyar Űrkutatási Tanácsnak is, az Űrkutatási Tudományos Tanács elnöke.

**Dr. Salamon Károly** (született 1954-ben) 1977-ben a budapesti Kandó Kálmán Műszaki Főiskolán szerzett villamos üzemmérnöki, majd 1983-ban az Eötvös Loránd Tudományegyetemen matematikusi diplomát. A Pittsburgh-i Egyetemen (USA) 1991-ben MBA diplomát szerzett, majd 1993-ban a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen doktorált. 1977 és 1990 között tervezőmérnöként, majd fejlesztőmérnöként, később projektvezetőként dolgozott különböző társaságoknál. 1990-től az Ernst and Young Nemzetközi Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. munkatársa, majd később üzlettársa. 1995 és 2005 között az Allianz Hungária Biztosító Zrt. pénzügyi vezérigazgató-helyettese, majd 2006 és 2008 között elnök-vezérigazgatója volt. 2008-tól a MIS Kft. ügyvezető igazgatója. 2003 és 2008 között több bank igazgatóságának volt a tagja vagy elnöke, illetve felügyelő bizottsági tagja. 2006 és 2011 között a magyar

Földhitel és Jelzálog bank igazgatósági tagja, illetve 2007 és 2011 között a Német-Magyar Kereskedelmi Kamara elnökségi tagja volt. 2009-től az Állami Autópálya Kezelő Zrt. igazgatóságának tagja volt. 2010. július 1-jétől az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatói tisztségét tölti be.

**Varga Zsoltné** (született 1969-ben) 1991-ben Győrben a KTMF-en szerzett diplomát. 1991 óta dolgozik a Magyar Telekomnál, illetve annak jogelődjénél. 1991-1996-ig műszaki területen mérnökként, majd T-Pont vezetőként, jelenleg minőségügyi menedzserként dolgozik. 1998 óta választott üzemi tanácsi tisztségviselő, tagja a Központi Üzemi Tanácsnak. 2004-től tagja, 2009-től alelnöke a DT Európai Üzemi Tanácsának.

**Dr. Konrad Wetzker** (született 1950-ben) a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemen nemzetgazdaság matematikai elemzéséből szerezte diplomáját 1975-ben. 1979-ben doktori, majd 1988-ban a tudományok doktora címet szerzett. 1975 és 1989 között az alkalmazott kutatásban dolgozott, különböző kutató csoportok vezetője volt. 1989 és 1990 között a berlini Alkalmazott Kutatási Intézet elnöke, illetve különböző bizottságok tagja volt, melyek Németország újraegyesülésének gazdasági oldalát irányították. 1991-től 2010-ig a Boston Consulting Group-nál dolgozott Düsseldorfban, 1996-tól pedig Budapesten, vezetőként, partnerként, vezető partnerként és magyarországi elnökként, főként energia vállalatok, pénzügyintézetek számára, továbbá a távközlési és infrastrukturális iparágakban. Több mint 50 nemzetközi vállalat stratégiai, szervezési és a nemzetközi terjeszkedést elősegítő projektjében dolgozott. Nyugat-európai vállalatok főként Magyarországon, Szlovákiában és Csehországban történő piacra lépésének támogatásában is részt vett. A Budapesti Corvinus School of Management társ alapítója, 2005-től elnöke. 2011 óta a Budapesti Corvinus Egyetem vezető tanácsadója. Különböző egyetemeken (pl. Harvard, Cambridge-i Egyetem) óraadó professzor, továbbá közel 100 publikáció (könyvek, újságcikkek) szerzője.

Az Igazgatóság a Javadalmazási és Jelölő Bizottsággal egyetértve a következő határozati javaslatokat terjeszti a Közgyűlés elé:

[1.] A Közgyűlés megválasztja **Dr. Bitó János** urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[2.] A Közgyűlés megválasztja **Hartai Sándor** urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[3.] A Közgyűlés megválasztja **Dr. Illéssy János** urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[4.] A Közgyűlés megválasztja **Dr. Kerekes Sándor** urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[5.] A Közgyűlés megválasztja **Konrad Kreuzer** urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[6.] A Közgyűlés megválasztja **Lichnovszky Tamás** urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[7.] A Közgyűlés megválasztja **Martin Meffert** urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[8.] A Közgyűlés megválasztja **Őz Éva** úrnőket a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.



[9.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Pap László urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[10.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Salamon Károly urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[11.] A Közgyűlés megválasztja Varga Zsoltné úrhölgyet a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[12.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Konrad Wetzker urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Felügyelő Bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.



**EGYÜTT. VELED**

ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

## **AUDIT BIZOTTSÁGI TAGOK VÁLASZTÁSA**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

A Közgyűlésnek új Audit Bizottsági tagokat kell választania, mert a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjainak megbízatása az Alapszabály 7.8.1. pontja alapján a 2016. április 12-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az Alapszabály rendelkezései szerint a Felügyelő Bizottság függetlennek minősülő tagjaiból a Közgyűlés 3-5 fős Audit Bizottságot választ az egyes tagok felügyelő bizottsági tagságával megegyező időtartamra. Az Alapszabály 7.8.2. pontja alapján az Audit Bizottság legalább egy tagjának számviteli vagy könyvvizsgálói szakképesítéssel kell rendelkeznie.

Az Igazgatóság a Javadalmazási és Jelölő Bizottsággal egyetértve a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. **Dr. Bitó János**
2. **Dr. Illéssy János**
3. **Dr. Kerekes Sándor**
4. **Dr. Pap László**
5. **Dr. Salamon Károly**

A jelöltek életrajza:

**Dr. Bitó János** (született 1936-ban) a József Attila Tudományegyetem Természettudományi karán (Szeged) 1958-ban szerzett diplomát, majd 1960-ban doktori fokozatot (Doctor Rerum Naturalium). 1967-ben műszaki tudomány kandidátusi (PhD), 1971-ben doktori (Doctor of Science) fokozatot szerzett. Több hazai és külföldi egyetemen tanított. 1971 és 2002 között több társaságnál és intézménynél dolgozott műszaki, kutatási és fejlesztési igazgatóként, ügyvezető igazgatóként, vezérigazgató-helyettesként, illetve minisztériumban miniszteri főtanácsadóként. 1965 és 2005 között kiemelkedő eredményeket ért el a tudományos kutatások, fejlesztések terén. Számos tudományos szervezet tagja, mint például a Magyar Tudományos Akadémia Informatikai Bizottságának, illetve Automatizálási és Számítástechnikai Bizottságának. Több társaságnál igazgatósági, felügyelő bizottsági tag, illetve felügyelő bizottsági elnök volt. Jelenleg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke. Számos publikáció fűződik a nevéhez (cikkek, egyetemi jegyzetek, könyvek), számos díj és kitüntetés tulajdonosa.

**Dr. Illéssy János** (született 1962-ben) a Budapesti Műszaki Egyetemen szerzett villamosmérnöki diplomát, majd MBA és PhD címét a Pittsburgi Egyetemen (USA) szerezte. Több mint másfél évtizedet töltött a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett műanyaggyártó Pannonplastnál tanácsadó, kontroller, pénzügyi vezérigazgató-helyettes és elnök-vezérigazgató pozíciókban. 2001 és 2003 között a BNP Paribas magyarországi leánybankjának ügyvezető igazgatója volt. 2004 és 2007 között a BorsodChem pénzügyi vezérigazgató-helyettese és igazgatóságának tagja volt. Jelenleg a Lebona Kft. ügyvezető igazgatója, illetve pénzügyi gazdaságtant tanít az Institute of International Business Relations és a Közép-Európai Egyetem Üzleti Iskolájának óraadó professzoraként.

**Dr. Kerekes Sándor** professzor (született 1948-ban) 1971-ben közgazdász és kémia tanári diplomát szerzett. 16 évig kémiai-technológiát tanított. 1973-ban doktorált (dr. univ), 1984-ben lett kandidátus és 2003-ban megszerezte a Magyar Tudományos Akadémia doktora címet. 1994-ben elvégezte a Harvard Business School felsőfokú vállalatvezetési programját (AMP). 15 éven keresztül számos magyar közép- és nagyvállalat Igazgatóságának és Felügyelő Bizottságának volt tagja, illetve elnöke. 1986-tól tanszékvezetőként, majd Intézet igazgatóként dolgozik a Corvinus Egyetemen, illetve annak jogelődjein. 1994-1997 és 2002-2006 között a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Karának dékánja volt. Az Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója. 2008-tól 2011. december 14-ig az egyetem oktatási és tudományos rektor helyettese volt. Tagja több folyóirat szerkesztőbizottságának, köztük a Társadalom és Gazdaságnak és a Vezetéstudománynak, számos könyv és cikk szerzője.

**Dr. Pap László** professzor emeritus (született 1943-ban) a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karán, híradástechnikai szakon végzett. 1980-ban doktori, majd kandidátusi fokozatot, 1992-ben pedig a tudományok doktora címet szerzett. A Magyar Tudományos Akadémia 2001-ben levelező, 2007-ben rendes tagjává választotta. 1992 óta a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki és Informatikai karának professzora. 1992 és 2008 között az Egyetem Híradástechnikai Tanszékének vezetője, 2001-től 2004-ig stratégiai rektor-helyettese. Találmányaira számos szabadalmat kapott. A Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület tiszteletbeli elnöke, a Magyar Tudományos Akadémia Távközlési Rendszerek Bizottságának tagja, egyebek mellett tagja a Természet Világa és a Wireless Networks folyóiratok szerkesztőbizottságának és a Magyar Űrkutatási Tanácsnak is, az Űrkutatási Tudományos Tanács elnöke.

**Dr. Salamon Károly** (született 1954-ben) 1977-ben a budapesti Kandó Kálmán Műszaki Főiskolán szerzett villamos üzemtechnikus, majd 1983-ban az Eötvös Loránd Tudományegyetemen matematikusi diplomát. A Pittsburgh-i Egyetemen (USA) 1991-ben MBA diplomát szerzett, majd 1993-ban a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen doktorált. 1977 és 1990 között tervezőmérnökként, majd fejlesztőmérnökként, később projektvezetőként dolgozott különböző társaságoknál. 1990-től az Ernst and Young Nemzetközi Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. munkatársa, majd később üzlettársa. 1995 és 2005 között az Allianz Hungária Biztosító Zrt. pénzügyi vezérigazgató-helyettese, majd 2006 és 2008 között elnök-vezérigazgatója volt. 2008-tól a MIS Kft. ügyvezető igazgatója. 2003 és 2008 között több bank igazgatóságának volt a tagja vagy elnöke, illetve felügyelő bizottsági tagja. 2006 és 2011 között a magyar Földhitel és Jelzálog bank igazgatósági tagja, illetve 2007 és 2011 között a Német-Magyar Kereskedelmi Kamara elnökségi tagja volt. 2009-től az Állami Autópálya Kezelő Zrt. igazgatóságának tagja volt. 2010. július 1-jétől az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatói tisztségét tölti be.

Az Igazgatóság a Javadalmazási és Jelölő Bizottsággal egyetértve a következő határozati javaslatokat terjeszti a Közgyűlés elé:

**[1.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Bitó János urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.**

**[2.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Illéssy János urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.**

**[3.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Kerekes Sándor urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.**

**[4.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Pap László urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.**

**[5.] A Közgyűlés megválasztja Dr. Salamon Károly urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2019. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az éves rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.**

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság Audit Bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.



ELŐTERJESZTÉS  
A MAGYAR TELEKOM NYRT. KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

**A TÁRSASÁG ÁLLANDÓ KÖNYVVIZSGÁLÓJÁNAK  
MEGVÁLASZTÁSA, DÍJAZÁSÁNAK  
MEGÁLLAPÍTÁSA, VALAMINT AZ ÁLLANDÓ  
KÖNYVVIZSGÁLÓVAL KÖTENDŐ SZERZŐDÉS  
LÉNYEGES ELEMEI TARTALMÁNAK  
MEGHATÁROZÁSA**

BUDAPEST, 2016. ÁPRILIS 12.

## A MAGYAR TELEKOM NYRT. FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK JAVASLATA A TÁRSASÁG KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE A TÁRSASÁG ÁLLANDÓ KÖNYVVIZSGÁLÓJÁNAK MEGVÁLASZTÁSÁRA, DÍJAZÁSÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRA, VALAMINT AZ ÁLLANDÓ KÖNYVVIZSGÁLÓVAL KÖTENDŐ SZERZŐDÉS LÉNYEGES ELEMEI TARTALMÁNAK MEGHATÁROZÁSÁRA

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a Társaság állandó könyvvizsgálója (a „Könyvvizsgáló”) megválasztása, megbízatásának meghosszabbítása és a meghosszabbított időszakra vonatkozó díjazásának megállapítása tekintetében az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő a Közgyűlés számára. Ehhez kapcsolódóan továbbá javasolja a Könyvvizsgálóval kötött szerződés – a határozati javaslatban foglaltakon túli – lényeges elemeinek tartalmát az alábbiak szerinti módosított tartalommal meghatározni:

- A szerződés tárgya:  
A Társaság 2016. évi üzleti évre vonatkozó magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi Éves Beszámolójának, valamint a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített Konszolidált Éves Beszámolójának könyvvizsgálata.
- Számlázás és díjfizetés:  
A Könyvvizsgáló díjazásának kifizetése 12 havi részletben történik. A Könyvvizsgáló jogosult a díjak ésszerű és arányos mértékű módosítására, amennyiben előre nem látható okból megváltozik az audit munka terjedelme (pl. a Magyar Telekom Csoport jelentős változása, üzleti vagy szabályozási körülmények jelentős változása esetén), illetve amennyiben a Társaság érdekkörében felmerült okból többletmunkavégzésre kerül sor, feltéve, hogy a túlmunka terjedelméről és annak díjáról a szerződő felek előzetesen megállapodnak és azokat az Audit Bizottság Előzetes Jóváhagyási Szabályzata szerint előzetesen jóváhagyja.
- A szerződés tartama:  
A szerződés 2017. május 31. napjáig, illetve amennyiben a 2016. évi üzleti évet lezáró Közgyűlés 2017. május 31. előtt kerül megtartásra, akkor a 2016. évi üzleti évet lezáró Éves Rendes Közgyűlés napjáig tartó időszakra szól.

### Határozati javaslat:

#### „A Közgyűlés a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Állandó Könyvvizsgálójának

a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft-t (székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.; cégjegyzékszám: 01-09-063022; nyilvántartásba vételi szám: 001464)

választja meg a 2016. évi üzleti évre vonatkozó könyvvizsgálati feladatok ellátására, és megbízatását meghosszabbítja az előterjesztésben foglaltak szerint 2017. május 31. napjáig, illetve amennyiben a 2016. évi üzleti évet lezáró Közgyűlés 2017. május 31. előtt kerül megtartásra, akkor a 2016. évi üzleti évet lezáró Éves Rendes Közgyűlés napjáig tartó időszakra.

Az Állandó Könyvvizsgáló által kijelölt személyében felelős bejegyzett könyvvizsgáló: Balázs Árpád

Kamarai tagsági szám: 006931

Lakcím: 1124 Budapest, Dobsinai u. 1.

Anyja neve: Kozma Hedvig

Balázs Árpád akadályoztatása esetén a kijelölt helyettes könyvvizsgáló: Mészáros Balázs (kamarai tagsági szám: 005589, anyja neve: Lócsei Orsolya, lakcím: 1137 Budapest, Katona József u. 25. V. em. 4.).





**A Közgyűlés 216 307 000 Ft + ÁFA + 8% kapcsolódó költségek + ÁFA összegben jóváhagyja az Állandó Könyvvizsgáló éves díját a 2016. évi üzleti évre vonatkozó könyvvizsgálati feladatok ellátására, amely magában foglalja a Társaság magyar számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi Éves Beszámolójának, valamint a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti Konsolidált Éves Beszámolójának könyvvizsgálatát.**

**A Közgyűlés az Állandó Könyvvizsgálóval kötött szerződés lényeges elemeinek tartalmát az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.”**

Budapest, 2016. március 9.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László  
a Felügyelő Bizottság elnöke

A Felügyelő Bizottság jelentésének jelen napirendi pontra vonatkozó része:

A Felügyelő Bizottság a Társaság Állandó Könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, valamint az Állandó Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározására vonatkozó javaslatát elfogadta, és azt a Közgyűlés számára előterjeszti.



## ÖSSZESÍTÉS A MAGYAR TELEKOM NYRT. 2016. ÁPRILIS 12-ÉN TARTANDÓ ÉVES RENDES KÖZGYŰLÉSE ÖSSZEHÍVÁSÁNAK IDŐPONTJÁBAN MEGLÉVŐ RÉSZVÉNYEK ÉS SZAVAZATI JOGOK SZÁMÁRÓL

A Társaság alaptőkéjének összetétele 2016. március 11. napján:

Részvénytípus	Névérték (Ft/darab)	Kibocsátott darabszám	Össznévérték (Ft)
"A" sorozat (törzsrészvény)	100	1.042.742.543	104.274.254.300
<b>Alaptőke nagysága</b>			<b>104.274.254.300</b>

A részvényekhez kapcsolódó szavazati jogok száma 2016. március 11. napján:

Részvénytípus	Kibocsátott darabszám	Szavazati jogra jogosító részvények	Részvényenkénti szavazati jog	Összes szavazati jog	Saját részvények száma
"A" sorozat (törzsrészvény)	1.042.742.543	1.042.742.543	1	1.042.742.543	390.862
<b>Összesen</b>	<b>1.042.742.543</b>	<b>1.042.742.543</b>		<b>1.042.742.543</b>	<b>390.862</b>